

EØS-tillegget

ISSN 1022-9310

til Den europeiske
unions tidende

Nr. 21

27. årgang

2.4.2020

	I EØS-ORGANER	
	1. EØS-komiteen	
	II EFTA-ORGANER	
	1. EFTA-statenes faste komité	
	2. EFTAs overvåkingsorgan	
2020/EØS/21/01	Vedtak i EFTAs overvåkingsorgan av 18. desember 2019 om 105. endring av saksbehandlingsregler og materielle regler på statsstøtteområdet ved å oppheve retningslinjene for omregning mellom nasjonale valutaer og euro	1
2020/EØS/21/02	Melding fra EFTAs overvåkingsorgan om rentesatser for tre EFTA-stater for tilbakebetaling av statsstøtte og for referanse- og kalkulasjonsrenter, med virkning fra 1. januar 2020	3
2020/EØS/21/03	Vedtak i EFTAs overvåkingsorgan 11. februar 2020 om å endre forretningsordenen	4
	3. EFTA-domstolen	
2020/EØS/21/04	Anmodning om en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen framsatt 3. desember 2019 av Den fyrstelige overrett i Liechtenstein i saken Bergbahn Aktiengesellschaft Kitzbühel mot Meleda Anstalt (Sak E-10/19)	5
2020/EØS/21/05	Anmodning om en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen framsatt av Klagenemnda for administrative spørsmål 18. desember 2019 i saken Adpublisher AG mot J (Sak E-11/19)	7
2020/EØS/21/06	Anmodning om en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen framsatt av Klagenemnda for administrative spørsmål 18. desember 2019 i saken Adpublisher AG mot K (Sak E-12/19)	8
2020/EØS/21/07	Anmodning om en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen framsatt av den islandske klagekomité for offentlige anskaffelser 18. desember 2019 i saken Hraðbraut ehf. mot mennta- og menningarmálaráðuneytið, Verzlunarskóli Íslands ses., Tækniskólinn ehf. og Menntaskóli Borgarfjarðar ehf. (Sak E-13/19)	9
	III EU-ORGANER	
	1. Kommisjonen	
2020/EØS/21/08	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9604 – NENT/Telenor/JV)	10

2020/EØS/21/09	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9614 – ÖBB-Technische Services-Gesellschaft mbH / LTE Logistik- und Transport-GmbH) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	11
2020/EØS/21/10	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9766 – APG / CalPERS / Munich Re / Astoria I & II) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	12
2020/EØS/21/11	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9775 – Global Payments / CaixaBank / MoneyToPay) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	13
2020/EØS/21/12	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9786 – RIL / BP / RBML JV) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	14
2020/EØS/21/13	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9799 – Goldman Sachs / Summa Equity / EcoOnline) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	15
2020/EØS/21/14	Innledning av behandling (Sak M.9547 – Johnson & Johnson / Tachosil)	16
2020/EØS/21/15	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9424 – NVIDIA/Mellanox)	17
2020/EØS/21/16	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9646 – Macquarie/Aberdeen/Pentacom/JV)	17
2020/EØS/21/17	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9655 – HG/GA/Argus)	18
2020/EØS/21/18	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9659 – Telia Company / CapMan AIFM / JV)	18
2020/EØS/21/19	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9663 – Vossloh Rail Services / Rhomberg Sersa Rail Holding / Vossloh Rail Maintenance (Railway Switches Repair and Maintenance))	19
2020/EØS/21/20	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9680 – La Voix du Nord / SIM/Mediacontact / Roof Media)	19
2020/EØS/21/21	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9683 – Colony Capital / PSP / Etix)	20
2020/EØS/21/22	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9684 – Parks Bottom / Omers / Accor / Fairmont Hotels)	20
2020/EØS/21/23	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9701 – Infravia / Iliad / Iliad 73)	21
2020/EØS/21/24	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9710 – Bertelsmann / Penguin Random House)	21
2020/EØS/21/25	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9715 – PCG/PCC/JV)	22
2020/EØS/21/26	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9721 – APG/IRCP/Merkur)	22

2020/EØS/21/27	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9724 – Generali/UIR/Zaragoza)	23
2020/EØS/21/28	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9729 – Bouygues Telecom / Phoenix Tower International / JV)	23
2020/EØS/21/29	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9734 – HPS/MDP/Arachas)	24
2020/EØS/21/30	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9749 – Glencore Energy UK / Ørsted LNG Business)	24
2020/EØS/21/31	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9754 – KII/Infor)	25
2020/EØS/21/32	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9758 – Toyota Financial Services Corporation / Mitsui & Co / KINTO Brasil)	25
2020/EØS/21/33	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9764 – Red Rock Power / Capman Infra Lux Management / NH-Amundi Asset Management / JV)	26
2020/EØS/21/34	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9788 – JAB / Jacobs Douwe Egberts)	26

EFTA-ORGANER

EFTAS OVERVÅKINGSORGAN

VEDTAK I EFTAS OVERVÅKINGSORGAN

2020/EØS/21/01

av 18. desember 2019

om 105. endring av saksbehandlingsregler og materielle regler på statsstøtteområdet ved å oppheve retningslinjene for omregning mellom nasjonale valutaer og euro

EFTAs overvåkingsorgan (heretter kalt Overvåkingsorganet) har –

under henvisning til:

avtalen om Det europeiske økonomiske samarbeidsområde (heretter kalt EØS-avtalen), særlig artikkel 61–63 og protokoll 26,

avtalen mellom EFTA-statene om opprettelse av et overvåkingsorgan og en domstol (heretter kalt overvåkings- og domstolsavtalen), særlig artikkel 24 og artikkel 5 nr. 2 bokstav b),

og ut fra følgende betraktninger:

I henhold til overvåkings- og domstolsavtalens artikkel 24 skal Overvåkingsorganet håndheve EØS-avtalens bestemmelser om statsstøtte.

I henhold til artikkel 5 nr. 2 bokstav b) i overvåkings- og domstolsavtalen skal Overvåkingsorganet utferdige meldinger eller retningslinjer om spørsmål som EØS-avtalen omhandler, dersom EØS-avtalen eller overvåkings- og domstolsavtalen uttrykkelig bestemmer det eller Overvåkingsorganet anser det nødvendig.

Overvåkingsorganet vedtok 19. januar 1994 saksbehandlingsregler og materielle regler på statsstøtteområdet som inneholdt et kapittel med retningslinjer for omregning av nasjonal valuta til ECU⁽¹⁾.

Disse retningslinjene ble endret 5. november 2003 etter innføringen av euro⁽²⁾.

Det følger av disse retningslinjene at ethvert beløp uttrykt i euro vil gjennom hele kalenderåret bli omregnet til EØS-EFTA-statenes valutaer til de gjeldende valutakurser den første dagen i året da det foreligger omregningsverdier for euro til alle valutaer i EØS.

Disse retningslinjene tilsvarer ikke lenger retningslinjene og praksisen til Europakommisjonen, som i utgangspunktet anvender månedlige/daglige valutaomregningsverdier.

Overvåkingsorganet har holdt samråd med EØS-EFTA-statene og Europakommisjonen og vil for fremtiden tilpasse sitt system for valutaomregning til Europakommisjonens system.

Overvåkingsorganet har derfor vedtatt å oppheve sine retningslinjer om omregning av nasjonal valuta til euro.

GJORT DETTE VEDTAK:

Artikkel 1

Saksbehandlingsreglene og de materielle reglene på statsstøtteområdet endres ved å oppheve kapittel 33 om omregning mellom nasjonale valutaer og euro.

⁽¹⁾ Se vedtak 4/94/COL (EFT L 231 av 3.9.1994, s. 68).

⁽²⁾ Se vedtak 197/03/COL (EUT L 139 av 25.5.2006, s. 34).

Artikkel 2

Bare den engelske utgaven av vedtaket har gyldighet.

Utferdiget i Brussel 18. desember 2019.

For EFTAs overvåkingsorgan

Bente Angell-Hansen
president
ansvarlig medlem av kollegiet

Frank J. Büchel
medlem av kollegiet

Högni Kristjánsson
medlem av kollegiet

Carsten Zatschler
medunderskriver som direktør
for juridisk avdeling

Melding fra EFTAs overvåkingsorgan om rentesatser for tre EFTA-stater for tilbakebetaling av statsstøtte og for referanse- og kalkulasjonsrenter, med virkning fra 1. januar 2020

2020/EØS/21/02

Offentliggjøres i samsvar med reglene for referanse- og kalkulasjonsrenter fastsatt i del VII av Overvåkingsorganets retningslinjer for statsstøtte og artikkel 10 i Overvåkingsorganets vedtak nr. 195/04/COL 14. juli 2004⁽¹⁾

Grunnsatsene beregnes i samsvar med kapittelet om framgangsmåten for fastsettelse av referanse- og kalkulasjonsrenter i Overvåkingsorganets retningslinjer for statsstøtte, som endret ved Overvåkingsorganets vedtak nr. 788/08/COL av 17. desember 2008. For å finne den gjeldende referanserenten må det legges til marginer i henhold til retningslinjene for statsstøtte.

Grunnsatsen er fastsatt som følger:

	Island	Liechtenstein	Norge
01.01.2020 –	4,26	-0,56	1,79

⁽¹⁾ EUT L 139 av 25.5.2006, s. 37, og EØS-tillegget nr. 26 av 25.5.2006, s. 1.

VEDTAK I EFTAS OVERVÅKINGSORGAN**2020/EØS/21/03****11. februar 2020****om å endre forretningsordenen**

EFTAS OVERVÅKINGSORGAN HAR –

under henvisning til avtalen mellom EFTA-statene om opprettelse av et overvåkingsorgan og en domstol, særlig artikkel 13, og

ettersom det synes ønskelig å klargjøre visse aspekter ved forretningsordenen for å sørge for en tydeligere avgrensning mellom drøftelsene i kollegiet, som i henhold til artikkel 10 i forretningsordenen er fortrolige, og saker ført i protokollen fra møter i kollegiet –

GJORT FØLGENDE VEDTAK:

1. Artikkel 9 i forretningsordenen endres ved å legge til:
 - a. ordene 'for det første møtet i hver påfølgende måned' til slutt i den siste setningen i første ledd,
 - b. setningen 'Utkastet til dagsorden skal være fortrolig og forbli fortrolig.' etter den første setningen i annet ledd, og
 - c. ordene 'å fjerne en post fra utkastet til dagsorden eller' etter annet komma i fjerde ledd i nevnte artikkel.
2. Artikkel 11 i forretningsordenen endres ved å legge til følgende tekst som nytt ledd etter første ledd i nevnte artikkel:

'Protokollen skal være basert på dagsordenen slik den ble godkjent ved starten av møtet og føre materielle vedtak med hensyn til sakene på dagsordenen, dvs. vanligvis dersom et forslag er vedtatt, avvist eller utsatt, samt enhver sak som er registrert.'

Dette vedtak skal tre i kraft ved vedtakelse.

Utferdiget i Brussel, 11. februar 2020.

For EFTAs overvåkingsorgan

Bente Angell-Hansen
President

Frank J. Büchel
Medlem av kollegiet

Högni Kristjánsson
Medlem av kollegiet

Carsten Zatschler
*medunderskriver som direktør
for juridisk avdeling*

EFTA-DOMSTOLEN

Anmodning om en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen framsatt
3. desember 2019 av Den fyrstelige overrett i Liechtenstein i saken Bergbahn
Aktiengesellschaft Kitzbühel mot Meleda Anstalt

2020/EØS/21/04

(Sak E-10/19)

Den fyrstelige overrett i Liechtenstein (Fürstliches Obergericht) har 3. desember 2019 rettet en anmodning til EFTA-domstolen, mottatt ved domstolens kontor 5. desember 2019, om en rådgivende uttalelse i saken Bergbahn Aktiengesellschaft Kitzbühel mot Meleda Anstalt, med følgende spørsmål:

Hvordan skal direktiv (EU) 2015/849 artikkel 30 nr. 1 tolkes?

I.

1. Hvordan skal bestemmelsen om at selskaper og andre juridiske enheter har plikt til å innhente tilstrekkelige opplysninger om de reelle eiere, tolkes? Er det som en regel tilstrekkelig at den ansvarlige enhet underrettes om hvem de reelle eiere er, eller må det i tillegg framlegges underliggende dokumentasjon med bevisverdi (vedtekter osv.)?
2. Dersom det ikke er nok å bare gi opplysninger, men at også underliggende dokumentasjon (vedtekter osv.), som en regel, må framlegges: Endres denne situasjonen på noe måte dersom de reelle eiere er en juridisk person med forretningskontor i en EØS-stat, og dermed også er underlagt bestemmelsene i direktiv (EU) 2015/849? Er det i dette tilfelle nok å bare gi opplysninger?
3. Dersom svaret på spørsmål 2 er benektende: Endres denne situasjonen på noe måte dersom styret til de reelle eiere er en advokat, notarius publicus eller en (virksomhets-) forvalter, som i nasjonal rett nyter en særskilt stilling, og som i henhold til nasjonal lov er pålagt å framlegge fullstendige og nøyaktige opplysninger, og som kan bli gitt streng straff eller eventuelt få tillatelsen til å praktisere tilbakekalt, dersom pålegget ikke overholdes.
4. Dersom spørsmål nr. 3 også svares benektende, og det dermed finnes et pålegg om å framlegge underliggende dokumentasjon (vedtekter osv.) i et hvert tilfelle:
 - a) Hva er det minste omfang av dokumenter som må framlegges idet det tas hensyn til prinsippet om dataminimering fastsatt i artikkel 5 nr. 1 bokstav c) i europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/679 om vern av fysiske personer i forbindelse med behandling av personopplysninger og om fri utveksling av slike opplysninger samt om oppheving av direktiv 95/46/EF (den generelle personvernforordningen)?
 - b) Hvordan skal mangelen på indirekte eierskap eller mangelen på fysiske personer som i siste instans utøver kontroll, i betydningen av artikkel 3 nr. 6 bokstav b) v) og artikkel 3 nr. 6 bokstav c) i direktiv (EU) 2015/849, dokumenteres (i lys av grunnsetning om at det ikke finnes noe pålegg om å bevise negative omstendigheter – ”negativa non sunt probanda”)?

II. Uavhengig av svarene gitt på spørsmålene i del I:

1. Hvordan skal enheten som er pålagt å innhente tilstrekkelige opplysninger i henhold til artikkel 30 nr. 1 i direktiv 2015/849, gå fram dersom de reelle eiere nekter å framlegge opplysninger og/eller, avhengig av svarene gitt på spørsmålene i del I, framlegge underliggende dokumenter eller framlegger ikke nøyaktige og ajourførte opplysninger: Er den pålagte enheten da pålagt for egen regning og risiko å anlegge sak mot de reelle eiere for framlegging av opplysninger eller, om mulig, å anlegge en lignende sak i henhold til nasjonal rett, eller kan det løses ved at opplysningene framlegges av de reelle eiere eller at formidling av opplysninger avvises? Skal i denne saken om nødvendig artikkel 3 nr. 6 bokstav a) ii) i direktiv (EU) 2015/849 få tilsvarende anvendelse, som viser til at ”alle tenkelige metoder er benyttet”, med andre ord, skal den nødvendige bruk av alle tenkelige metoder forstås å omfatte det å anlegge sak for egen regning og risiko?

2. Dersom foregående spørsmål besvares bekreftende (dvs. at det finnes en plikt til å anlegge sak): Skal da om nødvendig artikkel 3 nr. 6 bokstav a) ii) i dette direktiv få tilsvarende anvendelse, slik at det finnes en plikt til å anlegge sak for egen regning og risiko dersom det foreligger grunn til mistanke eller dersom det foreligger tvil (selv den minste tvil) knyttet til de framlagte opplysningene?

**Anmodning om en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen framsatt av
Klagenemnda for administrative spørsmål 18. desember 2019 i saken Adpublisher
AG mot J**

2020/EØS/21/05

(Sak E-11/19)

Klagenemnda for administrative spørsmål (Beschwerdekommission für Verwaltungsangelegenheiten) har 18. desember 2019 rettet en anmodning til EFTA-domstolen, mottatt ved domstolens kontor 23. desember 2019, om en rådgivende uttalelse i saken Adpublisher AG mot J, med følgende spørsmål:

1. Følger det av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/679 av 27. april 2016 om vern av fysiske personer i forbindelse med behandling av personopplysninger og om fri utveksling av slike opplysninger samt om oppheving av direktiv 95/46/EF (den generelle personvernforordningen – GDPR) eller fra en annen bestemmelse i EØS-regelverket at en kontradiktorisk generell prosedyre for å høre en klage kan gjennomføres i henhold til GDPR uten å oppgi navn og adresse på klageren i klageprosedyren?

Dersom spørsmålet besvares bekreftende: Er det i dette tilfelle nødvendig å umiddelbart fastslå en legitim grunn for anonymiseringen, eller er det ikke påkrevd å ha en grunn for anonymiseringen?

2. Må en medlemsstat i sin nasjonale prosessrett sørge for at i en prosedyre for å høre en klage i samsvar med artikkel 77 i GDPR, er alle videre ankeorganer vederlagsfrie for den registrerte, og at den registrerte heller ikke kan pålegges å tilbakebetale kostnadene?
3. Dersom svaret på spørsmål nr. 1 er bekreftende, og svaret på spørsmål nr. 2 er benektende, med andre ord at en kontradiktorisk generell prosedyre for å høre en klager kan gjennomføres i henhold til GDPR uten å oppgi navn og adresse på klageren i klageprosedyren, og at nasjonal prosessrett ikke er pålagt å sørge for at alle videre ankeorganer er vederlagsfrie for den registrerte i en prosedyre for å høre en klage i samsvar med artikkel 77 i GDPR, oppstår spørsmålet om hvordan et vedtak i en klageprosedyre der den registrerte, som imidlertid fortsatt er anonym, pålegges å tilbakebetale kostnadene, kan få virkning?

**Anmodning om en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen framsatt av
Klagenemnda for administrative spørsmål 18. desember 2019 i saken Adpublisher
AG mot K
(Sak E-12/19)**

2020/EØS/21/06

Klagenemnda for administrative spørsmål (Beschwerdekommission für Verwaltungsangelegenheiten) har 18. desember 2019 rettet en anmodning til EFTA-domstolen, mottatt ved domstolens kontor 23. desember 2019, om en rådgivende uttalelse i saken Adpublisher AG mot K, med følgende spørsmål:

1. Følger det av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/679 av 27. april 2016 om vern av fysiske personer i forbindelse med behandling av personopplysninger og om fri utveksling av slike opplysninger samt om oppheving av direktiv 95/46/EF (den generelle personvernforordningen – GDPR) eller fra en annen bestemmelse i EØS-regelverket at en kontradiktorisk generell prosedyre for å høre en klage kan gjennomføres i henhold til GDPR uten å oppgi navn og adresse på klageren i klageprosedyren?

Dersom spørsmålet besvares bekreftende: Er det i dette tilfelle nødvendig å umiddelbart fastslå en legitim grunn for anonymiseringen, eller er det ikke påkrevd å ha en grunn for anonymiseringen?

2. Må en medlemsstat i sin nasjonale prosessrett sørge for at i en prosedyre for å høre en klage i samsvar med artikkel 77 i GDPR, er alle videre ankeorganer vederlagsfrie for den registrerte, og at den registrerte heller ikke kan pålegges å tilbakebetale kostnadene?
3. Dersom svaret på spørsmål nr. 1 er bekreftende, og svaret på spørsmål nr. 2 er benektende, med andre ord at en kontradiktorisk generell prosedyre for å høre en klager kan gjennomføres i henhold til GDPR uten å oppgi navn og adresse på klageren i klageprosedyren, og at nasjonal prosessrett ikke er pålagt å sørge for at alle videre ankeorganer er vederlagsfrie for den registrerte i en prosedyre for å høre en klage i samsvar med artikkel 77 i GDPR, oppstår spørsmålet om hvordan et vedtak i en klageprosedyre der den registrerte, som imidlertid fortsatt er anonym, pålegges å tilbakebetale kostnadene, kan få virkning?

Anmodning om en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen framsatt av den islandske klagekomité for offentlige anskaffelser 18. desember 2019 i saken Hraðbraut ehf. mot mennta- og menningarmálaráðuneytið, Verzlunarskóli Íslands ses., Tækniskólinn ehf. og Menntaskóli Borgarfjarðar ehf.

2020/EØS/21/07

(Sak E-13/19)

Den islandske klagekomité for offentlige anskaffelser (kæruneind útboðsmála) har 18. desember 2019 rettet en anmodning til EFTA-domstolen, mottatt ved domstolens kontor 23. desember 2019, om en rådgivende uttalelse i saken Hraðbraut ehf. mot mennta- og menningarmálaráðuneytið, Verzlunarskóli Íslands ses., Tækniskólinn ehf. og Menntaskóli Borgarfjarðar ehf. med følgende spørsmål:

1. Skal en kontrakt som inngås mellom et departement og en enhet som har tillatelse til å utøve virksomhet som videregående skole, der den aktuelle enheten påtar seg å levere tjenester og anlegg til elever og lærere i henhold til videregående nivå, og der godtgjøring for finansielle bidrag, anses som en kontrakt om offentlig tjenesteyting i betydningen av direktiv 2014/24/EU (særlig artikkel 2 nr. 9)?
2. Utgjør tjenester av den typen som er beskrevet i spørsmål 1, sosialtjenester eller annen særlig tjenesteyting i betydningen av artikkel 74 i direktiv 2014/24/EU, og, dersom det er tilfelle, bør bestemmelsene i direktivets avdeling III kapittel I få anvendelse med hensyn til innkjøpsordningen?
3. Er det av betydning, for å kunne svare på spørsmål 1 og 2, om vederlag for de aktuelle tjenestene bestemmes via budsjettlovgivning fra det islandske parlamentet eller i samsvar med en beslutning fra en minister på bakgrunn av gjeldende nasjonale lover og regler?
4. Er ministeren for utdanning, vitenskap og kultur pålagt å anvende en innkjøpsprosedyre basert på direktiv 2014/24/EU med hensyn til innkjøp av tjenester som dekker drift av skoler og undervisning på videregående nivå som vederlag for finansielle bidrag?

EU-ORGANER

KOMMISJONEN

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning

2020/EØS/21/08

(Sak M.9604 – NENT/Telenor/JV)

1. Kommisjonen mottok 23. mars 2020 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Nordic Entertainment Group AB ("NENT", Sverige)
- Telenor ASA ("Telenor", Norge)
- Joint Venture ("JV", Sverige)

NENT og Telenor overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over JV.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer i et nystiftet fellesforetak.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
 - NENT: i) levering av fjernsyns distribusjonstjenester og fjernsynskanaler i Norge, Sverige, Danmark og Finland og lager, produserer og distribuerer fjernsynssendinger, reklamer, spillefilmer og merkevareinnhold og ii) drift og produksjon av selskaper i andre europeiske land utenfor Norden og salg av innhold til kunder over hele verden.
 - Telenor: levering av mobil- og fasttelefonitjenester og tjenester knyttet til fjernsyns distribusjon i Norge, Sverige, Danmark og Finland samt levering av telekommunikasjonstjenester i Asia.
 - JV: levering av fjernsyns distribusjonstjenester i Norge, Sverige, Danmark og Finland.
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.
4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 108 av 1.4.2020. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9604 – NENT/Telenor/JV

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Faks: +32 229 64301

Postadresse:
European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1. 2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak M.9614 – ÖBB-Technische Services-Gesellschaft mbH / LTE Logistik- und Transport-GmbH)

2020/EØS/21/09

Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

1. Kommisjonen mottok 17. mars 2020 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- ÖBB-Technische Services-Gesellschaft mbH ("ÖBB-TS", Østerrike)
- LTE Logistik- und Transport-GmbH ("LTE"Østerrike)
- Instandhaltungs GmbH ("JV", Østerrike)

ÖBB-TS og LTE overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over et nystiftet fellesforetak.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer i et nystiftet fellesforetak.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- ÖBB-TS: leverandør av vedlikeholdstjenester for rullende materiell.
- LTE: logistikkforetak som leverer godstogtjenester.
- JV: vil levere lette vedlikeholdstjenester for rullende materiell på et anlegg i nærheten av Wien i Østerrike.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 102 av 30.3.2020. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9614 – ÖBB-Technische Services-Gesellschaft mbH / LTE Logistik- und Transport-GmbH

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Faks: +32 229 64301

Postadresse:
European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1. 2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

⁽²⁾ EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak M.9766 – APG / CalPERS / Munich Re / Astoria I & II)
Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

2020/EØS/21/10

1. Kommisjonen mottok 23. mars 2020 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Gotham Power Investors LLC ("Gotham JV"), i fellesskap kontrollert av California State Teachers Retirement System ("CalSTRS", USA) og Stichting Pensionfonds ABP ("APG", Nederland)
- MR Gotham LP ("MR Gotham"), kontrollert av Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft ("Munich Re", Tyskland)
- GPP New York, LLC og GPP Astoria II, LLC, begge kontrollert av California Public Employees' Retirement System ("CalPERS", USA)
- Astoria Project Partners LLC ("Astoria I", USA)
- Astoria Project Partners II LLC ("Astoria II", USA)

Gotham JV og MR Gotham overtar, via fellesforetaket Astoria Power Partners Holding LLC ("APPH") som de kontrollerer i fellesskap, i fellesskap kontroll, i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4, over Astoria I og Astoria II. CalPERS (en tidligere aksjeeier) vil beholde felles kontroll over Astoria II.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- CalSTRS: en passiv egenkapitalinvestor etablert i henhold til kalifornisk lov for å levere pensjons-, utføre- og etterlatteytelser til offentlig ansatte lærere i California, fra førskole til enkelte høyere utdanningsinstitusjoner (community college).
- APG: leverer finansielle tjenester som ledelsesrådgivning, kapitalforvaltning, pensjonsadministrasjon, kommunikasjon for pensjon og arbeidsgivertjenester på vegne av pensjonsfond og arbeidsgivere i en rekke sektorer.
- Munich Re: et internasjonalt forsikringsselskap som dekker hele verdikjeden for gjenforsikringer, primærforsikring (f.eks. ERGO) og forsikringsløsninger for tilleggssrisiko samt aktivaforvaltningstjenester (MEAG).
- CalPERS: et byrå underlagt California-avdelingen som forvalter pensjons- og helseytelser for mer enn 1,6 millioner offentlig ansatte, pensjonister og deres familier i California.
- Astoria I og Astoria II: eier to gassdrevne kombikraftverk som produserer elektrisitet i New York i USA.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 104 av 31.3.2020. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9766 – APG / CalPERS / Munich Re / Astoria I & II

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Faks: +32 229 64301

Postadresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA

(1) EUT L 24 av 29.1. 2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

(2) EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak M.9775 – Global Payments / CaixaBank / MoneyToPay)
Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

2020/EØS/21/11

1. Kommisjonen mottok 23. mars 2020 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Global Payments Inc. ("Global Payments", USA)
- CaixaBank, S.A. ("CaixaBank", Spania)
- CaixaBank Electronic Money E.D.E., S.L. ("MoneyToPay", Spania)

Global Payments og CaixaBank overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel artikkel 3 nr. 4 over MoneyToPay.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- Global Payments: global leverandør av betalingsteknologiløsninger, herunder forretnings- og betalingsforvaltningsløsninger (hovedsakelig i USA), betalingskortbehandling, løsninger for betalingsportaler samt tjenester og produkter for innløsning av betalingstransaksjoner.
- CaixaBank: et multinasjonalt konsern for finansielle tjenester. Det leverer hovedsakelig banktjenester (for privatpersoner og bedrifter, kapitalforvaltning), kollektive investerings- og verdipapiriseringstjenester samt spesialiserte forsikringsprodukter i Spania og Portugal.
- MoneyToPay: et foretak som utsteder forhåndsbetalte betalingsprodukter i Spania, Portugal og Østerrike. Disse produktene er forhåndsbetalte Visa-betalingskort og bærbare løsninger, som er godkjent som betalingsløsning i alle butikker, i tillegg til egne forhåndsbetalte produkter som bare godtas i enkelte butikker.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 104 av 31.3.2020. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9775 – Global Payments / CaixaBank / MoneyToPay

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Faks: +32 229 64301

Postadresse:
European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1. 2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

⁽²⁾ EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning**2020/EØS/21/12****(Sak M.9786 – RIL / BP / RBML JV)****Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

1. Kommisjonen mottok 23. mars 2020 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Reliance Industries Limited ("RIL", India)
- BP Global Investments Limited ("BP GIL", Det forente kongerike), kontrollert av BP
- Reliance BP Mobility Limited ("RBML", India)

RIL og BP GIL overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over hele RBML.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer i et nystiftet fellesforetak.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- RIL: kartlegging og produksjon av hydrokarboner, raffinering og markedsføring av petroleum, petrokjemiske produkter, detaljhandel, telekommunikasjonstjenester og digitale tjenester.
- BP: kartlegging, produksjon og markedsføring av råolje og naturgass, raffinering, markedsføring, levering og transport av raffinerte produkter, petrokjemiske produkter og tilknyttede produkter samt alternativ energi.
- RBML: salg av drivstoff til kjøretøyer gjennom utsalgssteder for petroleum, salg av motorbensin og høyoktan diesel til transportsegmentet, andre segmenter og til etterspørselsstyrt drivstoffylling, forretningsvirksomhet som ikke har med drivstoff å gjøre og som utføres på utsalgssteder for petroleum, detaljhandel med smøremiddel, RILs forretningsvirksomhet for lagring av flydrivstoff, drivstoffs distribusjonsanlegg til fly for salg og/eller levering av flydrivstoff til lufthavner i India som en tjenesteleverandør til RIL. Virkeområdet for dette fellesforetaket er begrenset til virksomhet i India.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 108 av 1.4.2020. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9786 – RIL / BP / RBML JV

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Faks: +32 229 64301

Postadresse:
European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1. 2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak M.9799 – Goldman Sachs / Summa Equity / EcoOnline)
Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

2020/EØS/21/13

1. Kommisjonen mottok 20. mars 2020 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Goldman Sachs Group Inc. ("Goldman Sachs", USA)
- Summa Equity AB ("Summa Equity", Sverige), et datterselskap til Summa Equity Holding AB (Sverige)
- EcoOnline AS ("EcoOnline", Norge), i dag kontrollert alene av fondet Summa Equity I, som tilhører Summa Equity

Goldman Sachs og Summa Equity overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over hele EcoOnline.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- Goldman Sachs: global investeringsbank, verdipapir- og investeringsforvaltningsforetak.
- Summa Equity: privat egenkapitalfond som fokuserer på investeringer i mellomsegmentet i Nord-Europa.
- EcoOnline: et foretak som leverer helse- og sikkerhetsprogramvare og tilknyttede tjenester.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 102 av 30.3.2020. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9799 – Goldman Sachs / Summa Equity / EcoOnline

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Faks: +32 229 64301

Postadresse:
European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1. 2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

⁽²⁾ EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

Innledning av behandling**2020/EØS/21/14****(Sak M.9547 – Johnson & Johnson / Tachosil)**

Kommisjonen besluttet 25. mars 2020 å innlede behandling i ovennevnte sak, etter at den hadde fastslått at den meldte foretakssammenslutningen reiser alvorlig tvil med hensyn til dens forenlighet med det felles marked. Innledningen av behandling markerer åpningen av annen fase av undersøkelsen av den meldte foretakssammenslutningen, og foregriper ikke den endelige beslutning i saken. Beslutningen er hjemlet i artikkel 6 nr. 1 bokstav c) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾.

Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

For at de skal kunne tas i betraktning under saksbehandlingen, må merknadene være Kommisjonen i hende senest 15 dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 102 av 30.3.2020, s. 2. Merknadene sendes til Kommisjonen, med referanse M.9547 – Johnson & Johnson / Tachosil, per faks (32 (0)2 296 43 01), per e-post (COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu) eller per post til følgende adresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/15****(Sak M.9424 – NVIDIA/Mellanox)**

Kommisjonen besluttet 19. desember 2019 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32019M9424. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/16****(Sak M.9646 – Macquarie/Aberdeen/Pentacom/JV)**

Kommisjonen besluttet 12. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9646. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/17****(Sak M.9655 – HG/GA/Argus)**

Kommisjonen besluttet 6. desember 2019 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32019M9655. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/18****(Sak M.9659 – Telia Company / CapMan AIFM / JV)**

Kommisjonen besluttet 13. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9659. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/19****(Sak M.9663 – Vossloh Rail Services / Rhomberg Sersa Rail Holding /
Vossloh Rail Maintenance (Railway Switches Repair and Maintenance))**

Kommisjonen besluttet 16. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på tysk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9663. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/20****(Sak M.9680 – La Voix du Nord / SIM/Mediacontact / Roof Media)**

Kommisjonen besluttet 10. februar 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på fransk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9680. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/21****(Sak M.9683 – Colony Capital / PSP / Etix)**

Kommisjonen besluttet 16. januar 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9683. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/22****(Sak M.9684 – Parks Bottom / Omers / Accor / Fairmont Hotels)**

Kommisjonen besluttet 11. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9684. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/23****(Sak M.9701 – Infravia / Iliad / Iliad 73)**

Kommisjonen besluttet 23. januar 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9701. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/24****(Sak M.9710 – Bertelsmann / Penguin Random House)**

Kommisjonen besluttet 12. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9710. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/25****(Sak M.9715 – PCG/PCC/JV)**

Kommisjonen besluttet 10. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9715. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/26****(Sak M.9721 – APG/IRCP/Merkur)**

Kommisjonen besluttet 12. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9721. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/27****(Sak M.9724 – Generali/UIR/Zaragoza)**

Kommisjonen besluttet 12. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9724. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/28****(Sak M.9729 – Bouygues Telecom / Phoenix Tower International / JV)**

Kommisjonen besluttet 26. februar 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på fransk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9729. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/29****(Sak M.9734 – HPS/MDP/Arachas)**

Kommisjonen besluttet 20. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9734. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/30****(Sak M.9749 – Glencore Energy UK / Ørsted LNG Business)**

Kommisjonen besluttet 19. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9749. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/31****(Sak M.9754 – KII/Infor)**

Kommisjonen besluttet 16. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9754. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/32****(Sak M.9758 – Toyota Financial Services Corporation / Mitsui & Co / KINTO Brasil)**

Kommisjonen besluttet 13. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9758. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/33****(Sak M.9764 – Red Rock Power / Capman Infra Lux Management /
NH-Amundi Asset Management / JV)**

Kommisjonen besluttet 19. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9764. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2020/EØS/21/34****(Sak M.9788 – JAB / Jacobs Douwe Egberts)**

Kommisjonen besluttet 20. mars 2020 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32020M9788. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.