

KOMMISSJONENS GJENNOMFØRINGSBESLUTNING (EU) 2022/919**2024/EØS/37/45****av 8. juni 2022****om endring av kommisjonsvedtak 2005/381/EF med hensyn til spørreskjemaet til rapportering om anvendelsen av europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF***[meddelt under nummer C(2022) 3604/(*)]*

EUROPAKOMMISSJONEN HAR

under henvisning til traktaten om Den europeiske unions virkemåte,

under henvisning til europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF av 13. oktober 2003 om opprettelse av en ordning for handel med utslippskvoter for klimagasser i Unionen og om endring av rådsdirektiv 96/61/EF⁽¹⁾, særlig artikkel 21 nr. 1, og

ut fra følgende betraktninger:

- 1) I henhold til artikkel 21 nr. 1 i direktiv 2003/87/EF skal medlemsstatene hvert år framlegge for Kommisjonen en rapport om anvendelsen av nevnte direktiv.
- 2) Kommisjonsbeslutning 2005/381/EF⁽²⁾ inneholder et spørreskjema som medlemsstatene skal bruke til å utarbeide årsrapportene, slik at de kan gi en detaljert redegjørelse for anvendelsen av direktiv 2003/87/EF.
- 3) Europaparlaments- og rådsdirektiv (EU) 2018/410⁽³⁾ endret direktiv 2003/87/EF for å gjenspeile den forpliktelsen som Det europeiske råd påtok seg i 2014 til å redusere Unionens samlede klimagassutslipp med minst 40 % sammenlignet med 1990-nivåene innen 2030.
- 4) For å gjennomføre endringene av direktiv (EU) 2018/410 ble det ved Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066⁽⁴⁾ fastsatt reviderte regler for overvåking og rapportering av klimagassutslipp og aktivitetsdata i henhold til direktiv 2003/87/EF i den handelsperioden innenfor Unionens ordning for handel med utslippskvoter som begynner 1. januar 2021, og etterfølgende handelsperioder. I tillegg ble det ved Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067⁽⁵⁾ fastsatt reviderte bestemmelser om verifisering av rapporter som framlegges i samsvar med direktiv 2003/87/EF, og om akkreditering av og tilsyn med miljøkontrollører. Ved nevnte gjennomføringsforordning ble det også fastsatt bestemmelser om gjensidig anerkjennelse av miljøkontrollører og fagfellevurdering av nasjonale akkrediteringsorganer, i samsvar med artikkel 15 i direktiv 2003/87/EF. Gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 får anvendelse på verifisering av data om klimagassutslipp og tonnkilometer som genereres fra 1. januar 2019, samt på verifisering av data som er relevante for oppdatering av forhåndsvurderinger av standardverdier og bestemmelse av vederlagsfri tildeling til anlegg.

(*) Denne unionsrettsakten, kunngjort i EUT L 159 av 14.6.2022, s. 52, er omhandlet i EØS-komiteens beslutning nr. 168/2023 av 13. juni 2023 om endring av EØS-avtalens vedlegg XX (Miljø), se EØS-tillegget til *Den europeiske unions tidende* nr. 87 av 30.11.2023, s. 42.

(1) EUT L 275 av 25.10.2003, s. 32.

(2) Kommisjonsvedtak 2005/381/EF av 4. mai 2005 om opprettelse av et spørreskjema til rapportering om anvendelse av europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF om opprettelse av en ordning for handel med utslippskvoter for klimagasser i Fellesskapet og om endring av rådsdirektiv 96/61/EF (EUT L 126 av 19.5.2005, s. 43).

(3) Europaparlaments- og rådsdirektiv (EU) 2018/410 av 14. mars 2018 om endring av direktiv 2003/87/EF for å fremme kostnadseffektive utslippsreduksjoner og lavutslippsinvesteringer, og beslutning (EU) 2015/1814 (EUT L 76 av 19.3.2018, s. 3).

(4) Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 av 19. desember 2018 om overvåking og rapportering av utslipp av klimagasser i henhold til europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF og om endring av kommisjonsforordning (EU) nr. 601/2012 (EUT L 334 av 31.12.2018, s. 1).

(5) Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 av 19. desember 2018 om verifisering av data og akkreditering av miljøkontrollører i samsvar med europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF (EUT L 334 av 31.12.2018, s. 94).

- 5) Dessuten ble reglene for vederlagsfri tildeling av utslippskvoter oppdatert ved delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/331⁽⁶⁾ og Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842⁽⁷⁾.
- 6) Vedtak 2005/381/EF bør derfor gjenspeile endringene av direktiv 2003/87/EF og av de tilhørende gjennomføringsrettsaktene og delegerte rettsaktene. Videre har ytterligere erfaring som medlemsstatene og Kommisjonen har høstet ved bruk av spørreskjemaet, vist at det er nødvendig å forbedre rapporteringen og sammenhengen i de rapporterte opplysningene.
- 7) Vedtak 2005/381/EF bør derfor endres.
- 8) Tiltakene fastsatt i denne beslutningen er i samsvar med uttalelse fra Komiteen for klimaendringer.

TRUFFET DENNE BESLUTNINGEN:

Artikkel 1

Vedlegget til vedtak 2005/381/EF erstattes med teksten i vedlegget til denne beslutningen.

Artikkel 2

Denne beslutningen er rettet til medlemsstatene.

Utferdiget i Brussel 8. juni 2022.

For Kommisjonen

Frans TIMMERMANS

Utøvende visepresident

⁽⁶⁾ Delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/331 av 19. desember 2018 om fastsettelse av overgangsregler i Unionen med hensyn til harmonisert vederlagsfri tildeling av utslippskvoter i samsvar med artikkel 10a i europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF (EUT L 59 av 27.2.2019, s. 8).

⁽⁷⁾ Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842 om regler for gjennomføring av europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF med hensyn til ytterligere regler for justeringer av vederlagsfri tildeling av utslippskvoter på grunn av endringer i aktivitetsnivåene (EUT L 282 av 4.11.2019, s. 20).

VEDLEGG

«VEDLEGG

SPØRRESKJEMA OM ANVENDELSEN AV DIREKTIV 2003/87/EF

1. Opplysninger om institusjonen som framlegger rapporten

Organisasjonens navn og avdeling:

Navn på kontaktperson:

Kontaktpersonens offisielle tittel:

Adresse:

Internasjonalt telefonnummer:

E-post:

2. Ansvarlige myndigheter innenfor EUs ordning for handel med utslippskvoter (EU ETS) og samordning mellom myndighetene

Spørsmålene i dette avsnittet skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

2.1. I tabellen nedenfor angis navn, forkortelse og kontaktopplysninger til vedkommende myndighet som er ansvarlig for å gjennomføre EU ETS for anlegg og luftfart i medlemsstaten. Legg til flere rader om nødvendig.

Navn	Forkortelse	Type vedkommende myndighet ⁽¹⁾	Antall ⁽²⁾	Kontaktopplysninger ⁽³⁾

⁽¹⁾ Velg fra rullegardinmenyen: sentral vedkommende myndighet, regional vedkommende myndighet, lokal vedkommende myndighet eller annet. Dersom vedkommende myndighet er en sentral vedkommende myndighet, er det ikke nødvendig å angi antall vedkommende myndigheter.

⁽²⁾ Angi antall vedkommende myndigheter dersom regionale eller lokale vedkommende myndigheter er valgt i venstre kolonne.

⁽³⁾ Angi telefonnummer, e-postadresse og nettside.

Brukes det nasjonale akkrediteringsorganet som er utpekt i henhold til artikkel 4 nr. 1 i europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 765/2008⁽¹⁾, til å akkreditere kontrollører som utfører verifisering av utslippsrapporter, referansedatarapporter, rapporter om nye deltakere eller rapporter om årlige aktivitetsnivåer? Ja/Nei

Hvis ja, angis navn, forkortelse og kontaktopplysninger til det nasjonale akkrediteringsorganet i tabellen nedenfor.

Navn	Forkortelse	Kontakt-opplysninger ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Angi telefonnummer, e-postadresse og nettside.

Er det etablert en nasjonal sertifiseringsmyndighet som skal sertifisere kontrollører i samsvar med artikkel 55 nr. 2 i Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) nr. 2018/2067⁽²⁾? Ja/Nei

⁽¹⁾ Europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 765/2008 av 9. juli 2008 om fastsettelse av kravene til akkreditering og om oppheving av forordning (EØF) nr. 339/93 (EUT L 218 av 13.8.2008, s. 30).

⁽²⁾ Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 av 19. desember 2018 om verifisering av data og akkreditering av miljøkontrollører i samsvar med europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF (EUT L 334 av 31.12.2018, s. 94). Nevnte forordning erstatter kommisjonsforordning (EU) nr. 600/2012.

Hvis ja, angis navn, forkortelse og kontaktopplysninger til den nasjonale sertifiseringsmyndigheten i tabellen nedenfor.

Navn	Forkortelse	Kontakt-opplysninger ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Angi telefonnummer, e-postadresse og nettsadresse.

I tabellen nedenfor angis navn, forkortelse og kontaktopplysninger til registerforvalteren i medlemsstaten.

Navn	Forkortelse	Kontakt-opplysninger ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Angi telefonnummer, e-postadresse og nettsadresse.

- 2.2. I tabellen nedenfor angis hvilken vedkommende myndighet som er ansvarlig for følgende oppgaver (bruk myndighetens forkortelse). Legg til flere rader om nødvendig.

Merk at dersom et felt i tabellen nedenfor er grått, er ikke oppgaven relevant for enten anlegg eller luftfart.

Vedkommende myndighet med ansvar for:	Anlegg	Luftfart
Utstedelse av tillatelser		
Godkjenning av overvåkingsmetodeplanen for anlegg og av vesentlige endringer i den		
Behandling av søknader om vederlagsfrie kvoter i samsvar med artikkel 10a i europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF ⁽¹⁾ og delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/331 ⁽²⁾		
Vurdering av rapporter om årlige aktivitetsnivåer og justering av kvoter i henhold til Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842 ⁽³⁾		
Vederlagsfri tildeling i henhold til artikkel 3e og 3f i direktiv 2003/87/EF		
Aktiviteter i forbindelse med auksjonssalg (auksjonarius som definert i kommisjonsforordning (EU) nr. 1031/2010 ⁽⁴⁾)		
Utstedelse av kvoter		
Godkjenning av overvåkingsplanen og av vesentlige endringer i overvåkingsplanen		
Mottak og vurdering av verifiserte årlige utslippsrapporter og verifiseringsrapporter		
Godkjenning av forbedringsrapporter i samsvar med artikkel 69 i Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 ⁽⁵⁾		
Inspeksjon og håndheving		
Administrasjon av ensidig innlemming av aktiviteter og gasser i samsvar med artikkel 24 i direktiv 2003/87/EF ⁽⁶⁾		
Administrasjon av anlegg som er unntatt i samsvar med artikkel 27 i direktiv 2003/87/EF ⁽⁷⁾		
Annet, spesifiser:		

- (¹) Europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF av 13. oktober 2003 om opprettelse av en ordning for handel med utslippskvoter for klimagasser i Unionen og om endring av rådsdirektiv 96/61/EF (EUT L 275 av 25.10.2003, s. 32).
- (²) Delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/331 av 19. desember 2018 om fastsettelse av overgangsregler i Unionen med hensyn til harmonisert vederlagsfri tildeling av utslippskvoter i samsvar med artikkel 10a i europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF (EUT L 59 av 27.2.2019, s. 8).
- (³) Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842 om regler for gjennomføring av europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF med hensyn til ytterligere regler for justeringer av vederlagsfri tildeling av utslippskvoter på grunn av endringer i aktivitetsnivåene (EUT L 282 av 4.11.2019, s. 20).
- (⁴) Kommisjonsforordning (EU) nr. 1031/2010 av 12. november 2010 om tidsskjema, administrasjon og andre sider ved auksjonering av utslippskvoter for klimagasser i henhold til europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF om opprettelse av en ordning for handel med utslippskvoter for klimagasser i Unionen (EUT L 302 av 18.11.2010, s. 1).
- (⁵) Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 av 19. desember 2018 om overvåking og rapportering av utslipp av klimagasser i henhold til europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF og om endring av kommisjonsforordning (EU) nr. 601/2012 (EUT L 334 av 31.12.2018, s. 1).
- (⁶) Dette feltet fylles bare ut dersom medlemsstaten har innlemmet aktiviteter eller gasser i samsvar med artikkel 24 i direktiv 2003/87/EF.
- (⁷) Dette feltet fylles ut bare dersom medlemsstaten har unntatt anlegg i samsvar med artikkel 27 og 27a i direktiv 2003/87/EF.

- 2.3. Dersom det er utpekt mer enn én vedkommende myndighet i medlemsstaten i henhold til artikkel 18 i direktiv 2003/87/EF, hvilken vedkommende myndighet er kontaktpunktet det vises til i artikkel 70 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) nr. 2018/2067? Skriv den relevante forkortelsen i tabellen nedenfor.

Navn på vedkommende myndighet som er kontaktpunkt i henhold til artikkel 70 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) nr. 2018/2067	Forkortelse

Dersom det er utpekt mer enn én vedkommende myndighet i medlemsstaten til å utføre aktivitetene i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, hvilke tiltak er truffet for å samordne arbeidet til disse vedkommende myndighetene i samsvar med artikkel 10 i gjennomføringsforordning (EU) nr. 2018/2066? Skriv svaret i tabellen nedenfor. Legg til flere rader om nødvendig.

Samordning av aktiviteter i samsvar med artikkel 10 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066	Ja/Nei	Merknader (valgfritt)
Reviderer en sentral vedkommende myndighet regelmessig overvåkingsplaner, årlige utslippsrapporter og forbedringsrapporter i tillegg til lokale og regionale myndigheter?		
Gir en sentral vedkommende myndighet råd eller instruksjoner til lokale og/eller regionale vedkommende myndigheter?		
Er rådene eller instruksene bindende?		
Avholdes det regelmessige møter mellom vedkommende myndigheter?		
Organiseres det felles opplæring for alle vedkommende myndigheter for å sikre harmonisert gjennomføring av kravene?		
Er det opprettet en strukturert arbeids- eller samordningsgruppe der personale fra vedkommende myndigheter drøfter spørsmål om overvåking og rapportering og utarbeider felles strategier?		

Finnes det andre samordningstiltak? Hvis ja, gis nærmere opplysninger:

- 2.4. Hvilken effektiv informasjonsutveksling og hvilket effektivt samarbeid er opprettet i samsvar med artikkel 70 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 mellom det nasjonale akkrediteringsorganet eller, dersom det er relevant, den nasjonale sertifiseringsmyndigheten og vedkommende myndighet i medlemsstaten? Skriv svaret i tabellen nedenfor. Legg til flere rader om nødvendig.

Samordning av aktiviteter i samsvar med artikkel 70 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) nr. 2018/2067	Ja/Nei	Merknader (valgfritt)
Avholdes det regelmessige møter mellom det nasjonale akkrediteringsorganet / den nasjonale sertifiseringsmyndigheten (dersom det er relevant) og vedkommende myndighet med ansvar for samordningen?		
Er det opprettet en arbeidsgruppe der det nasjonale akkrediteringsorganet / den nasjonale sertifiseringsmyndigheten (dersom det er relevant), vedkommende myndighet og kontrollørene drøfter spørsmål om akkreditering og verifisering?		
Kan vedkommende myndighet delta som observatør i det nasjonale akkrediteringsorganets akkrediteringsvirksomhet?		
Finnes det andre samordningstiltak? Hvis ja, gis nærmere opplysninger:		

3. Aktiviteter, anlegg og luftfartøyoperatører

3.A. Anlegg

- 3.1. Hvor mange anlegg utfører aktiviteter og slipper ut klimagasser oppført i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF? Hvor mange av disse anleggene er i kategori A, B og C som angitt i artikkel 19 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Hvor mange av kategori A-anleggene er anlegg med lave utslipp som angitt i artikkel 47 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Skriv svaret i tabellen nedenfor.

Anlegg	Antall
Samlet antall anlegg	
Anlegg i kategori A	
Anlegg i kategori B	
Anlegg i kategori C	
Hvor mange av anleggene i kategori A er anlegg med lave utslipp?	

Hvilke vedlegg I-aktiviteter utføres av anlegg i medlemsstaten? Skriv svaret i tabellen nedenfor.

Vedlegg I-aktivitet	Ja/Nei
Forbrenningsaktiviteter som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Raffinering av mineralolje	
Produksjon av koks	
Røsting eller sintring, herunder pelletering, av malm (herunder sulfidmalm)	
Produksjon av råjern eller stål som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon eller bearbeiding av jernmetaller som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av primæraluminium	

Produksjon av sekundæraluminium som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon eller bearbeiding av ikke-jernholdige metaller som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av sementklinker i roterovner som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av kalk eller røsting av dolomitt eller magnesitt som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av glass som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av keramiske produkter som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av isolasjonsmateriale av mineralull ved hjelp av glass, stein eller slagg som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Tørring eller brenning av gips eller produksjon av gipsplater og andre gipsprodukter som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av papirmasse som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av papir eller papp som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av karbonstøv som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av salpetersyre	
Produksjon av adipinsyre	
Produksjon av glyksal og glykssylsyre	
Produksjon av ammoniakk	
Produksjon av organiske kjemikalier i bulk som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av hydrogen (H ₂) og syntesegass som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Produksjon av natriumkarbonat (Na ₂ CO ₃) og natriumhydrogenkarbonat (NaHCO ₃) som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Fangst av klimagasser fra anlegg som angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Transport av klimagasser i rørledninger med henblikk på geologisk lagring på et tillatt lagringssted i henhold til europaparlaments- og rådsdirektiv 2009/31/EF ⁽¹⁾	
Geologisk lagring av klimagasser på et lagringssted som er godkjent i henhold til direktiv 2009/31/EF	

⁽¹⁾ Europaparlaments- og rådsdirektiv 2009/31/EF av 23. april 2009 om geologisk lagring av karbondioksid og om endring av rådsdirektiv 85/337/EØF, europaparlaments- og rådsdirektiv 2000/60/EF, 2001/80/EF, 2004/35/EF, 2006/12/EF og 2008/1/EF samt europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1013/2006 (EUT L 140 av 5.6.2009, s. 114).

3.2. Er anlegg unntatt i henhold til artikkel 27 eller 27a i direktiv 2003/87/EF? Ja/Nei

Hvis ja, angis følgende i tabellen nedenfor:

- De samlede utslippene fra anlegg som er unntatt i henhold til artikkel 27 i direktiv 2003/87/EF, og antall anlegg som har overskredet terskelen på 25 000 tonn CO_{2(e)} i artikkel 27, og som må gjeninntre i ordningen for handel med utslippskvoter.
- De samlede utslippene fra anlegg som er unntatt i henhold til artikkel 27a nr. 1 i direktiv 2003/87/EF, og antall anlegg som har overskredet terskelen på 2 500 tonn CO_{2(e)} i artikkel 27a nr. 1, og som må gjeninntre i ordningen for handel med utslippskvoter.

- De samlede utslippene fra anlegg som er unntatt i henhold til artikkel 27a nr. 3 i direktiv 2003/87/EF, og antall anlegg som har overskredet terskelen på 300 timer i artikkel 27a nr. 3, og som må gjeninntre i ordningen for handel med utslippskvoter.

Unntak i henhold til artikkel 27, artikkel 27a nr. 1 eller artikkel 27a nr. 3 i direktiv 2003/87/EF ⁽¹⁾	Samlede utslipp fra anlegg som er unntatt i henhold til artikkel 27, artikkel 27a nr. 1 eller artikkel 27a nr. 3 i direktiv 2003/87/EF	Antall anlegg eller enheter som har overskredet de gjeldende tersklene og må gjeninntre i ordningen for handel med utslippskvoter

⁽¹⁾ Velg artikkel 27, artikkel 27a nr. 1 eller artikkel 27a nr. 3.

Hvor mange av anleggene som er unntatt i henhold til artikkel 27 og 27a i direktiv 2003/87/EF, har avvirket sin virksomhet i rapporteringsperioden?

	Antall avvirkede anlegg
Unntak i henhold til artikkel 27 i direktiv 2003/87/EF	
Unntak i henhold til artikkel 27a i direktiv 2003/87/EF	

3.B. Luftfartøyoperatører

- 3.3. Hvor mange luftfartøyoperatører utfører aktiviteter oppført i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF som medlemsstaten er ansvarlig for i egenskap av administrerende medlemsstat? Hvor mange av disse luftfartøyoperatørene er kommersielle, og hvor mange er ikke-kommersielle? Hvor mange av det samlede antallet luftfartøyoperatører er operatører med lave utslipp som nevnt i artikkel 55 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Fyll ut tabellen nedenfor.

Type luftfartøyoperatør	Antall kommersielle luftfartøyoperatører	Antall ikke-kommersielle luftfartøyoperatører	Samlet antall
Luftfartøyoperatører (som ikke er operatører med lave utslipp)			
Luftfartøyoperatører som er operatører med lave utslipp			
Samlet antall			

4. Utstedelse av tillatelser til anlegg

Spørsmål 4.1 og første del av spørsmål 4.2 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden. Alle andre spørsmål skal besvares årlig.

- 4.1. Angi i tabellen nedenfor i hvilken grad det har vært integrering eller samordning mellom europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF og 2010/75/EU⁽³⁾.

Integrering og samordning av utslippstillatelsen for klimagasser (ETS-tillatelsen) og tillatelsen i henhold til direktivet om industriutslipp (IED-tillatelsen)	Ja/Nei/Delvis	Merknader (valgfritt)
Er ETS-tillatelsen en del av IED-tillatelsen?		

⁽³⁾ Europaparlaments- og rådsdirektiv 2010/75/EU av 24. november 2010 om industriutslipp (integrert forebygging og begrensning av forurensning) (EUT L 334 av 17.12.2010, s. 17).

Hvis ikke, er prosedyrene for å gi tillatelse i henhold til IED-direktivet og for å gi ETS-tillatelse integrert?		
Hvis ikke, kontrollerer IED-myndighetene om en ETS-tillatelse er gyldig, og underretter de om nødvendig vedkommende myndighet med ansvar for aktivitetene som omfattes av EU ETS?		
Utføres godkjenningen av overvåkingsplaner og vurderingen av årlige utslippsrapporter av IED-myndighetene?		
Utføres inspeksjonen av EU ETS-aktivitetene av IED-myndighetene?		
Blir IED-myndigheten anmodet om å gi råd eller instruksjoner om den overvåkingen, rapporteringen og verifiseringen som gjennomføres av vedkommende myndighet innenfor EU ETS?		
Hvis ja, er rådene eller instruksene bindende?		
Skjer integreringen eller samordningen av tillatelsesprosedyrer på annen måte? Hvis ja, gis nærmere opplysninger:		

- 4.2. Når krever nasjonal rett ajourføring av tillatelsen i samsvar med artikkel 6 og 7 i direktiv 2003/87/EF? Gi nærmere opplysninger om bestemmelsene i nasjonal rett i tabellen nedenfor. Legg til flere rader om nødvendig.

Type endringer	Nærmere opplysninger om bestemmelser i nasjonal rett
Når kan vedkommende myndighet trekke tilbake tillatelser?	
Utløper en tillatelse i henhold til nasjonal rett? Hvis ja, under hvilke omstendigheter?	
Når endres en tillatelse som følge av økt kapasitet?	
Når endres en tillatelse som følge av nedsatt kapasitet?	
Når endres en tillatelse som følge av endringer i overvåkingsplanen?	
Ajourføres tillatelser på andre måter? Hvis ja, gis nærmere opplysninger:	

Hvor mange tillatelser i alt ble ajourført i rapporteringsperioden? I tabellen nedenfor angis det antallet ajourførte tillatelser som vedkommende myndighet har kjennskap til.

Samlet antall ajourførte tillatelser i rapporteringsperioden	
--	--

5. Anvendelse av forordningen om overvåking og rapportering

5.A. Generelt

Spørsmål 5.1, 5.2, 5.3 og 5.4 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

- 5.1. Er det vedtatt ytterligere nasjonal lovgivning med henblikk på gjennomføring av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nei

Hvis ja, angis nedenfor på hvilke områder ytterligere nasjonal lovgivning er blitt eller blir gjennomført.

Er det utarbeidet ytterligere nasjonale retningslinjer for å lette forståelsen av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nei

Hvis ja, angis nedenfor på hvilke områder det er utarbeidet ytterligere nasjonale retningslinjer.

- 5.2. Hvilke tiltak er iverksatt for å tilpasse rapporteringskravene i EU ETS til rapporteringskrav som følger av andre eksisterende rapporteringsordninger, for eksempel rapportering av klimagassregnskap eller rapportering til det europeiske registeret over utslipp og overføring av forurensende stoffer (E-PRTR)? Fyll ut tabellen nedenfor.

Tiltak for å tilpasse rapporteringskravene	Ja/Nei	Merknader (valgfritt)
EU ETS-data brukes til å utarbeide rapporten om klimagassregnskapet		
EU ETS-utslippsrapporter brukes av myndigheter med ansvar for klimagassregnskap og av statistikkontoret for å gjøre sammenligninger med den nasjonale energibalansen		
EU ETS-utslippsrapportering brukes av myndigheter med ansvar for å utarbeide E-PRTR-rapporter til plausibilitets- og/eller valideringskontroller.		
EU ETS-data brukes til validering og kvalitetssikring ved rapportering av klimagassregnskapet		
Det finnes en nettbasert rapporteringsportal eller -plattform for rapportering i forbindelse med EU ETS, E-PRTR og/eller andre formål		
Det er strukturert samordning mellom vedkommende myndigheter for E-PRTR, klimagassregnskapet og EU ETS		

Finnes det andre tiltak for å tilpasse rapporteringskravene i EU ETS til andre rapporteringskrav? Hvis ja, gis nærmere opplysninger:

- 5.3. Brukes den malen som Kommisjonen har utarbeidet for overvåkingsplaner, utslippsrapporter, verifiseringsrapporter og/eller forbedringsrapporter? Ja/Nei

Hvis nei, angis i tabellen nedenfor om medlemsstaten har utviklet skreddersydde elektroniske maler eller spesifikke filformater for overvåkingsplaner, utslippsrapporter, verifiseringsrapporter og/eller forbedringsrapporter; angi også hvilke elementer som er forskjellige fra malen som er utviklet av Kommisjonen.

	Medlemsstatsspesifikk mal eller filformat ⁽¹⁾	Hvilke elementer skiller seg fra de malene og filformatene som Kommisjonen har offentliggjort?
Overvåkingsplan for anlegg		
Utslippsrapport for anlegg		
Verifiseringsrapport for anlegg		
Forbedringsrapport for anlegg		

⁽¹⁾ Velg en medlemsstatsspesifikk mal eller et medlemsstatsspesifikt filformat.

	Medlemsstatsspesifikk mal eller filformat ⁽¹⁾	Hvilke elementer skiller seg fra de malene og filformatene som Kommisjonen har offentliggjort?
Overvåkingsplan for luftfartøyoperatører		
Utslippsrapport for luftfartøyoperatører		
Verifiseringsrapport for luftfartøyoperatører		
Forbedringsrapport for luftfartøyoperatører		

⁽¹⁾ Velg en medlemsstatsspesifikk mal eller et medlemsstatsspesifikt filformat.

Hvilke tiltak er truffet for å oppfylle kravene i artikkel 74 nr. 1 og 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Gi nærmere opplysninger nedenfor.

- 5.4. Brukes det et automatisert system for elektronisk datautveksling mellom driftsansvarlige eller luftfartøyoperatører og vedkommende myndighet og andre parter? Ja/Nei

Hvis ja, angis nedenfor hvilke tiltak som er truffet for å oppfylle kravene i artikkel 75 nr. 1 og 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066.

5.B. Anlegg

Spørsmål 5.17 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

- 5.5. I tabellen nedenfor angis det samlede forbruket og de samlede årlige utslippene for de oppførte brenslene basert på opplysningene i den driftsansvarliges utslippsrapporter for rapporteringsåret.

Beskrivelse av brenseltype	Samlet brenselforbruk (TJ)	Samlede årlige utslipp (t CO ₂)
Steinkull		
Lignitt og subbituminøst kull		
Torv		
Koks		
Naturgass		
Koksovgass		
Masovngass		
Raffinerigass og andre prosessgasser		
Brennolje		
Flytende petroleumsgass		
Petroleumskoks		
Andre fossile brenslers ⁽¹⁾		

⁽¹⁾ Merk at dette spørsmålet ikke omfatter biomasse (herunder ikke-bærekraftige biobrenslers, flytende biobrenslers og fast biomasse). Opplysninger om forbrenning av biomasse dekkes av spørsmål 5.17.

- 5.6. I tabellen nedenfor angis de samlede utslippene for hver rapporterte kategori i henhold til det felles rapporteringsformatet (CRF) fra FNs klimapanel, basert på opplysningene i den driftsansvarliges utslippsrapport i samsvar med artikkel 73 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066.

CRF-kategori 1 (energi)	CRF-kategori 2 (prosessutslipp)	Samlede utslipp (t CO _{2(e)})	Samlede årlige forbrenningsutslipp (t CO _{2(e)})	Samlede prosessutslipp (t CO _{2(e)})

- 5.7. I tabellen nedenfor angis for hver anleggskategori og hver brensel- eller materialtype antallet anlegg som vedkommende myndighet har godkjent standardverdier for i henhold til artikkel 31 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066.

Anleggskategori ⁽¹⁾	Brensel- eller materialtype	Antall anlegg som bruker en standardverdi

⁽¹⁾ Velg anlegg i kategori A, B eller C eller anlegg med lave utslipp.

- 5.8. Angi i tabellen nedenfor hvor mange anlegg som har fått tillatelse av vedkommende myndighet til å bruke en annen analysehyppighet i samsvar med artikkel 35 nr. 2 bokstav b) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, og en bekreftelse på at prøvetakingsplanen fullt ut dokumenteres og overholdes i disse tilfellene.

Navn på brensel eller materiale	Antall anlegg som har fått tillatelse av vedkommende myndighet til å bruke en annen analysehyppighet	Antall større kildestrømmer som det brukes en annen analysehyppighet for	Bekreftes det at prøvetakingsplanen fullt ut dokumenteres og overholdes? Ja/Nei. Hvis nei, angis årsaken

- 5.9. Dersom de høyeste nivåene for større kildestrømmer eller større utslippskilder fra anlegg som tilhører kategori C i henhold til artikkel 19 nr. 2 bokstav c) i forordning (EU) 2018/2066, ikke anvendes, skal det i tabellen nedenfor angis for hvert anlegg der denne situasjonen har oppstått, hvilke kildestrømmer eller utslippskilder som berøres, hvilken overvåkingsparameter som berøres, hvilket høyeste nivå som kreves i henhold til gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, og hvilket nivå som anvendes.

Anleggskode ⁽¹⁾	Berørt kildestrøm i den beregningsbaserte metoden	Berørt utslippskilde i den målingsbaserte metoden	Berørt overvåkingsparameter ⁽²⁾	Høyeste nivå som kreves i henhold til gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066	Nivå anvendt i praksis

⁽¹⁾ Anleggets identifikasjonskode anerkjent i samsvar med delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/1122 av 12. mars 2019 om utfylling av europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF med hensyn til EU-registerets virkemåte.

⁽²⁾ Velg en av følgende berørte overvåkingsparametere: mengde brensel, mengde materiale, netto brennverdi, utslippsfaktor, foreløpig utslippsfaktor, oksidasjonsfaktor, omregningsfaktor, karboninnhold, biomassefraksjon eller, dersom den målingsbaserte metoden benyttes, årsgjennomsnitt for utslipp per time fra kilden, uttrykt i kg/t.

- 5.10. I tabellen nedenfor angis antall anlegg i kategori B som nevnt i artikkel 19 nr. 2 bokstav b) i forordning (EU) nr. 2018/2066, som ikke anvender det høyeste nivået for alle større kildestrømmer og alle større utslippskilder⁽⁴⁾ i samsvar med gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066.

Overvåkingsmetode ⁽¹⁾	Viktigste vedlegg I-aktivitet	Antall berørte anlegg

⁽¹⁾ Velg beregningsbasert metode eller målingsbasert metode.

- 5.11. Har anlegg i medlemsstaten brukt den alternative metoden i samsvar med artikkel 22 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nei

Hvis ja, fylles tabellen nedenfor ut.

Anleggskode ⁽¹⁾	Begrunnelse for bruk av den alternative metoden ⁽²⁾	Parameter som det ikke ble oppnådd minst nivå 1 for ⁽³⁾	Beregnete utslipp som berøres av denne parameteren

⁽¹⁾ Anleggets identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

⁽²⁾ Velg ett av følgende:

- a) Anvendelse av nivå 1 er teknisk umulig eller vil føre til urimelig høye kostnader for én større kildestrøm.
- b) Anvendelse av nivå 1 er teknisk umulig eller vil føre til urimelig høye kostnader for én mindre kildestrøm.
- c) Anvendelse av nivå 1 er teknisk umulig eller vil føre til urimelig høye kostnader for mer enn én større eller mindre kildestrøm.
- d) Anvendelse av nivå 1 i den målingsbaserte metoden er teknisk umulig eller vil føre til urimelig høye kostnader som nevnt i artikkel 22 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066.

⁽³⁾ Velg mengde brensel, mengde materiale, netto brennverdi, utslippsfaktor, foreløpig utslippsfaktor, oksidasjonsfaktor, omregningsfaktor, karboninnhold, biomassefraksjon eller, dersom den målingsbaserte metoden benyttes, årsgjennomsnittet for utslipp per time fra kilden, uttrykt i kg/t.

- 5.12. I tabellen nedenfor angis hvor mange anlegg i kategori A, B og C som skulle framlegge og faktisk framla en forbedringsrapport i samsvar med artikkel 69 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066. Opplysningene i tabellen nedenfor gjelder forbedringsrapporten som ble framlagt i den foregående rapporteringsperioden.

Anleggskategori	Viktigste vedlegg I-aktivitet	Type forbedringsrapport ⁽¹⁾	Antall anlegg som skulle framlegge en forbedringsrapport	Antall anlegg som framla en forbedringsrapport

⁽¹⁾ Velg forbedringsrapport i samsvar med artikkel 69 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, forbedringsrapport i samsvar med artikkel 69 nr. 3 i samme forordning eller forbedringsrapport i samsvar med artikkel 69 nr. 4 i samme forordning.

- 5.13. Er bundet CO₂ i henhold til artikkel 48, CO₂ i henhold til artikkel 49 i eller N₂O i henhold til artikkel 50 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 blitt overført i medlemsstaten? Ja/Nei

Hvis ja, fylles tabellen nedenfor ut.

⁽⁴⁾ Utslippskilder som slipper ut mer enn 5 000 tonn CO_{2(e)} per år, eller som bidrar med mer enn 10 % av anleggets samlede årlige utslipp, avhengig av hva som er høyest regnet i absolutte utslipp.

Type overføring ⁽¹⁾	Anleggskode ⁽²⁾ for overføringsanlegget ⁽³⁾	Anleggskode ⁽⁴⁾ for mottaksanlegget	Mengde overført CO ₂ eller N ₂ O ⁽⁵⁾ (t CO ₂ eller t N ₂ O)	Mottatte utslipp av bundet CO ₂ (t CO ₂)	Viktigste vedlegg I-aktivitet på mottaksanlegget med hensyn til overføring av CO ₂ (artikkel 49) eller overføring av N ₂ O (artikkel 50)	Tillatelsesnummer for lagringsstedet (tillatelse i henhold til direktiv 2009/31/EF) dersom det gjelder overføring til anlegget for karbonfangst og -lagring

⁽¹⁾ Velg overføring av bundet CO₂ (artikkel 48), overføring av CO₂ til karbonfangst og -lagring (artikkel 49 nr. 1 bokstav a)), overføring av CO₂ i utfelt kalsiumkarbonat (artikkel 49 nr. 1 bokstav b)) eller overføring av N₂O (artikkel 50).

⁽²⁾ Anleggets identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

⁽³⁾ Anlegget som overfører bundet CO₂ i henhold til artikkel 48 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, anlegget som overfører CO₂ i henhold til artikkel 49 i samme forordning, eller anlegget som overfører N₂O i henhold til artikkel 50 i samme forordning.

⁽⁴⁾ Angi enten anleggs-koden for det anlegget som mottar bundet CO₂, for det anlegget som mottar CO₂ i henhold til artikkel 49 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, eller for det anlegget som mottar N₂O i henhold til artikkel 50 i samme forordning. Dersom den mottakende parten er en forbruker som ikke omfattes av EU ETS, angis «forbruker som ikke omfattes av EU ETS».

⁽⁵⁾ Angi mengden av bundet CO₂ eller CO₂ som er overført i henhold til artikkel 49 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, eller mengden av N₂O som er overført i henhold til artikkel 50 i samme forordning.

- 5.14. Har noen anlegg i medlemsstaten brukt kontinuerlig måling av utslipp i samsvar med artikkel 40 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nei

Hvis ja, angis i tabellen nedenfor de samlede utslippene fra hvert anlegg, de utslippene som omfattes av kontinuerlig utslippsmåling, og om den målte gassen inneholder CO₂ fra biomasse.

Anleggskode ⁽¹⁾ for anlegg som slipper ut CO ₂	Anleggskode ⁽¹⁾ for anlegg som slipper ut N ₂ O	Årlige utslipp i alt (t CO _{2(e)})	Utslipp som måles kontinuerlig (t CO _{2(e)})	Inneholder den målte røykgassen biomasse? Ja/Nei

⁽¹⁾ Anleggets identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

- 5.15. I tabellen nedenfor angis følgende for hver viktigste aktivitet oppført i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF følgende:

- Antall anlegg i kategori A, B og C som bruker biomasse.
- Samlede utslipp fra biomasse med utslippsfaktor null, det vil si der det ikke gjelder noen kriterier for bærekraftig utvikling eller reduksjon av klimagassutslipp, eller der kriteriene for bærekraftig utvikling eller reduksjon av klimagassutslipp er oppfylt.
- Samlede utslipp fra biomasse som ikke har utslippsfaktor null, det vil si der det gjelder kriterier for bærekraftig utvikling eller reduksjon av klimagassutslipp, men der disse kriteriene ikke er oppfylt.
- Samlede fossile utslipp fra anlegg som bruker biomasse.
- Energiinnhold i den biomassen som har utslippsfaktor null.
- Energiinnhold i den biomassen som ikke har utslippsfaktor null.
- Fossil energi som forbrukes av anlegg som bruker biomasse.

Viktigste vedlegg I-aktivitet	Anleggs-kategori	Antall anlegg i kategori A, B og C som bruker biomasse	Utslipp fra biomasse der kriterier for bærekraftig utvikling og reduksjon av klimagassutslipp gjelder og er oppfylt, og utslipp fra biomasse der det ikke gjelder noen kriterier for bærekraftig utvikling (t CO _{2(e)})	Utslipp fra biomasse der kriteriene for bærekraftig utvikling eller reduksjon av klimagassutslipp gjelder, men ikke er oppfylt (t CO _{2(e)})	Fossile utslipp (t CO _{2(e)})	Energi-innhold i biomasse som har utslipps-faktor null (TJ)	Energi-innhold i biomasse som ikke har utslipps-faktor null (TJ)	Energi-innhold i fossile brensler/materialer (TJ)

Hvilke metoder for å påvise samsvar med kriterier for bærekraftig utvikling eller reduksjon av klimagassutslipp brukes vanligvis i medlemsstaten? Beskriv hovedelementene dersom det brukes nasjonale systemer for å påvise samsvar.

- 5.16. Hva var den samlede mengden fossile CO₂-utslipp fra avfall som ble brukt som brensel eller innsatsmateriale? Svar i tabellen nedenfor.

	Utslipp (t CO ₂)
Avfall brukt ved anlegg i henhold til vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	

- 5.17. Har medlemsstaten gitt tillatelse til å benytte en forenklet overvåkingsplan i samsvar med artikkel 13 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nei

Hvis ja, angis i tabellen nedenfor hvilken type risikovurdering som er utført, og prinsippene som lå til grunn for denne.

Type risikovurdering ⁽¹⁾	Allmenne prinsipper for risikovurderingen

⁽¹⁾ Velg risikovurdering utført av vedkommende myndighet eller risikovurdering utført av den driftsansvarlige.

5.C. Luftfartøyoperatører

Spørsmål 5.23 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

- 5.18. Hvor mange luftfartøyoperatører bruker metode A eller B for å bestemme brenselforbruket? Skriv svaret i tabellen nedenfor.

Metode for å bestemme brenselforbruket	Antall luftfartøyoperatører	Andel operatører med lave utslipp (i % av det samlede antallet luftfartøyoperatører i andre kolonne) som bestemmer drivstofforbruk
Metode A		
Metode B		
Metode A og B		

5.19. Angi følgende i tabellen nedenfor:

- Samlede utslipp fra alle flygninger, inkludert innenlandske, som er utført i rapporteringsperioden av luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for.
- Samlede utslipp fra CORSIA-flygninger utført av luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for.
- Samlede utslipp som omfattes av kompensasjonskrav i henhold til CORSIA, fra luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for
- Samlede utslipp fra CORSIA-flygninger omfattet av den sveitsiske ordningen for handel med utslippskvoter, som er utført av luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for.

	Samlede utslipp (t CO ₂)
Samlede utslipp fra flygninger utført av luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for	
Samlede utslipp fra innenlandske flygninger utført av luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for	
Samlede utslipp fra CORSIA-flygninger utført av luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for	
Samlede utslipp fra flygninger omfattet av kompensasjonskrav i henhold til CORSIA som er utført av luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for	
Samlede utslipp fra flygninger omfattet av den sveitsiske ordningen for handel med utslippskvoter som er utført av luftfartøyoperatører som medlemsstaten er administrerende medlemsstat for	

Hvor mange luftfartøyoperatører har rapportert flygninger mellom flyplasser i to ulike tredjeland i samsvar med artikkel 2 nr. 3 i delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/1603⁽⁵⁾?

Samlet antall luftfartøyoperatører som rapporterer tredjelandsflygninger i luftfartøyoperatørens utslippsrapport	
--	--

5.20. Angi følgende i tabellen nedenfor:

- Antall luftfartøyoperatører som bruker biodrivstoff.
- Samlede utslipp fra biodrivstoff med utslippsfaktor null, det vil si der kriteriene for bærekraftig utvikling og reduksjon av klimagassutslipp er oppfylt.
- Samlede utslipp fra biodrivstoff som ikke har utslippsfaktor null, det vil si der det gjelder kriterier for bærekraftig utvikling eller reduksjon av klimagassutslipp, men der disse kriteriene ikke er oppfylt.

Antall luftfartøyoperatører som bruker biodrivstoff	Utslipp fra biodrivstoff der kriterier for bærekraftig utvikling eller reduksjon av klimagassutslipp gjelder og er oppfylt (t CO ₂)	Utslipp fra biodrivstoff der kriteriene for bærekraftig utvikling eller reduksjon av klimagassutslipp gjelder, men ikke er oppfylt (t CO ₂)

⁽⁵⁾ Delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/1603 av 18. juli 2019 om utfylling av europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF med hensyn til tiltak vedtatt av Den internasjonale organisasjon for sivil luftfart for overvåking, rapportering og verifisering av luftfartsutslipp med henblikk på å gjennomføre et globalt markedsbasert tiltak (EUT L 250 av 30.9.2019, s. 10).

5.21. Angi følgende i tabellen nedenfor:

- Antall operatører med lave utslipp som bruker verktøyet for operatører med lave utslipp til å bestemme drivstofforbruket sitt.
- Antall luftfartøyoperatører med utslipp på under 25 000 tonn CO₂ eller luftfartøyoperatører med samlede utslipp på under 3 000 tonn CO₂ hvis utslippsrapport er generert fra støtteverktøyet for EU ETS uavhengig av inndata fra luftfartøyoperatøren.
- Antall luftfartøyoperatører som bruker en alternativ metode til å bestemme utslippene fra manglende flygninger.
- Antall luftfartøyoperatører som bruker verktøyet for operatører med lave utslipp til å bestemme utslippene fra manglende flygninger i samsvar med artikkel 55 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066.

Antall operatører med lave utslipp som bruker verktøyet for operatører med lave utslipp til å bestemme drivstofforbruket sitt	
Antall luftfartøyoperatører med utslipp på under 25 000 tonn CO ₂ eller luftfartøyoperatører med samlede utslipp på under 3 000 tonn CO ₂ hvis utslippsrapport er generert fra støtteverktøyet for EU ETS uavhengig av inndata fra luftfartøyoperatøren	
Antall luftfartøyoperatører som bruker en alternativ metode til å bestemme utslippene fra manglende flygninger	
Antall luftfartøyoperatører som bruker verktøyet for operatører med lave utslipp nevnt i artikkel 55 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 til å bestemme utslippene fra manglende flygninger	

5.22. Angi i tabellen nedenfor hvor mange luftfartøyoperatører som skulle framlegge og faktisk framla en forbedringsrapport i samsvar med artikkel 69 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066. Opplysningene det spørres om i tabellen nedenfor, gjelder forbedringsrapportene som ble framlagt i den foregående rapporteringsperioden.

Antall luftfartøyoperatører som skulle framlegge en forbedringsrapport	Antall luftfartøyoperatører som framla en forbedringsrapport

5.23. Har medlemsstaten gitt tillatelse til å benytte en forenklet overvåkingsplan i samsvar med artikkel 13 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nei

Hvis ja, angi i tabellen nedenfor hvilken type risikovurdering som er utført, og prinsippene som lå til grunn for denne.

Type risikovurdering ⁽¹⁾	Allmenne prinsipper for risikovurderingen

⁽¹⁾ Velg risikovurdering utført av vedkommende myndighet eller risikovurdering utført av luftfartøyoperatøren.

6. Verifiseringsordninger

6.A. Generelt

- 6.1. I tabellen nedenfor angis det samlede antallet kontrollører som utfører verifisering av rapporter fra driftsansvarlige eller luftfartøyoperatører⁽⁶⁾. For det samlede antallet kontrollører fra en annen medlemsstat angis medlemsstaten der kontrollørene ble akkreditert av det nasjonale akkrediteringsorganet.

⁽⁶⁾ Utslippsrapporter, referansedatarapporter, rapporter om årlige aktivitetsnivåer, datarapporter for nyinntredere, tonnkilometerrapporter.

	For anlegg		For luftfart	
	Antall	Akkrediterings medlemsstat	Antall	Akkrediterings medlemsstat
Antall akkrediterte kontrollører i medlemsstaten				
Antall sertifiserte kontrollører i medlemsstaten				
Antall kontrollører akkreditert av et nasjonalt akkrediteringsorgan i en annen medlemsstat som har utført verifisering i medlemsstaten				
Antall kontrollører sertifisert av en nasjonal sertifiseringsmyndighet i en annen medlemsstat som har utført verifisering i medlemsstaten (dersom det er relevant)				

Angi i tabellen nedenfor hvor mange kontrollører som er akkreditert for et bestemt akkrediteringsområde nevnt i vedlegg I til gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067. Dersom medlemsstaten har gitt tillatelse til å sertifisere kontrollører som er fysiske personer, i henhold til artikkel 55 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067, angi også antall slike kontrollører som er sertifisert for et bestemt sertifiseringsområde nevnt i vedlegg I til gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

Akkrediterings- eller sertifiseringsområde oppført i vedlegg I til gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067	Antall akkrediterte kontrollører i medlemsstaten	Antall sertifiserte kontrollører i medlemsstaten

- 6.2. I tabellen nedenfor gis opplysninger om anvendelsen av kravene til informasjonsutveksling i kapittel VI i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

Opplysninger om anvendelsen av kravene til informasjonsutveksling i kapittel VI i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067			
Er alle arbeidsprogrammer i samsvar med artikkel 71 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 framlagt?	Av det nasjonale akkrediteringsorganet i medlemsstaten ⁽¹⁾	Av det nasjonale akkrediteringsorganet i en annen medlemsstat ⁽¹⁾	
Er alle årsrapporter i samsvar med artikkel 71 nr. 3 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 framlagt?	Av det nasjonale akkrediteringsorganet i medlemsstaten ⁽¹⁾	Av det nasjonale akkrediteringsorganet i en annen medlemsstat ⁽¹⁾	
Er alle rapporter om informasjonsutveksling i samsvar med artikkel 73 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 framlagt?	For det nasjonale akkrediteringsorganet i medlemsstaten ⁽¹⁾	For det nasjonale akkrediteringsorganet i en annen medlemsstat ⁽¹⁾	
Antall forvaltningsmessige tiltak truffet mot kontrollører akkreditert av medlemsstaten	Suspendering	Tilbaketrekking av akkrediteringen	Reduksjon av akkrediteringsområde

Antall forvaltningsmessige tiltak truffet mot kontrollører sertifisert av medlemsstaten (dersom det er relevant)	Suspendering	Tilbaketrekking av akkrediteringen	Reduksjon av akkrediteringsområde
Antall ganger det nasjonale akkrediteringsorganet i medlemsstaten har bedt det nasjonale akkrediteringsorganet i en annen medlemsstat om å utføre tilsynsvirk-somhet på sine vegne i samsvar med artikkel 50 nr. 5 i forordning (EU) nr. 2018/2067			
Antall klager mot kontrollører som er akkreditert av medlemsstaten, og antall klagesaker som er blitt løst	Antall inngitte klager	Antall klagesaker i venstre kolonne som er løst	Antall klagesaker fra foregående rapporteringsperiode som er løst ⁽²⁾
Dersom det er relevant, antall klager mot kontrollører som er sertifisert av medlemsstaten, og antall som er løst	Antall inngitte klager	Antall klagesaker i venstre kolonne som er løst	Antall klagesaker fra foregående rapporteringsperiode som er løst ⁽²⁾
Antall utestående avvik for kontrollører rapportert i informasjonsutvekslingen, og antall avvik som er blitt utbedret	Antall avvik	Antall avvik i venstre kolonne som er løst	Antall avvik fra foregående rapporteringsperiode som er løst ⁽²⁾

(¹) Skriv inn «Ja», «Nei» eller «Delvis».

(²) Og som ikke er rapportert som løst i tidligere rapporter.

6.B. Anlegg

6.3. For hvilke anlegg har vedkommende myndighet gjort et konservativt estimat av utslippene i samsvar med artikkel 70 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Skriv svaret i tabellen nedenfor. Legg til flere rader om nødvendig.

Anleggskode ⁽¹⁾	Samlede årlige utslipp fra anlegget (t CO _{2(e)})	Årsak til at det er gjort et konservativt estimat ⁽²⁾	Andel (i %) av utslippene fra anlegget basert på et konservativt estimat	Metode brukt til å gjøre et konservativt estimat av utslippene	Ytterligere tiltak som er iverksatt eller foreslått ⁽³⁾

(¹) Anleggets identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

(²) Angi ett av følgende: utslippsrapport ikke framlagt innen 31. mars, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av alvorlige feilopplysninger, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av for begrenset omfang (artikkel 27 nr. 1 bokstav c) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av artikkel 27 nr. 1 bokstav d) i nevnte forordning, utslippsrapport avvist fordi den ikke var i samsvar med gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, eller utslippsrapport ikke verifisert i samsvar med gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

(³) Angi hvilket av følgende tiltak som er gjennomført, eller som foreslås: påminnelse eller formell advarsel om sanksjoner sendt til den driftsansvarlige, sperring av den driftsansvarliges innskuddskonto, bøter, annet (spesifiser). En kombinasjon av tiltak er mulig.

Hvor mange anlegg har mottatt en negativ verifiseringsuttalelse eller har ikke framlagt en utslippsrapport innen den fastsatte fristen?

Velg alternativ ⁽¹⁾	Samlet antall anlegg

⁽¹⁾ Angi et av følgende: utslippsrapport ikke framlagt innen 31. mars, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av alvorlige feilopplysninger (artikkel 27 nr. 1 bokstav b) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067), positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av for begrenset omfang (artikkel 27 nr. 1 bokstav c) i nevnte forordning), positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av artikkel 27 nr. 1 bokstav d) i nevnte forordning.

- 6.4. Omhandlet noen verifiseringsrapport feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til en negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 eller anbefalinger om forbedring? Ja/Nei

Hvis ja, gis nærmere opplysninger i tabellen nedenfor.

Viktigste vedlegg I-aktivitet	Type fastslått problem ⁽¹⁾	Antall anlegg	Antall problemer	Andel (i %) av verifiserte utslippsrapporter som har ført til at vedkommende myndighet har gjort et konservativt estimat av utslippene

⁽¹⁾ Angi et av følgende: feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, anbefalinger om forbedringer.

- 6.5. Har vedkommende myndighet kontrollert de verifiserte utslippsrapportene? Ja/Nei

Hvis ja, angis i tabellen nedenfor hvilke kontroller som ble utført.

Kontroll av verifiserte kontrollrapporter		
Andel utslippsrapporter som er kontrollert for fullstendighet og intern konsekvens	%	
Andel utslippsrapporter som er kontrollert for samsvar med overvåkingsplanen	%	
Andel utslippsrapporter som er krysskontrollert mot tildelingsopplysninger	%	
Andel utslippsrapporter som er krysskontrollert mot andre opplysninger Angi i tredje kolonne hvilke andre opplysninger det er foretatt krysskontroll mot	%	
Andel utslippsrapporter som er analysert i detalj Angi i tredje kolonne hvilke kriterier som er brukt for å velge ut utslippsrapporter til detaljert analyse ⁽¹⁾	%	
Antall verifiserte utslippsrapporter som er avvist på grunn av manglende overholdelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066		
Antall verifiserte utslippsrapporter som er avvist av andre grunner Angi i tredje kolonne hvorfor utslippsrapportene ble avvist		

Tiltak iverksatt som følge av at verifiserte utslippsrapporter ble avvist	
Andre tiltak iverksatt som følge av kontroll av verifiserte utslippsrapporter	
⁽¹⁾ Velg risikobasert vurdering, % av anleggene, alle anlegg i kategori C, tilfeldig utvalg eller annet (angi i så fall hva).	

- 6.6. Er det avstått fra anleggsbesøk hos anlegg som slipper ut mer enn 25 000 tonn CO_{2(e)} per år? Ja/Nei

Hvis ja, angi antall anlegg der det på et bestemt vilkår er avstått fra anleggsbesøk, i tabellen nedenfor. Legg til flere rader om nødvendig.

Vilkår for å avstå fra anleggsbesøk ⁽¹⁾	Viktigste vedlegg I-aktivitet	Antall anlegg

⁽¹⁾ Velg vilkår som nevnt i artikkel 32 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

Er det avstått fra anleggsbesøk hos anlegg med lave utslipp som nevnt i artikkel 47 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nei

Hvis ja, angis antall anlegg der det er avstått fra anleggsbesøk, i tabellen nedenfor.

Samlet antall avståtte anleggsbesøk hos anlegg med lave utslipp	
---	--

- 6.7. Er det gjennomført virtuelle anleggsbesøk i samsvar med artikkel 34a i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067? Ja/Nei

Hvis ja, angis følgende i tabellen nedenfor:

- Type force majeure og antall anlegg der det er gjennomført virtuelle anleggsbesøk.
- Om det er innhentet godkjenning fra en vedkommende myndighet, eller om det er brukt en generisk godkjenning i samsvar med artikkel 34a nr. 4 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.
- En bekreftelse på at vilkårene for å gjennomføre virtuelle anleggsbesøk i samsvar med artikkel 34a i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 er oppfylt.

Type force majeure	Antall anlegg der det er gjennomført virtuelle anleggsbesøk	Godkjenning fra vedkommende myndighet eller anvendelse av artikkel 34a nr. 4 ⁽¹⁾	Bekreftelse på at vilkårene i artikkel 34a er oppfylt

⁽¹⁾ Velg godkjenning fra vedkommende myndighet eller generisk godkjenning i henhold til artikkel 34a nr. 4 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

6.C. Luftfartøyoperatører

- 6.8. For hvilke luftfartøyoperatører har vedkommende myndighet gjort et konservativt estimat av utslippene i samsvar med artikkel 70 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Skriv svaret i tabellen nedenfor. Legg til flere rader om nødvendig.

Luftfartøyoperatørens identifikasjonskode ⁽¹⁾	Luftfartøyoperatørens samlede årlige utslipp (t CO _{2(e)})	Årsak til at det er gjort et konservativt estimat ⁽²⁾	Andel (i %) av luftfartøyoperatørens utslipp basert på et konservativt estimat	Metode brukt til å gjøre et konservativt estimat av utslippene	Ytterligere tiltak som er iverksatt eller foreslått ⁽³⁾

⁽¹⁾ Luftfartøyoperatørens identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

⁽²⁾ Velg et av følgende: utslippsrapport ikke framlagt innen 31. mars, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av alvorlige feilopplysninger, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av for begrenset omfang (artikkel 27 nr. 1 bokstav c) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av artikkel 27 nr. 1 bokstav d) i nevnte forordning, utslippsrapport avvist fordi den ikke var i samsvar med gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, eller utslippsrapport ikke verifisert i samsvar med gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

⁽³⁾ Angi hvilket av følgende tiltak som er gjennomført, eller som foreslås: påminnelse eller formell advarsel om sanksjoner sendt til luftfartøyoperatøren, sperring av luftfartøyoperatørens innskuddskonto, bøter, annet (spesifiser). En kombinasjon av tiltak er mulig.

Hvor mange luftfartøyoperatører har mottatt en negativ verifiseringsuttalelse eller har ikke framlagt en utslippsrapport innen den fastsatte fristen?

Velg alternativ ⁽¹⁾	Samlet antall luftfartøyoperatører

⁽¹⁾ Angi et av følgende: utslippsrapport ikke framlagt innen 31. mars, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av alvorlige feilopplysninger, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av for begrenset omfang (artikkel 27 nr. 1 bokstav c) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av artikkel 27 nr. 1 bokstav d) i nevnte forordning.

- 6.9. Omhandlet noen verifiseringsrapport feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til en negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 eller anbefalinger om forbedring? Ja/Nei

Hvis ja, gis opplysninger i tabellene for henholdsvis utslippsrapporter og tonnkilometerrapporter nedenfor.

Tabell for opplysninger i forbindelse med utslippsrapporter

Type fastslått problem ⁽¹⁾	Antall luftfartøyoperatører	Antall problemer	Andel (i %) av verifiserte utslippsrapporter som har ført til at vedkommende myndighet har gjort et konservativt estimat av utslippene

⁽¹⁾ Velg et av følgende: feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 eller anbefalinger om forbedringer.

Tabell for opplysninger i forbindelse med tonnkilometerrapporter

Type fastslått problem ⁽¹⁾	Antall luftfartøyoperatører	Antall problemer

⁽¹⁾ Velg et av følgende: feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 eller anbefalinger om forbedringer.

6.10. Har vedkommende myndighet kontrollert de verifiserte utslippsrapportene? Ja/Nei

Hvis ja, angis hvilke kontroller som er utført, i tabellene for henholdsvis utslipps- og tonnkilometerrapporter nedenfor.

Tabell for opplysninger i forbindelse med utslippsrapporter

Kontroll av verifiserte utslippsrapporter		
Andel utslippsrapporter som er kontrollert for fullstendighet og intern konsekvens	%	
Andel utslippsrapporter som er kontrollert for samsvar med overvåkingsplanen	%	
Andel utslippsrapporter som er krysskontrollert mot andre opplysninger Angi i tredje kolonne hvilke andre opplysninger det er foretatt krysskontroll mot	%	
Andel utslippsrapporter som er analysert i detalj Angi i tredje kolonne hvilke kriterier som er brukt for å velge ut utslippsrapporter til detaljert analyse ⁽¹⁾	%	
Antall verifiserte utslippsrapporter som er avvist på grunn av manglende overholdelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066		
Antall verifiserte utslippsrapporter som er avvist av andre grunner Angi i tredje kolonne hvorfor utslippsrapportene ble avvist		
Tiltak iverksatt som følge av at verifiserte utslippsrapporter ble avvist		
Andre tiltak iverksatt som følge av kontroll av verifiserte utslippsrapporter		
⁽¹⁾ Velg risikobasert vurdering, % av luftfartøyoperatørene, alle store luftfartøyoperatører, tilfeldig utvalg eller annet (angi i så fall hva).		

Tabell for opplysninger i forbindelse med tonnkilometerrapporter

Kontroll av tonnkilometerrapporter		
Andel tonnkilometerrapporter som er kontrollert for fullstendighet og intern konsekvens	%	
Andel utslippsrapporter som er kontrollert for samsvar med overvåkingsplanen	%	
Andel tonnkilometerrapporter som er krysskontrollert med andre opplysninger Angi i tredje kolonne hvilke andre opplysninger det er foretatt krysskontroll mot	%	
Andel tonnkilometerrapporter som er analysert i detalj Angi i tredje kolonne hvilke kriterier som er brukt for å velge ut tonnkilometer-rapporter til detaljert analyse ⁽¹⁾	%	
Antall verifiserte tonnkilometerrapporter som er avvist på grunn av manglende overholdelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066		

Antall verifiserte tonnkilometerrapporter som er avvist av andre grunner Angi i tredje kolonne hvorfor tonnkilometerrapportene ble avvist		
Tiltak iverksatt som en følge av kontroller av verifiserte tonnkilometerrapporter		

(¹) Velg risikobasert vurdering, % av luftfartøyoperatørene, store luftfartøyoperatører, tilfeldig utvalg eller annet (angi i så fall hva).

- 6.11. Er det avstått fra anleggsbesøk hos operatører med lave utslipp som nevnt i artikkel 55 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nei

Hvis ja, angis antall operatører med lave utslipp der det er avstått fra anleggsbesøk, i tabellen nedenfor.

Samlet antall avståtte anleggsbesøk hos operatører med lave utslipp	
---	--

- 6.12. Er det gjennomført virtuelle anleggsbesøk i samsvar med artikkel 34a i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067? Ja/Nei

Hvis ja, angis følgende i tabellen nedenfor:

- Type force majeure og antall luftfartøyoperatører der det er gjennomført virtuelle anleggsbesøk.
- Om det er innhentet godkjenning fra en vedkommende myndighet, eller om det er brukt en generisk godkjenning i samsvar med artikkel 34a nr. 4 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.
- En bekreftelse på at vilkårene for å gjennomføre virtuelle anleggsbesøk i samsvar med artikkel 34a i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 er oppfylt.

Type force majeure	Antall luftfartøyoperatører der det er gjennomført virtuelle anleggsbesøk	Godkjenning fra vedkommende myndighet eller anvendelse av artikkel 34a nr. 4 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 ⁽¹⁾	Bekreftelse på at vilkårene i artikkel 34a er oppfylt

⁽¹⁾ Velg godkjenning fra vedkommende myndighet eller generisk godkjenning i henhold til artikkel 34a nr. 4 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

7. Register

- 7.1. Legg ved en kopi av medlemsstatens særlige vilkår som skal undertegnes av kontohaverne.

- 7.2. I alle tilfeller der en konto er blitt avsluttet fordi det ikke var noen rimelige utsikter til at et anleggs driftsansvarlige eller en luftfartøyoperatør ville returnere flere kvoter, beskrives i tabellen nedenfor hvorfor det ikke var noen slike utsikter, og antall utestående kvoter angis. Legg til flere rader om nødvendig.

Anleggets/luftfartøyoperatørens identifikasjonskode ⁽¹⁾	Operatørens navn	Anleggets navn	Antall utestående kvoter	Årsak til manglende rimelige utsikter

⁽¹⁾ Anleggets identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

- 7.3. Hvor mange ganger i løpet av rapporteringsåret har luftfartøyoperatører brukt retten til bemyndigelse omhandlet i artikkel 15 nr. 3 i delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/1122⁽⁷⁾? Angi antall ganger i tabellen nedenfor.

Antall ganger retten til bemyndigelse ble brukt i løpet av rapporteringsperioden	
--	--

Hvilke luftfartøyoperatører brukte retten til bemyndigelse omhandlet i artikkel 15 nr. 3 i delegert forordning (EU) 2019/1122 i løpet av rapporteringsperioden? Svar i tabellen nedenfor. Legg til flere rader om nødvendig.

Luftfartøyoperatørens identifikasjonskode ⁽¹⁾	Luftfartøyoperatørens navn

⁽¹⁾ Luftfartøyoperatørens identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

8. Tildeling

Spørsmål 8.1, 8.2, 8.3, 8.10, 8.11 og 8.17 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

8.A. Generelt

- 8.1. Brukes den malen som Kommisjonen har utarbeidet for overvåkingsmetodeplaner, referansedatarapporter, rapporter om årlige aktivitetsnivåer og verifiseringsrapporter? Ja/Nei

Hvis nei, angis i tabellen nedenfor om medlemsstaten har utarbeidet tilpassede elektroniske maler eller spesifikke filformater for overvåkingsmetodeplaner, referanserapporter, rapporter om årlige aktivitetsnivåer og verifiseringsrapporter, og i så fall hvilke elementer som er forskjellige fra malen utarbeidet av Kommisjonen.

	Medlemsstatsspesifikk mal eller filformat ⁽¹⁾	Hvilke elementer i malen eller filformatet er spesifikke for medlemsstaten ⁽²⁾ ?
Overvåkingsmetodeplan		
Referansedatarapport		
Rapport om årlige aktivitetsnivåer		
Verifiseringsrapport		

⁽¹⁾ Velg en medlemsstatsspesifikk mal eller et medlemsstatsspesifikt filformat.

⁽²⁾ Sammenlignet med kravene i den malen og de spesifikke filformatene som Kommisjonen har offentliggjort.

- 8.2. Kreves det gebyrer av driftsansvarlige i forbindelse med aktiviteter i henhold til delegert forordning (EU) 2019/331 og gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842? Ja/Nei

Hvis ja, gis nærmere opplysninger om disse gebyrene i tabellen nedenfor.

Årsak til gebyr / beskrivelse	Beløp i euro
Godkjenning av overvåkingsmetodeplan	

⁽⁷⁾ Delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/1122 av 12. mars 2019 om utfylling av europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF med hensyn til EU-registerets virkemåte (EUT L 177 av 2.7.2019, s. 3).

Godkjenning av vesentlige endringer i overvåkingsmetodeplanen	
Annet, spesifiser:	

- 8.3. Dersom medlemsstatene bruker et IT-system, omfatter dette systemet også aktiviteter i henhold til delegert forordning (EU) 2019/331 og gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842? Ja/Nei

- 8.4. Fyll ut tabellen nedenfor med opplysninger om kvoter det er gitt avkall på, kvoter der utstedelsen er utsatt, og overskytende kvoter som skyldes overtildeling, som er krevd tilbake.

	Antall anlegg
Hvor mange anlegg har gitt avkall på vederlagsfritt tildelte kvoter for alle eller visse delanlegg i henhold til artikkel 24 i delegert forordning (EU) 2019/331?	
For hvor mange anlegg har vedkommende myndighet utsatt utstedelsen av kvoter i samsvar med artikkel 3 nr. 3 i gjennomføringsforordning (EU) nr. 2019/1842?	
For hvor mange anlegg har vedkommende myndighet krevd tilbake overskytende kvoter som skyldes overtildeling, i samsvar med artikkel 3 nr. 3 i gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842?	

- 8.5. Var det delanlegg som brukte referanseverdien for brensel eller varme, og som artikkel 6 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842 ble anvendt på? Ja/Nei

Hvis ja, angi antall delanlegg i tabellen nedenfor.

Antall berørte delanlegg som brukte referanseverdien for brensel	Antall berørte delanlegg som brukte referanseverdien for varme

Var det delanlegg for hvilke vedkommende myndighet avviste anvendelse av artikkel 6 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) nr. 2019/1842? Ja/Nei

Hvis ja, angis antall delanlegg i tabellen nedenfor.

Antall berørte delanlegg som brukte referanseverdien for brensel	Antall berørte delanlegg som brukte referanseverdien for varme

Var det delanlegg som brukte referanseverdien for brensel eller varme, og som artikkel 6 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842 ble anvendt på? Ja/Nei

Hvis ja, angi antall delanlegg i tabellen nedenfor.

Antall berørte delanlegg som brukte referanseverdien for brensel	Antall berørte delanlegg som brukte referanseverdien for varme

- 8.6. Angi antall anlegg som ble utelukket fra anvendelsesområdet for EU ETS:

Årsak	Antall anlegg
Opphør	

Kapasitetsreduksjon som bringer anlegget som utfører forbrenningsaktiviteter, under 20 MW	
Kapasitetsreduksjon som bringer anlegget under en terskel for produksjonskapasitet som er oppført i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Salg eller overføring av en del av anlegget til en annen juridisk enhet, som bringer anlegget under en terskelverdi angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Endring av anleggets grenser eller tillatelse som bringer det under en terskelverdi angitt i vedlegg I til direktiv 2003/87/EF	
Andre årsaker, spesifiser	

8.7. Er artikkel 10c i direktiv 2003/87/EF blitt anvendt? Ja/Nei

Hvis ja, angis i tabellen nedenfor det samlede antallet utslippskvoter som er tildelt, og den samlede verdien av investeringer som er foretatt i løpet av rapporteringsperioden.

	I rapporteringsperioden
Samlet antall utslippskvoter tildelt i henhold til artikkel 10c i direktiv 2003/87/EF	
Samlet verdi av investeringer i henhold til artikkel 10c i direktiv 2003/87/EF	

8.B. Referansedatarapporter

8.8. Hvor mange anlegg mottok en negativ verifiseringsuttalelse for referanserapportene?

Velg alternativ ⁽¹⁾	Samlet antall anlegg

⁽¹⁾ Angi et av følgende: positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av alvorlige feilopplysninger (artikkel 27 nr. 1 bokstav b) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067), positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av for begrenset omfang (artikkel 27 nr. 1 bokstav c) i nevnte forordning), positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av artikkel 27 nr. 1 bokstav d) i nevnte forordning.

8.9. Omhandlet noen verifiseringsrapport feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til en negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av delegert forordning (EU) 2019/331 eller anbefalinger om forbedring? Ja/Nei

Hvis ja, gis nærmere opplysninger i tabellen nedenfor.

Viktigste vedlegg I-aktivitet	Type fastslått problem ⁽¹⁾	Antall anlegg	Antall problemer	Antall anlegg som vedkommende myndighet har fastsatt de historiske virksomhetsnivåene for i samsvar med artikkel 15 nr. 2 i delegert forordning (EU) 2019/331, fordi den mangelen på data som førte til miljøkontrollørens uttalelse, skyldtes ekstraordinære og uforutsette omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle hensyn var blitt tatt.

⁽¹⁾ Angi et av følgende: feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av delegert forordning (EU) 2019/331, anbefalinger om forbedringer.

8.C. Data om årlig aktivitetsnivå

- 8.10. Påla vedkommende myndighet driftsansvarlige å rapportere ytterligere parametre angitt i vedlegg IV til delegert forordning (EU) 2019/331 i samsvar med artikkel 3 nr. 2 i gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842? Ja/Nei

Hvis ja, angis type tilleggsparemetrer:

Type tilleggsparemetrer	
-------------------------	--

- 8.11. Krevde vedkommende myndighet at det ble framlagt en foreløpig aktivitetsnivårapport? Ja/Nei

Hvis ja, hva er fristen for framlegging av den foreløpige aktivitetsnivårapporten?

Frist for framlegging av foreløpig aktivitetsnivårapport	
--	--

- 8.12. Hvor mange anlegg har mottatt en negativ verifiseringsuttalelse for en rapport om årlige aktivitetsnivåer eller har ikke framlagt en rapport om årlige aktivitetsnivåer innen fristen?

Velg alternativ ⁽¹⁾	Samlet antall anlegg	Antall anlegg der vedkommende myndighet har gjort et konservativt estimat av tildelingsdata

⁽¹⁾ Angi et av følgende: rapport om årlige aktivitetsnivåer ikke framlagt innen 31. mars, positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av alvorlige feilopplysninger (artikkel 27 nr. 1 bokstav b) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067), positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av for begrenset omfang (artikkel 27 nr. 1 bokstav c) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067), positiv verifiseringsuttalelse ikke gitt på grunn av artikkel 27 nr. 1 bokstav d) i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

- 8.13. Omhandlet noen verifiseringsrapport feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til en negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av delegert forordning (EU) 2019/331 og gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842 eller anbefalinger om forbedring? Ja/Nei

Hvis ja, gis nærmere opplysninger i tabellen nedenfor.

Viktigste vedlegg I-aktivitet	Type fastslått problem ⁽¹⁾	Antall anlegg	Antall problemer	Antall anlegg der vedkommende myndighet har gjort et konservativt estimat av tildelingsdata

⁽¹⁾ Angi et av følgende: feilopplysninger som ikke var alvorlige, avvik som ikke førte til negativ verifiseringsuttalelse, manglende overholdelse av delegert forordning (EU) 2019/331 og gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842, anbefalinger om forbedringer.

- 8.14. Har vedkommende myndighet avvist rapporter om årlige aktivitetsnivåer? Ja/Nei

Hvis ja, fylles tabellen ut:

Avvisning av rapporter om årlige aktivitetsnivåer		
Antall verifiserte rapporter om årlige aktivitetsnivåer som er avvist på grunn av manglende overholdelse av delegert forordning (EU) 2019/331 og gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842		

Antall verifiserte rapporter om årlige aktivitetsnivåer som er avvist av andre grunner		
Angi i tredje kolonne hvorfor rapporten om årlige aktivitetsnivåer ble avvist		
Tiltak iverksatt som følge av at verifiserte rapporter om årlige aktivitetsnivåer ble avvist		
Andre tiltak iverksatt som følge av kontroll av verifiserte rapporter om årlige aktivitetsnivåer		

- 8.15. Er det avstått fra anleggsbesøk under verifiseringen av rapporter om årlige aktivitetsnivåer? Ja/Nei

Hvis ja, angi antall anlegg der det på et bestemt vilkår er avstått fra anleggsbesøk, i tabellen nedenfor. Legg til flere rader om nødvendig.

Kriterier for å avstå fra anleggsbesøk ⁽¹⁾	Antall anlegg
⁽¹⁾ Velg kriterier som nevnt i artikkel 32 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.	

- 8.16. Er det gjennomført virtuelle anleggsbesøk i samsvar med artikkel 34a i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 under verifiseringen av rapporter om årlige aktivitetsnivåer? Ja/Nei

Hvis ja, angis følgende i tabellen nedenfor:

- Type force majeure og antall anlegg der det er gjennomført virtuelle anleggsbesøk.
- Om det er innhentet godkjenning fra en vedkommende myndighet, eller om det er brukt en generisk godkjenning i samsvar med artikkel 4a nr. 4 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.
- En bekreftelse på at vilkårene for å gjennomføre virtuelle anleggsbesøk i samsvar med artikkel 34a i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 er oppfylt.

Type force majeure	Antall anlegg der det er gjennomført virtuelle anleggsbesøk	Godkjenning fra vedkommende myndighet eller anvendelse av artikkel 34a nr. 4 ⁽¹⁾	Bekreftelse på at vilkårene i artikkel 34a er oppfylt

⁽¹⁾ Velg godkjenning fra vedkommende myndighet eller generisk godkjenning i henhold til artikkel 34a i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067.

- 8.17. Hvilke sanksjoner får anvendelse ved overtredelse av delegert forordning (EU) 2019/331, gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842 og nasjonal rett i samsvar med artikkel 16 nr. 1 i direktiv 2003/87/EF? Fyll ut tabellen, og legg til flere rader om nødvendig.

Type overtredelse	Bøter (i euro)		Fengsel (i antall måneder)		Annet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Det foreligger ingen overvåkingsmetodeplan som er godkjent av vedkommende myndighet					
Prosedyrer er ikke overvåket og gjennomført i samsvar med den godkjente overvåkingsmetodeplanen og delegert forordning (EU) 2019/331 og gjennomføringsforordning (EU) 2019/1842					

Endringer av overvåkingsplanen er ikke meddelt, og overvåkingsplanen er ikke ajourført i samsvar med artikkel 9 i delegert forordning (EU) 2019/331					
Det er ikke framlagt en rapport om årlige aktivitetsnivåer innen fristen					
Annet, spesifiser					

- 8.18. Hvilke overtredelser er begått, og hvilke sanksjoner er ilagt i samsvar med artikkel 16 nr. 1 i direktiv 2003/87/EF i løpet av rapporteringsperioden? Fyll ut tabellen, og legg til flere rader om nødvendig.

Type overtredelse	Faktiske sanksjoner ilagt i rapporteringsperioden			Pågår det rettslig behandling i forbindelse med den ilagte sanksjonen? Ja/Nei	Ble sanksjonen håndhevet i samme rapporteringsperiode? Ja/Nei
	Bøter (i euro)	Fengsel (i antall måneder)	Annet		
Type overtredelse velges fra listen i spørsmål 8.17. Hver ilagt sanksjon rapporteres på en egen linje.					

Ble sanksjoner som ble ilagt i tidligere rapporteringsperioder, håndhevet i inneværende rapporteringsperiode?

Hvis ja, fylles tabellen ut:

Type overtredelse	Type sanksjon ⁽¹⁾	Rapporteringsår da sanksjonen ble rapportert

⁽¹⁾ Velg bøter, fengsel eller annet.

9. Gebyrer

Spørsmål 9.1, 9.2 og 9.3 skal besvares bare i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

9.A. Anlegg

9.1. Kreves det gebyrer av driftsansvarlige? Ja/Nei

Hvis ja, gis nærmere opplysninger i tabellen nedenfor om de gebyrene som kreves for utstedelse og ajourføring av tillatelser, og for godkjenning og oppdatering av overvåkingsplaner.

Årsak til gebyr / beskrivelse	Beløp i euro
Utstedelse av tillatelse / godkjenning av overvåkingsplan	
Ajourføring av tillatelse	
Overføring av tillatelse	
Returnering av tillatelse	

Søknad om reserve for nyinntredere	
Annet, spesifiser:	

Hvis ja, gis nærmere opplysninger i tabellen nedenfor om de årlige administrasjonsgebyrene.

Årsak til gebyr / beskrivelse	Beløp i euro
Årlig administrasjonsgebyr	
Annet, spesifiser	

9.B. Luftfartøyoperatører

9.2. Kreves det gebyrer av luftfartøyoperatører? Ja/Nei

Hvis ja, gis nærmere opplysninger i tabellen nedenfor om de gebyrene som kreves for godkjenning og ajourføring av overvåkingsplaner.

Årsak til gebyr / beskrivelse	Beløp i euro
Godkjenning av overvåkingsplan for utslipp	
Godkjenning av endring av overvåkingsplan for utslipp	
Godkjenning av overvåkingsplan for tonnkilometerdata	
Godkjenning av endring av overvåkingsplan for tonnkilometerdata	
Overføring av overvåkingsplan	
Returnering av overvåkingsplan	
Annet, spesifiser	

Hvis ja, gis opplysninger i tabellen nedenfor om de årlige administrasjonsgebyrene.

Årsak til gebyr / beskrivelse	Beløp i euro
Årlig administrasjonsgebyr	
Annet, spesifiser	

9.C. Anlegg og luftfartøyoperatører

9.3. I tabellene nedenfor angis de engangs- og årsgebyrene som kreves av driftsansvarlige og luftfartøyoperatører i forbindelse med kontoer i registeret.

Tabell for engangsgebyrer

Årsak til gebyr / beskrivelse	Beløp i euro

Tabell for årsgebyrer

Årsak til gebyr / beskrivelse	Beløp i euro

10. Spørsmål om overholdelse av ETS-direktivet

10.A. Anlegg

Spørsmål 10.2 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

- 10.1. Angi i tabellen nedenfor hvilke tiltak som ble truffet for å sikre at driftsansvarlige overholder vilkårene for tillatelsen og bestemmelsene i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2012 og (EU) 2018/2067. Legg til flere rader om nødvendig.

Tiltak for å sikre overholdelse	Ja/Nei	Merknad
Har vedkommende myndighet inspisert anlegg? Angi antall stedlige inspeksjoner i merknadsfeltet.		
Ble det lagt ned forbud mot å selge utslippskvoter ved eventuelle uregelmessigheter?		
Er det truffet forebyggende tiltak for å sikre at den driftsansvarliges overholder reglene? Hvis ja, angis typen tiltak i merknadsfeltet.		
Er det påvist periodisk tilbakevendende mangler i forbindelse med forebyggende tiltak og inspeksjon?		
Annet, spesifiser:		

- 10.2. Hvilke sanksjoner får anvendelse ved overtredelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 og nasjonal rett i samsvar med artikkel 16 nr. 1 i direktiv 2003/87/EF? Fyll ut tabellen, og legg til flere rader om nødvendig.

Type overtredelse	Bøter (i euro)		Fengsel (i antall måneder)		Annet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Drift uten tillatelse					
Vilkårene for tillatelsen er ikke oppfylt					
Det foreligger ingen overvåkingsplan som er godkjent av vedkommende myndighet					
Det er ikke innlevert underlagsdokumenter i samsvar med artikkel 12 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Det foreligger ingen prøvetakingsplan som er godkjent av vedkommende myndighet					
Prosedyrer er ikke overvåket og gjennomført i samsvar med den godkjente overvåkingsmetodeplanen og gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Endringer av overvåkingsplanen er ikke meddelt, og overvåkingsplanen er ikke ajourført i samsvar med artikkel 14, 15 og 16 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Det ble ikke framlagt en verifisert utslippsrapport innen 31. mars, eller innen en eventuell tidligere frist fastsatt av vedkommende myndighet					

Det er ikke framlagt en forbedringsrapport i samsvar med artikkel 69 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Det er ikke gitt opplysninger til kontrolløren i samsvar med artikkel 10 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067					
Den verifiserte utslippsrapporten er funnet å ikke være i samsvar med gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Annet, spesifiser					

I hvilken nasjonal lovgivning var overtredelsene og sanksjonene definert?

- 10.3. Hvilke overtredelser er begått, og hvilke sanksjoner er ilagt i samsvar med artikkel 16 nr. 1 i direktiv 2003/87/EF i løpet av rapporteringsperioden? Fyll ut tabellen, og legg til flere rader om nødvendig.

Type overtredelse	Faktiske sanksjoner ilagt i rapporteringsperioden			Pågår det rettslig behandling i forbindelse med den ilagte sanksjonen? Ja/Nei	Ble sanksjonen håndhevet i samme rapporteringsperiode? Ja/Nei
	Bøter (i euro)	Fengsel (i antall måneder)	Annet		
Type overtredelse velges fra listen i spørsmål 10.2. Hver ilagt sanksjon rapporteres på en egen linje.					

Ble sanksjoner som ble ilagt i tidligere rapporteringsperioder, håndhevet i inneværende rapporteringsperiode? Hvis ja, fylles tabellen ut:

Type overtredelse	Type sanksjon ⁽¹⁾	Rapporteringsår da sanksjonen ble rapportert

⁽¹⁾ Velg bøter, fengsel eller annet.

- 10.4. I tabellen nedenfor angis navnene på de driftsansvarlige som i rapporteringsperioden er ilagt sanksjoner for utslippsoverskridelse i samsvar med artikkel 16 nr. 3 i direktiv 2003/87/EF.

Anleggskode ⁽¹⁾	Driftsansvarliges navn

⁽¹⁾ Anleggets identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

10.B. Luftfartøyoperatører

Spørsmål 10.6 og 10.9 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

- 10.5. Angi i tabellen nedenfor hvilke tiltak som ble truffet for å sikre at luftfartøyoperatører skulle overholde vilkårene for tillatelsen og bestemmelsene i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066 og (EU) 2018/2067. Legg til flere rader om nødvendig.

Tiltak	Ja/Nei	Merknader
Har vedkommende myndighet inspisert luftfartøyoperatører? Angi antall stedlige inspeksjoner i merknadsfeltet.		
Ble det lagt ned forbud mot å selge utslippskvoter ved eventuelle uregelmessigheter?		
Er det truffet forebyggende tiltak for å sikre at luftfartøyoperatøren overholder reglene? Hvis ja, angis typen tiltak i merknadsfeltet.		
Er det påvist periodisk tilbakevendende mangler i forbindelse med forebyggende tiltak og inspeksjon?		
Annet, spesifiser:		

- 10.6. Hvilke sanksjoner får anvendelse ved overtredelse av gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066, gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067 og nasjonal rett i samsvar med artikkel 16 nr. 1 i direktiv 2003/87/EF? Fyll ut tabellen, og legg til flere rader om nødvendig.

Type overtredelse	Bøter (i euro)		Fengsel (i antall måneder)		Annet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Det foreligger ingen overvåkingsplan som er godkjent av vedkommende myndighet					
Det er ikke innlevert underlagsdokumenter i samsvar med artikkel 12 nr. 1 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Prosedyrer er ikke overvåket og gjennomført i samsvar med den godkjente overvåkingsmetodeplanen og Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Endringer av overvåkingsplanen er ikke meddelt, og overvåkingsplanen er ikke ajourført i samsvar med artikkel 14, 15 og 16 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Avvik i rapporteringen av fullstendige opplysninger om flygninger er ikke rettet					
Det ble ikke framlagt en verifisert utslippsrapport innen 31. mars, eller innen en eventuell tidligere frist fastsatt av vedkommende myndighet					
Det er ikke framlagt en forbedringsrapport i samsvar med artikkel 69 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Det er ikke gitt opplysninger til kontrolløren i samsvar med artikkel 10 i gjennomføringsforordning (EU) 2018/2067					

Den verifiserte utslippsrapporten er funnet å ikke være i samsvar med gjennomføringsforordning (EU) 2018/2066					
Den verifiserte tonnkilometerreporten er funnet å ikke være i samsvar med forordning (EU) 2018/2066					
Overskytende kvoter er ikke returnert av luftfartøyoperatøren til tross for at vedkommende myndighet har anmodet om det					
Annet, spesifiser:					

I hvilken nasjonal lovgivning var overtredelsene og sanksjonene definert?

- 10.7. Hvilke overtredelser er funnet og hvilke sanksjoner er ilagt i samsvar med artikkel 16 nr. 1 i direktiv 2003/87/EF i løpet av rapporteringsperioden? Fyll ut tabellen, og legg til flere rader om nødvendig.

Type overtredelse	Faktiske sanksjoner ilagt i rapporteringsperioden			Pågår det rettslig behandling i forbindelse med den ilagte sanksjonen? Ja/Nei	Ble sanksjonen håndhevet i samme rapporteringsperiode? Ja/Nei
	Bøter (i euro)	Fengsel (i antall måneder)	Annet		
Type overtredelse velges fra listen i spørsmål 10.6. Hver ilagt sanksjon rapporteres på en egen linje.					

Ble sanksjoner som ble ilagt i tidligere rapporteringsperioder, håndhevet i inneværende rapporteringsperiode?

Hvis ja, fylles tabellen nedenfor ut.

Type overtredelse	Type sanksjon ⁽¹⁾	Rapporteringsår da sanksjonen ble rapportert

⁽¹⁾ Velg bøter, fengsel eller annet.

- 10.8. I tabellen nedenfor angis navnene på de luftfartøyoperatørene som i rapporteringsperioden er ilagt sanksjoner for utslippsoverskridelse i samsvar med artikkel 16 nr. 3 i direktiv 2003/87/EF.

Luftfartøyoperatørens identifikasjonskode ⁽¹⁾	Luftfartøyoperatørens navn

⁽¹⁾ Luftfartøyoperatørens identifikasjonskode anerkjent i samsvar med forordning (EU) 2019/1122.

- 10.9. Hvilke tiltak måtte ha blitt gjennomført i medlemsstaten før det ble sendt en anmodning til Kommisjonen om driftsforbud i samsvar med artikkel 16 nr. 10 i direktiv 2003/87/EF? Angi typer tiltak nedenfor.

11. **Rettslig status for og skattemessig behandling av utslippskvoter**

Spørsmål 11.1, 11.2, 11.3 og 11.4 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

- 11.1. Hvilken rettslig status har en utslippskvote i medlemsstaten?

- 11.2. Hvordan behandles utslippskvoter i finansregnskapene i medlemsstaten?

- 11.3. Påløper det merverdiavgift for tildeling av og transaksjoner i utslippskvoter? Ja/Nei

Hvis ja, bruker medlemsstaten ordningen med omvendt avgiftsplikt? Ja/Nei

- 11.4. Er utslippskvoter beskattet? Ja/Nei

Hvis ja, angis i tabellen nedenfor hvilken skattetype og hvilke skattesatser som gjelder. Legg til flere rader om nødvendig.

Skattetype	Skattesats

12. **Bedrageri**

Spørsmål 12.1 og 12.2 skal besvares i den rapporten som skal framlegges innen 30. juni 2022, og i de etterfølgende rapportene dersom det har skjedd endringer i løpet av rapporteringsperioden.

- 12.1. Angi i tabellen nedenfor hvilke ordninger som er innført for å bekjempe bedrageri i forbindelse med vederlagsfri tildeling av kvoter.

Ordninger mot bedrageri	Nærmere opplysninger om ordninger og bestemmelser i nasjonal rett
Er det prosedyrer eller prosesser på plass for at driftsansvarlige, luftfartøyoperatører eller tredjeparter kan varsle om mulig bedrageri i forbindelse med vederlagsfri tildeling av kvoter? Hvis ja, angis hvilke prosedyrer.	
Er bedrageri i forbindelse med vederlagsfri tildeling av kvoter regulert av samme lovgivning som andre typer bedrageri? Hvis nei, angis den relevante lovgivningen.	
Hvilke myndigheter er ansvarlige for å etterforske bedrageri i forbindelse med vederlagsfri tildeling av kvoter?	

Gjelder de samme prosedyrene for etterforskning av bedrageri i forbindelse med vederlagsfri tildeling av kvoter i EU ETS som for andre typer bedrageri i medlemsstaten? Ja/Nei Hvis nei, beskrives prosedyrene og den rollen vedkommende myndighet for EU ETS har i disse prosedyrene.	
Gjelder de samme prosedyrene for påtale av bedrageri i forbindelse med vederlagsfri tildeling av kvoter i EU ETS som for andre typer bedrageri i medlemsstaten? Ja/Nei Hvis nei, beskrives prosedyrene og den rollen vedkommende myndighet for EU ETS har i disse prosedyrene.	
Hva er de strengeste sanksjonene for bedrageri? Angi størrelsen på bøter og lengden på fengselsstraffer.	

- 12.2. Angi i tabellen nedenfor hvilke ordninger som er innført for å sikre at vedkommende myndigheter som deltar i gjennomføringen av EU ETS, får kjennskap til bedrageri.

Ordninger for å underrette vedkommende myndighet om bedrageri	Nærmere opplysninger om ordninger og bestemmelser
Blir vedkommende myndighet for EU ETS underrettet når de myndighetene som har ansvar for etterforskning og rettsforfølgning av bedrageri, har etterforsket en driftsansvarlig eller luftfartøyoperatør for bedrageri innenfor rammen av EU ETS? Hvis ja, angis hvordan.	
Blir vedkommende myndighet underrettet om bedragerisaker som er brakt inn for retten? Hvis ja, angis hvordan.	
Blir vedkommende myndighet underrettet om bedragerisaker som er avgjort utenrettslig? Hvis ja, angis hvordan.	
Blir vedkommende myndighet underrettet om rettsavgjørelser i bedragerisaker? Hvis ja, angis hvordan.	

- 12.3. Angi følgende opplysninger om bedrageri i tabellen nedenfor, dersom de er kjent for vedkommende myndighet som deltar i gjennomføringen av EU ETS i medlemsstaten:

- Antall etterforskninger som er gjennomført i rapporteringsperioden (herunder pågående etterforskninger).
- Antall saker som er brakt inn for retten i rapporteringsperioden.
- Antall saker som er avgjort utenrettslig uten domfellelse, og antall saker som har ført til frifinnelse, i rapporteringsperioden.
- Antall saker i rapporteringsperioden som har ført til domfellelse for bedrageri.

Opplysninger om bedrageri	Antall
Antall gjennomførte etterforskninger	
Antall saker brakt inn for retten	
Antall saker som er løst utenrettslig uten dom, og antall saker som har ført til frifinnelse	
Antall saker som har ført til domfellelse for bedrageri	

13. **Andre merknader**

- 13.1. Gi opplysninger i tabellen nedenfor om eventuelle andre forhold av betydning i medlemsstaten eller andre relevante opplysninger som ønskes formidlet.

Avsnitt	Andre opplysninger eller forhold av betydning
Generelt	
Avsnitt 2	
Avsnitt 3	
Avsnitt 4	
Avsnitt 5	
Avsnitt 6	
Avsnitt 7	
Avsnitt 8	
Avsnitt 9	
Avsnitt 10	
Avsnitt 11	
Avsnitt 12	

- 13.2. Er alle spørsmål i dette spørreskjemaet besvart og svarene oppdatert dersom det er relevant? Ja/Nei
Hvis nei, gå tilbake til det aktuelle spørsmålet.»
