

KOMMISJONSBEKLUTNING

2016/EØS/35/56

av 24. november 2010

om fastsettelse av et spørreskjema som skal brukes til å rapportere om gjennomføringen av europaparlaments- og rådsdirektiv 2008/1/EF om integrert forebygging og begrensning av forurensning*[meddelt under dokument K(2010) 8308]*

(2010/728/EU)(*)

EUROPAKOMMISJONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den europeiske unions virkemåte,

under henvisning til europaparlaments- og rådsdirektiv 2008/1/EF av 15. januar 2008 om integrert forebygging og begrensning av forurensning⁽¹⁾, særlig artikkel 17, og

ut fra følgende betraktninger:

- 1) I henhold til artikkel 17 nr. 3 i direktiv 2008/1/EF skal det utarbeides rapporter om gjennomføringen av nevnte direktiv og dets virkning sammenlignet med andre unionsdokumenter om miljøvern i samsvar med framgangsmåten fastsatt i artikkel 6 i rådsdirektiv 91/692/EØF⁽²⁾.
- 2) I henhold til artikkel 17 nr. 1 i direktiv 2008/1/EF skal rapporten om tilgjengelige representative opplysninger om grenseverdier innarbeides i den generelle gjennomføringsrapporten.
- 3) I direktiv 91/692/EØF er det fastsatt at rapporten skal utarbeides på grunnlag av et spørreskjema eller et skjema utformet av Kommisjonen med bistand fra komiteen oppnevnt i artikkel 6 i nevnte direktiv.
- 4) Den første rapporten omfattet tidsrommet 2000–2002.
- 5) Den andre rapporten omfattet tidsrommet 2003–2005.
- 6) Den tredje rapporten omfattet tidsrommet 2006–2008.

- 7) Den fjerde rapporten vil omfatte tidsrommet 2009–2011.
- 8) På bakgrunn av de erfaringene som er gjort ved gjennomføringen av direktiv 2008/1/EF og bruken av de tidligere spørreskjemaene, bør det fastsettes et nytt spørreskjema for perioden 2009–2011. Av hensyn til klarheten bør vedtak 2006/194/EF⁽³⁾ erstattes.
- 9) Tiltakene fastsatt i denne beslutning er i samsvar med uttalelse avgitt av komiteen i samsvar med artikkel 6 i direktiv 91/692/EØF —

TRUFFET DENNE BEKLUTNING:

Artikkel 1

1. Medlemsstatene skal bruke spørreskjemaet fastsatt i vedlegget for å rapportere om gjennomføringen av direktiv 2008/1/EF.
2. Rapportene som skal framlegges, skal omfatte perioden fra 1. januar 2009 til 31. desember 2011.

Artikkel 2

Vedtak 2006/194/EF oppheves.

Artikkel 3

Denne beslutning er rettet til medlemsstatene.

Utferdiget i Brussel, 29. november 2010.

For Kommisjonen

Janez POTOČNIK

Medlem av Kommisjonen

(*) Denne fellesskapsrettsakten, kunngjort i EUT L 313 av 30.11.2010, s. 13, er omhandlet i EØS-komiteens beslutning nr. 29/2012 av 10. februar 2012 om endring av EØS-avtalens vedlegg XX (Miljø), se EØS-tillegget til *Den europeiske unions tidende* nr. 34 av 21.6.2012, s. 43.

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2008, s. 8.

⁽²⁾ EFT L 377 av 31.12.1991, s. 48.

⁽³⁾ EUT L 70 av 9.3.2006, s. 65.

VEDLEGG

DEL 1

SPØRRESKJEMA OM GJENNOMFØRINGEN AV DIREKTIV 2008/1/EF OM INTEGRERT FOREBYGGING OG BEGRENSNING AV FORURENSNING (IPPC)*Generelle merknader:*

Dette fjerde spørreskjemaet i henhold til direktiv 2008/1/EF omfatter tidsrommet 2009–2011. På bakgrunn av de erfaringene som er gjort ved gjennomføringen av nevnte direktiv, og de opplysningene som allerede er innhentet ved hjelp av de første tre spørreskjemaene, omfatter dette spørreskjemaet hovedsakelig de endringene som er innført, og de framskrittene som medlemsstatene har gjort i forbindelse med den faktiske gjennomføringen av nevnte direktiv. Når det gjelder spørsmål knyttet til innarbeiding, vil Kommisjonen treffe alle nødvendige tiltak for å sikre en fullstendig og riktig innarbeiding i nasjonal lovgivning, særlig gjennom rask oppfølging av framgangsmåter ved overtreddelse.

I dette spørreskjemaet er det meste av innholdet i vedtak 2006/194/EF beholdt for å sikre kontinuitet og gjøre det mulig å foreta direkte sammenligninger med tidligere svar. I tilfeller der spørsmålene svarer til dem i de tidligere spørreskjemaene, kan det vises til de tidligere svarene dersom situasjonen er uendret. Dersom situasjonen har endret seg, skal dette beskrives i et nytt svar.

Når det gjelder særskilte spørsmål om generelle, bindende bestemmelser, eller offisielle retningslinjer utstedt av administrasjonsorganer, bør svaret kort informere om bestemmelsenes eller retningslinjenes art og om eventuelle lenker til nettsteder eller om andre muligheter for å finne dem.

Kommisjonen har til hensikt å benytte plattformen ReportNet (eller eventuelt den plattformen som etterfølger den) for å gi medlemsstatene tilgang til et elektronisk rapporteringsverktøy som er basert på dette spørreskjemaet. Kommisjonen anbefaler derfor sterkt at denne plattformen benyttes for å oppfylle dette rapporteringskravet, med henblikk på å redusere de administrative byrdene og forenkle analysen av svarene.

1. Generell beskrivelse

- 1.1. Er det siden forrige rapporteringsperiode (2006–2008) gjort noen vesentlige endringer i nasjonal eller regional lovgivning eller i tillatelsesordningen(e) som gjennomfører direktiv 2008/1/EF? Beskriv i så fall disse endringene og angi årsakene til dem og vis til ny lovgivning.
- 1.2. Har medlemsstatene hatt problemer med å gjennomføre direktiv 2008/1/EF på grunn av personalressursene (tilgang, kapasitet)? Dersom svaret er ja, beskriv disse problemene og eventuelle planer for å løse dem.

2. Antall anlegg og tillatelser (artikkel 2 nr. 3 og 4 og artikkel 4)

- 2.1. Gi opplysninger om antall anlegg som definert i direktiv 2008/1/EF og om tillatelser etter virksomhetstype ved utgangen av rapporteringsperioden, med henvisning til skjemaet og merknadene i del 2.
- 2.2. Angivelse av IPPC-anlegg. Gi om mulig en lenke til offentlig tilgjengelige ajourførte opplysninger om navn, sted og hovedvirksomhet (vedlegg I) for IPPC-anleggene i din medlemsstat. Dersom slike opplysninger ikke er offentlig tilgjengelige, framlegges en liste over alle enkeltanlegg som er i drift ved utgangen av rapporteringsperioden (navn, sted og viktigste IPPC-virksomhet). Dersom en slik liste ikke finnes, forklar hvorfor.

3. Søknader om tillatelse (artikkel 6)

- 3.1. Beskriv eventuelle generelle, bindende bestemmelser, retningslinjer eller søknadsskjemaer som er blitt utarbeidet for å sikre at søknadene inneholder alle opplysninger som kreves i henhold til artikkel 6, både generelt og når det gjelder særlige forhold (f.eks. metoder for vurdering av betydelige utslipp fra anlegg).

4. Samordning av framgangsmåten og vilkårene for tillatelse (artikkel 7 og 8)

- 4.1. Beskriv eventuelle organisatoriske endringer i framgangsmåten for tillatelse siden forrige rapporteringsperiode, særlig med hensyn til myndighetsnivå og kompetansefordeling.

- 4.2. Er det noen særlige problemer med å sikre at framgangsmåten og vilkårene for tillatelse samordnes fullstendig, særlig når flere vedkommende myndigheter medvirker, i samsvar med artikkel 7? Beskriv eventuell lovgivning og eventuelle retningslinjer som er vedtatt om dette spørsmålet.
- 4.3. Hvilke lovbestemmelser, framgangsmåter eller retningslinjer benyttes for å sikre at vedkommende myndigheter avslår å gi en tillatelse når et anlegg ikke oppfyller kravene i direktiv 2008/1/EF? Oppgi om mulig hvor ofte og under hvilke omstendigheter søknader er blitt avslått.
5. **Vilkårene for tillatelsers berettigelse og egnethet (artikkel 3 nr. 1 bokstav d) og f), artikkel 9 og artikkel 17 nr. 1 og 2)**
- 5.1. Beskriv eventuelle generelle, bindende bestemmelser eller særskilte retningslinjer for vedkommende myndigheter som er vedtatt om følgende spørsmål:
 1. Framgangsmåtene og kriteriene for fastsettelse av utslippsgrenseverdier og andre vilkår for tillatelse.
 2. De generelle prinsippene for fastsettelse av beste tilgjengelige teknikker.
 3. Gjennomføringen av artikkel 9 nr. 4.
- 5.2. Spørsmål i tilknytning til BAT-referansedokumenter (BREF) utarbeidet i henhold til artikkel 17 nr. 2 i direktiv 2008/1/EF:
 1. Hvordan er det generelt tatt hensyn til opplysningene som offentliggjøres av Kommisjonen i henhold til artikkel 17 nr. 2, i alminnelighet eller i bestemte tilfeller, ved fastsettelse av hva som er de beste tilgjengelige teknikkene?
 2. Hvordan benyttes BREF-dokumentene konkret for å fastsette vilkår for tillatelse?
 3. Oversettes BREF-dokumentene (helt eller delvis)?
 4. Hvor nyttige er opplysningene som offentliggjøres av Kommisjonen i henhold til artikkel 17 nr. 2 som informasjonskilde når det skal fastsettes utslippsgrenseverdier, tilsvarende parametre og tekniske tiltak basert på de beste tilgjengelige teknikkene? På hvilken måte kunne de eventuelt forbedres?
- 5.3. Andre spørsmål i tilknytning til vilkårene for tillatelse:
 1. Er det tatt hensyn til miljøstyringsordninger ved fastsettelse av vilkårene for tillatelse? Hvis ja, hvordan?
 2. Hvilke typer vilkår for tillatelse eller andre tiltak er vanligvis blitt benyttet for å etterkomme artikkel 3 nr. 1 bokstav f) (rehabilitering av området ved endelig opphør av virksomheten), og hvordan er de blitt gjennomført i praksis?
 3. Hvilke typer vilkår for tillatelse er vanligvis blitt fastsatt i forbindelse med energieffektivitet (artikkel 3 nr. 1 bokstav d))?
 4. På hvilken måte er eventuelt muligheten fastsatt i artikkel 9 nr. 3 til ikke å innføre krav til energieffektivitet, blitt utnyttet?
6. **Tilgjengelige representative opplysninger (artikkel 17 nr. 1)**
- 6.1. Legg fram tilgjengelige representative opplysninger om grenseverdiene og miljøprestasjonen fastsatt for hver bestemt kategori av virksomhet i samsvar med vedlegg I til direktiv 2008/1/EF, og eventuelt de beste tilgjengelige teknikkene som disse opplysningene bygger på.

Kommisjonen vil gi veiledning om hvordan dette spørsmålet bør besvares for å fokusere på to bestemte sektorer. De rapporterte opplysningene vil bli vurdert for så langt det er mulig å sammenligne de grenseverdiene som er fastsatt, den prestasjon som er oppnådd, og, der slike er tilgjengelige, utslippsnivåene som er knyttet til BAT i BREF-dokumentene.

7. Generelle, bindende bestemmelser (artikkel 9 nr. 8)

- 7.1. For hvilke kategorier av anlegg og eventuelt for hvilke krav er det utarbeidet generelle, bindende bestemmelser i henhold til artikkel 9 nr. 8? Vis til de generelle, bindende bestemmelsene. Hvilken form har disse bestemmelsene (f.eks. hvem utarbeider dem, og hvilken rettslig status har de)? Tas det fremdeles hensyn til de lokale forholdene (nevnt i artikkel 9 nr. 4) ved anvendelsen av bestemmelsene?
- 7.2. Dersom opplysningene foreligger, hvor mange anlegg (enten i absolutte tall eller prosent) var underlagt disse bestemmelsene ved utgangen av rapporteringsperioden?

8. Miljøkvalitetsstandarder (artikkel 10)

- 8.1. Har det oppstått tilfeller der artikkel 10 får anvendelse og bruken av de beste tilgjengelige teknikkene ikke er tilstrekkelig for å overholde en miljøkvalitetsstandard (som definert i artikkel 2 nr. 7)? Hvis ja, gi eksempler på slike tilfeller og tilleggstiltakene som er truffet.

9. Endringer av anlegg (artikkel 12 og artikkel 2 nr. 10)

- 9.1. Hvordan fastslår vedkommende myndighet i praksis i henhold til artikkel 12 om en «driftsendring» kan få følger for miljøet (artikkel 2 nr. 10), og/eller at en slik endring er en «vesentlig endring» som kan ha betydelig skadevirkning på mennesker eller miljø (artikkel 2 nr. 11)? Vis til relevante lovbestemmelser, retningslinjer eller framgangsmåter.

10. Revurdering og ajourføring av vilkårene for tillatelse (artikkel 13)

- 10.1. Er revurderingens hyppighet og en eventuell ajourføring av vilkårene for tillatelse (artikkel 13) nedfelt i nasjonal eller regional lovgivning, eller blir dette fastsatt på annen måte, f.eks. ved hjelp av tidsfrister i tillatelsene? I så fall, på hvilke andre måter? Vis til relevant lovgivning, retningslinjer eller framgangsmåter.
- 10.2. Med hvilken representativ hyppighet revurderes vilkårene for tillatelse? Gi eventuelt ekstra opplysninger dersom det er forskjeller mellom de enkelte anleggene eller sektorene.
- 10.3. Hva består framgangsmåten av med hensyn til revurdering og ajourføring av vilkårene for tillatelse? Hvordan gjennomføres bestemmelsen om revurdering av vilkårene for tillatelse ved vesentlige endringer av de beste tilgjengelige teknikkene? Vis til relevant lovgivning, retningslinjer eller framgangsmåter.

11. Overholdelse av vilkårene for tillatelse (artikkel 14)

- 11.1. Hvordan oppfylles i praksis kravet i artikkel 14 om at de driftsansvarlige regelmessig skal underrette myndigheten om resultatene av utslippsmålinger? Vis til eventuelle særlige bestemmelser, framgangsmåter eller retningslinjer for vedkommende myndigheter på dette området.
- 11.2. Framlegger alle driftsansvarlige periodiske overvåkingsrapporter? Gi opplysninger om den representative hyppigheten for framleggningen av slike opplysninger. Gi eventuelt ekstra opplysninger dersom det er forskjeller mellom de enkelte sektorene.
- 11.3. I den grad det finnes opplysninger som ikke er framlagt i tilknytning til rapporteringen, i henhold til rekommandasjonen om fastsettelse av minstekrav til miljøkontroller i medlemsstatene, gi tilgjengelige opplysninger om følgende spørsmål for de anleggene som omfattes av direktiv 2008/1/EF:
1. de viktigste delene som en miljøkontroll foretatt av vedkommende myndigheter kan bestå av (beskrivelse),
 2. samlet antall besøk på stedet foretatt av vedkommende myndigheter i løpet av rapporteringsperioden (antall),
 3. samlet antall anlegg der slike besøk på stedet ble foretatt i løpet av rapporteringsperioden (antall),

4. samlet antall besøk på stedet som omfattet utslippsmålinger og/eller prøvetaking av avfall foretatt av eller på vegne av vedkommende myndigheter i løpet av rapporteringsperioden (antall),
5. typer og antall tiltak (f.eks. sanksjoner eller andre tiltak) som iverksettes som følge av ulykker, uhell og manglende overholdelse av vilkårene i tillatelsen i løpet av rapporteringsperioden (beskrivelse).

12. Offentlighetens innsyn og deltaking (artikkel 15 og 16)

- 12.1. Hvilke eventuelle vesentlige endringer er gjort siden foregående rapporteringsperiode når det gjelder innarbeiding av den lovgivningen som fastsetter offentlighetens innsyn og deltaking i framgangsmåten for utstedelse av tillatelse i henhold til direktiv 2008/1/EF (artikkel 15 og 16)? Hvordan har endringene påvirket vedkommende myndigheter, de som søker om tillatelse og offentligheten?

13. Samarbeid over landegrensene (artikkel 18)

- 13.1. Har det i rapporteringsperioden vært eksempler på anvendelse av bestemmelsene i artikkel 18 om informasjonsutveksling og samarbeid over landegrensene? Gi eksempler som illustrerer framgangsmåtene om vanligvis brukes.

14. Direktivets virkning

- 14.1. Hvordan bedømmer medlemsstatene i alminnelighet virkningene av direktiv 2008/1/EF, særlig sammenlignet med andre unionsdokumenter om miljøvern? Basert på relevante undersøkelser og analyser, der det er mulig, angi de anslåtte miljøfordelene og miljøkostnadene (herunder administrasjonskostnader og kostnadene forbundet med overholdelse) ved å gjennomføre direktiv 2008/1/EF. Vis til undersøkelsene og analysene.

15. Generelle merknader

- 15.1. Er det noen særlige spørsmål knyttet til gjennomføringen som er problematiske i medlemsstaten? Gi eventuelt nærmere opplysninger.

DEL 2

SKJEMA FOR SVAR PÅ SPØRSMÅL 2.1

ANLEGGSTYPE		A. ANLEGG		B. VESENTLIGE ENDRINGER	C. REVURDERING OG AJOURFØRING AV TILLATELSEN	
Kode	Anleggets hovedvirksomhet i henhold til vedlegg I til direktiv 2008/1/EF	1. Antall anlegg	2. Antall anlegg som omfattes av en tillatelse og drives i fullt samsvar med IPPC-direktivet	3. Antall vesentlige endringer som er gjort i løpet av rapporteringsperioden uten en tillatelse i henhold til artikkel 12 nr. 2	4. Antall anlegg som IPPC-tillatelsen er blitt revurdert for i løpet av rapporteringsperioden i samsvar med artikkel 13	5. Antall anlegg som IPPC-tillatelsen er blitt ajourført for i løpet av rapporteringsperioden i samsvar med artikkel 13
1.	Energi					
1.1.	Forbrenning					
1.2.	Mineralolje- og gassraffinering					
1.3.	Koksverk					
1.4.	Omdanning av kull til gass- og væskeformige produkter					
2.	Metaller					
2.1.	Røsting og sintring av malm					
2.2.	Produksjon av råjern eller stål					
2.3. a)	Varmvalsing					
2.3. b)	Smiing					
2.3. c)	Påføring av lag av smeltet metall					
2.4.	Støperier					
2.5. a)	Produksjon av ikke-jernholdige råmetaller					

Kode	Anleggets hovedvirksomhet i henhold til vedlegg I til direktiv 2008/1/EF	1. Antall anlegg	2. Antall anlegg som omfattes av en tillatelse og drives i fullt samsvar med IPPC-direktivet	3. Antall vesentlige endringer som er gjort i løpet av rapporteringsperioden uten en tillatelse i henhold til artikkel 12 nr. 2	4. Antall anlegg som IPPC-tillatelsen er blitt revurdert for i løpet av rapporteringsperioden i samsvar med artikkel 13	5. Antall anlegg som IPPC-tillatelsen er blitt ajourført for i løpet av rapporteringsperioden i samsvar med artikkel 13
2.5 b)	Smelting av ikke-jernholdige metaller					
2.6.	Overflatebehandling av metaller og plast					
3.	Mineraler					
3.1.	Produksjon av sement eller kalk					
3.2.	Produksjon av asbest					
3.3.	Framstilling av glass					
3.4.	Smelting av mineraler					
3.5.	Framstilling av keramikk					
4.	Kjemikalier					
4.1.	Produksjon av organiske kjemikalier					
4.2.	Produksjon av uorganiske kjemikalier					
4.3.	Produksjon av gjødsel					
4.4.	Produksjon av plantevernmidler/biocider					
4.5.	Produksjon av legemidler					
4.6.	Produksjon av sprengstoff					
5.	Avfall					
5.1.	Sluttbehandling eller gjenvinning av farlig avfall					
5.2.	Forbrenning av kommunalt avfall					
5.3.	Sluttbehandling av ufarlig avfall					
5.4.	Fyllplasser					
6.	Annet					
6.1 a)	Produksjon av papirmasse					
6.1 b)	Produksjon av papir og papp					
6.2.	Forbehandling eller farging av fibrer eller tekstiler					

Kode	Anleggets hovedvirksomhet i henhold til vedlegg I til direktiv 2008/1/EF	1. Antall anlegg	2. Antall anlegg som omfattes av en tillatelse og drives i fullt samsvar med IPPC-direktivet	3. Antall vesentlige endringer som er gjort i løpet av rapporteringsperioden uten en tillatelse i henhold til artikkel 12 nr. 2	4. Antall anlegg som IPPC-tillatelsen er blitt revurdert for i løpet av rapporteringsperioden i samsvar med artikkel 13	5. Antall anlegg som IPPC-tillatelsen er blitt ajourført for i løpet av rapporteringsperioden i samsvar med artikkel 13
6.3.	Garving av huder og skinn					
6.4 a)	Slakterier					
6.4 b)	Behandling og bearbeiding av næringsmidler					
6.4 c)	Behandling og bearbeiding av melk					
6.5.	Destruksjon eller gjenvinning av skrotter					
6.6 a)	Intensiv fjørfeavl					
6.6 b)	Intensiv svineavl					
6.6 c)	Intensiv purkeavl					
6.7.	Overflatebehandling ved bruk av organiske løsemidler					
6.8.	Produksjon av karbon eller elektrografitt					
6.9.	Fangst av CO ₂ -strømmer (europaparlaments- og rådsdirektiv 2009/31/EF)					
Samlet						

Merknader til skjemaet:

Dersom ikke annet er angitt, bør tallene gjenspeile situasjonen slik den er ved utgangen av rapporteringsperioden (31. desember 2011).

Innsamlingen av opplysninger i dette skjemaet vil bygge på «antall anlegg» og «antall vesentlige endringer» i samsvar med de definisjonene av «anlegg» som er fastsatt i artikkel 2 nr. 3, og av «vesentlig endring» i artikkel 2 nr. 11 i direktiv 2008/1/EF.

«Anleggstype» viser til anleggets hovedvirksomhet. Anleggene bør bare rapporteres under én enkelt virksomhet, også i tilfeller der det drives flere IPPC-virksomheter i anlegget.

Ytterligere veiledning og forklaring i tilknytning til opplysningene som ønskes i tabellen, gis i merknader nedenfor. Medlemsstatene anmodes om å fylle ut tabellen så langt det er mulig.

A. ANTALL ANLEGG

1. Antall IPPC-anlegg: samlet antall anlegg (både eksisterende og nye) i drift i medlemsstatene ved utgangen av rapporteringsperioden, uavhengig av status for tillatelsene.

2. Antall anlegg som omfattes av en tillatelse, og er i fullt samsvar med direktivet: antall IPPC-anlegg som omfattes av en eller flere tillatelser i samsvar med IPPC-direktivet (herunder tillatelser før IPPC som er blitt revurdert/ajourført), uavhengig av når tillatelsen(e) er utstedt og av hvorvidt tillatelsen er blitt revurdert, ajourført eller endret/fornyset, uansett grunn.

Ved telling av antall anlegg som skal rapporteres, skal medlemsstatene ta hensyn til den statusen som tillatelsen(e) for hvert enkelt anlegg har ved utgangen av rapporteringsperioden. Vær oppmerksom på at tallene viser til anlegg, ikke til tillatelsene (ettersom ett anlegg kan omfattes av flere tillatelser og omvendt).

Konsekvensregel: 1 minus 2 skal svare til antall anlegg som ikke er omfattet av en IPPC-tillatelse som er i fullt samsvar med bestemmelsene, uansett grunn (saksbehandling ikke avsluttet, alle virksomheter er ikke fullstendig omfattet osv.). Dersom dette tallet ikke er null, kan det tyde på at det kan foreligge en mulig overtredelse av IPPC-bestemmelsene.

B. VESENTLIGE ENDRINGER

3. Antall vesentlige endringer som er gjort i løpet av rapporteringsperioden uten en tillatelse i henhold til artikkel 12 nr. 2: antall vesentlige endringer som vedkommende myndigheter kjenner til, og som i praksis ble gjennomført av de driftsansvarlige uten en tillatelse som kreves i henhold til artikkel 12 nr. 2.

Dersom dette tallet ikke er null, kan det tyde på at det kan foreligge en mulig overtredelse av IPPC-bestemmelsene.

C. REVURDERING OG AJOURFØRING AV TILLATELSEN

4. Antall IPPC-anlegg som IPPC-tillatelsen er blitt revurdert for i løpet av rapporteringsperioden i samsvar med artikkel 13: antall anlegg som omfattes av en eller flere tillatelser som er blitt revurdert i samsvar med artikkel 13.
 5. Antall IPPC-anlegg som IPPC-tillatelsen er blitt ajourført for i løpet av rapporteringsperioden i samsvar med artikkel 13: antall anlegg som omfattes av en eller flere tillatelser som er blitt ajourført i samsvar med artikkel 13.
-