

## KOMMISJONSVEDTAK

2009/EØS/63/72

av 2. mars 2006

**om opprettelse av et spørreskjema i tilknytning til rådsdirektiv 96/61/EF om integrert forebygging og begrensning av forurensning (IPPC)(\*)***[meddelt under nummer K(2006) 598]*

(2006/194/EF)

KOMMISJONEN FOR DE EUROPEISKE FELLESKAP  
HAR —

under henvisning til traktaten om opprettelse av Det europeiske fellesskap,

under henvisning til rådsdirektiv 96/61/EF av 24. september 1996 om integrert forebygging og begrensning av forurensning<sup>(1)</sup>, særlig artikkel 16 nr. 3, og

ut fra følgende betraktninger:

- 1) Spørreskjemaet som medlemsstatene skal bruke for å utarbeide rapportene om gjennomføringen av direktiv 96/61/EF om integrert forebygging og begrensning av forurensning bør være slik utformet at medlemsstatene kan nøye redegjøre for hvordan de har gjennomført de viktigste tiltak fastsatt i direktivet.
- 2) På bakgrunn av de erfaringer som er gjort ved gjennomføringen av direktiv 96/61/EF og bruken av tidligere spørreskjemaer, som fastsatt i kommisjonsvedtak 1999/391/EF av 31. mai 1999 om spørreskjemaet til rådsdirektiv 96/61/EF om integrert forebygging og begrensning av forurensning (IPPC) (gjennomføring av rådsdirektiv 91/692/EØF)<sup>(2)</sup>, bør spørreskjemaet for perioden 2006-2008 tilpasses. Av hensyn til klarheten bør vedtak 1999/391/EF erstattes.

- 3) Tiltakene fastsatt i dette vedtak er i samsvar med uttalelse fra komiteen nedsatt ved artikkel 6 i direktiv 91/692/EØF<sup>(3)</sup> —

GJORT DETTE VEDTAK:

*Artikkel 1*

Spørreskjemaet fastsatt i vedlegget til dette vedtak opprettes som spørreskjema til direktiv 96/61/EF.

Medlemsstatene skal bruke dette spørreskjemaet som grunnlag for utarbeidningen av rapporten som skal framlegges for Kommisjonen i henhold til artikkel 16 nr. 3 i direktiv 96/61/EF og som skal omfatte tidsrommet 1. januar 2006 til 31. desember 2008.

*Artikkel 2*

Vedtak 1999/391/EF oppheves.

*Artikkel 3*

Dette vedtak er rettet til medlemsstatene.

Utferdiget i Brussel, 2. mars 2006.

*For Kommisjonen*

Stavros DIMAS

*Medlem av Kommisjonen*

(\*) Denne fellesskapsrettsakten, kunngjort i EUT L 70 av 9.3.2006, s. 65, er omhandlet i EØS-komiteens beslutning nr. 125/2006 av 22. september 2006 om endring av EØS-avtalens vedlegg XX (Miljø), se EØS-tillegget til *Den europeiske unions tidende* nr. 60, 30.11.2006, s. 41.

<sup>(1)</sup> EFT nr. L 257 av 10.10.1996, s. 26. Direktivet sist endret ved europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 166/2006 (EUT L 33 av 4.2.2006, s. 1).

<sup>(2)</sup> EFT L 148 av 15.6.1999, s. 39. Vedtaket endret ved vedtak 2003/241/EF (EUT L 89 av 5.4.2003, s. 17).

<sup>(3)</sup> EFT nr. L 377 av 31.12.1991, s. 48. Direktivet endret ved europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1882/2003 (EUT L 284 av 31.10.2003, s. 1).

## VEDLEGG

## DEL 1

**SPØRRESKJEMA OM GJENNOMFØRINGEN AV DIREKTIV 96/61/EF OM INTEGRERT FOREBYGGING OG BEGRENSNING AV FORURENSNING (IPPC)***Generelle merknader:*

Dette spørreskjemaet, som er det tredje i tilknytning til direktiv 96/61/EF, omfatter perioden 2006-2008. På bakgrunn av erfaringene som er gjort i ved gjennomføringen av direktivet og opplysningene som allerede er innhentet ved det første spørreskjemaet og senere utfylt ved det andre spørreskjemaet, gjelder det aktuelle spørreskjemaet endringene medlemsstatene har innført og framskrittene som er gjort når det gjelder den faktiske gjennomføringen av direktivet. Når det gjelder spørsmål knyttet til innarbeiding vil Kommisjonen treffe alle de nødvendige tiltak for å sikre en fullstendig og riktig innarbeiding i nasjonal lovgivning, særlig gjennom rask oppfølging av framgangsmåter ved overtreddelse.

Spørsmål som ligner på spørsmål i tidligere spørreskjemaer kan enkelt besvares gjennom å vise til tidligere svar, forutsatt at situasjonen er uendret og at det ikke er medlemsstatens første rapporteringsperiode. Dersom situasjonen har endret seg, bør dette angis i et nytt svar. Av hensyn til leseren bør spørreskjemaet utfylles så fullstendig som mulig og teksten i tidligere svar bør generelt gjengis når det vises til dem, med mindre praktiske hensyn taler mot det.

Når det gjelder særskilte spørsmål om generelle, bindende bestemmelser, eller offisielle retningslinjer utstedt av administrasjonsorganer, bør svaret kort informere om bestemmelsen eller retningslinjenes art og om eventuelle lenker til nettstedet eller om andre muligheter for å finne dem.

**1. Generell beskrivelse**

- 1.1. Er det siden forrige rapporteringsperiode (2003-2005) gjort noen vesentlige endringer i nasjonal eller regional lovgivning eller i godkjenningsordningen(e) som gjennomfører direktiv 96/61/EF? Beskriv i så fall disse endringene og angi årsakene til dem og vis til ny lovgivning.
- 1.2. Har medlemsstatene hatt problemer med å gjennomføre direktiv 96/61/EF på grunn av personalressursene (tilgang, kapasitet)? Beskriv i så fall disse problemene, for eksempel belyst ved hjelp av opplysninger om nåværende personalressurser. Beskriv eventuelle planer som skal løse problemene (for eksempel økt personalkapasitet).

**2. Antall anlegg og tillatelser (artikkel 2 nr. 3 og 4 og artikkel 4)**

- 2.1. Gi opplysninger om antall nye og eksisterende anlegg som definert i direktiv 96/61/EF (IPPC-anlegg) og om tillatelser etter virksomhetstype, med henvisning til skjemaet og merknadene i del 2.

**3. Eksisterende anlegg (artikkel 5)**

- 3.1. Beskriv eventuelle rettslig bindende tiltak eller administrative planer som er utarbeidet for å sikre at kravene nevnt i artikkel 5 nr. 1 overholdes innen 30. oktober 2007. Er driftsansvarlige blitt pålagt å innsende søknader om tillatelse for dette formål, eller kan vedkommende myndigheter forlange det av dem?

**4. Søknader om tillatelse (artikkel 6)**

- 4.1. Beskriv eventuelle generelle, bindende bestemmelser, retningslinjer eller søknadsskjemaer som er blitt utarbeidet for å sikre at søknadene inneholder alle opplysninger som kreves i henhold til artikkel 6, både generelt og når det gjelder særlige forhold (f.eks. metoder for vurdering av betydelige utslipp fra anlegg).

**5. Samordning av framgangsmåten og vilkårene for tillatelse (artikkel 7 og 8)**

- 5.1. Beskriv eventuelle organisatoriske endringer i framgangsmåten for tillatelse siden forrige rapporteringsperiode (myndighetsnivå, kompetansefordeling osv.).
- 5.2. Er det noen særlige problemer med å sikre at framgangsmåten og vilkårene for tillatelse samordnes fullstendig når flere vedkommende myndigheter medvirker, i samsvar med artikkel 7? Beskriv eventuell lovgivning og eventuelle retningslinjer som er vedtatt om dette spørsmålet.

- 5.3. Hvilke lovbestemmelser, framgangsmåter eller retningslinjer benyttes for å sikre at vedkommende myndigheter avslår å gi en tillatelse når et anlegg ikke oppfyller kravene i direktiv 96/61/EF? Oppgi om mulig hvor ofte og under hvilke omstendigheter søknader er blitt avslått.
6. **Vilkårene for tillatelsers berettigelse og egnethet (artikkel 3 bokstav d) og f), artikkel 9, artikkel 16 nr. 1 og 2)**
- 6.1. Beskriv eventuelle generelle, bindende bestemmelser eller særskilte retningslinjer for vedkommende myndigheter som er vedtatt om følgende spørsmål:
- 1) Framgangsmåtene og kriteriene for fastsettelse av utslippsgrenseverdier og andre vilkår for tillatelse.
  - 2) De generelle prinsippene for fastsettelse av beste tilgjengelige teknikker.
  - 3) Gjennomføringen av artikkel 9 nr. 4.
- 6.2. Spørsmål i tilknytning til BAT-referansedokumenter (BREF) utarbeidet i henhold til artikkel 16 nr. 2 i direktiv 96/61/EF:
- 1) Hvordan er det, generelt sagt, tatt hensyn til opplysningene som offentliggjøres av Kommisjonen i henhold til artikkel 16 nr. 2, i alminnelighet eller i bestemte tilfeller, ved fastsettelse av hva som er de beste tilgjengelige teknikker? Hvordan benyttes BREF-dokumentene konkret for å fastsette vilkår for tillatelse? Oversettes BREF-dokumentene (helt eller delvis)?
  - 2) Hvor nyttige er opplysningene som offentliggjøres av Kommisjonen i henhold til artikkel 16 nr. 2 som informasjonskilde når det skal fastsettes utslippsgrenseverdier, tilsvarende parametere og tekniske tiltak basert på de beste tilgjengelige teknikker? På hvilken måte kunne de eventuelt forbedres?
- 6.3. Andre spørsmål tilknytning til vilkårene for tillatelse:
- 1) Er det tatt hensyn til miljøstyringsordninger ved fastsettelsen av vilkår for tillatelse? Hvis ja, hvordan?
  - 2) Hvilke typer vilkår for tillatelse eller andre tiltak har vanligvis blitt benyttet for å etterkomme artikkel 3 bokstav f) (rehabilitering av området ved endelig opphør av virksomheten) og hvordan er de blitt gjennomført i praksis?
  - 3) Hvilke typer vilkår for tillatelse har vanligvis blitt fastsatt i forbindelse med energieffektivitet (artikkel 3 bokstav d))? På hvilken måte er muligheten fastsatt i artikkel 9 nr. 3 til ikke å innføre krav til energieffektivitet, blitt utnyttet?
7. **Tilgjengelige representative opplysninger (artikkel 16 nr. 1)**
- 7.1. Vennligst legg fram tilgjengelige representative opplysninger om grenseverdiene og miljøprestasjonen fastsatt for hver bestemt kategori av virksomhet i samsvar med vedlegg I til direktiv 96/61/EF, og eventuelt de beste tilgjengelige teknikker som disse opplysningene bygger på. Beskriv hvordan opplysningene er valgt og innhentet. *Kommisjonen vil, både før og under rapporteringsperioden, gi veiledning i hvordan dette spørsmålet bør besvares for å fokusere på to bestemte sektorer: Opplysningene som er oppgitt (om utslippsgrenseverdier og miljøprestasjon) vil bli vurdert for å kunne sammenligne, så langt det er mulig, de fastsatte grenseverdiene og den oppnådde prestasjonen. Det kan deretter foretas en sammenligning med utslippsnivåene som er knyttet til BAT i BREF-dokumentene.*
8. **Generelle, bindende bestemmelser (artikkel 9 nr. 8)**
- 8.1. For hvilke kategorier av anlegg og eventuelt for hvilke krav er det utarbeidet generelle, bindende bestemmelser i henhold til artikkel 9 nr. 8? Vis til de generelle, bindende bestemmelsene. Hvilken form har disse bestemmelsene (f.eks. hvem utarbeider dem og hvilken rettslig status har de)? Tas det fremdeles hensyn til de lokale forhold (nevnt i artikkel 9 nr. 4) ved anvendelsen av bestemmelsene?
- 8.2. Dersom opplysningene foreligger, hvor mange anlegg (enten i absolutte tall eller prosent) var underlagt disse bestemmelsene ved utgangen av rapporteringsperioden?
9. **Miljøkvalitetsstandarder (artikkel 10)**
- 9.1. Har det oppstått tilfeller der artikkel 10 får anvendelse og bruken av de beste tilgjengelige teknikker ikke er tilstrekkelig for å overholde miljøkvalitetsstandardene fastsatt i Fellesskapets regelverk (som definert i artikkel 2 nr. 7)? Hvis ja, gi eksempler på slike tilfeller og tilleggstiltakene som er truffet.

**10. Utviklingen innen de beste tilgjengelige teknikker (artikkel 11)**

10.1. Er det tatt noen skritt for å sikre at vedkommende myndighet i samsvar med artikkel 11 holder seg orientert eller informeres om utviklingen innen de beste tilgjengelige teknikker? Hvis ja, gi nærmere opplysninger? Hvis ikke, hvilke planer er det for å oppfylle dette kravet?

**11. Endringer av anlegg (artikkel 12 og artikkel 2 nr. 10)**

11.1. Hvordan fastslår vedkommende myndighet i praksis i henhold til artikkel 12 om en «driftsendring» kan få følger for miljøet (artikkel 2 nr. 10 bokstav a)), og/eller at en slik endring er en «vesentlig endring» som kan ha betydelig negativ innvirkning på mennesker eller miljø (artikkel 2 nr. 10 bokstav b))? Vis til relevante lovbestemmelser, retningslinjer eller framgangsmåter.

11.2. Hvor mange søknader om «vesentlige endringer» ble avgjort i løpet av rapporteringsperioden? Gi opplysningene etter virksomhetstype med henvisninger til skjemaet og merknadene i del 2.

**12. Revurdering og ajourføring av vilkårene for tillatelse (artikkel 13)**

12.1. Er revurderingens hyppighet og en eventuell ajourføring av vilkårene for tillatelse (artikkel 13) nedfelt i nasjonal eller regional lovgivning, eller bestemmes dette på annen måte, f.eks. ved tidsfrister i tillatelsene? I så fall, på hvilke andre måter? Vis til relevant lovgivning, retningslinjer eller framgangsmåter.

12.2. Med hvilken representativ hyppighet (eller forventet representativ hyppighet) revurderes vilkårene for tillatelse? Gi eventuelt ekstra opplysninger dersom det er forskjeller mellom de enkelte anlegg eller sektorer.

12.3. Hva består framgangsmåten for revurdering og ajourføring av vilkårene for tillatelse av? Hvordan gjennomføres bestemmelsen om revurdering av vilkårene for tillatelse ved vesentlige endringer i de beste tilgjengelige teknikker? Vis til relevant lovgivning, retningslinjer eller framgangsmåter.

**13. Overholdelse av vilkårene for tillatelse (artikkel 14)**

13.1. Hvordan oppfylles i praksis kravet i artikkel 14 om at de driftsansvarlige regelmessig skal underrette myndigheten om resultatene av utslippsmålinger? Vis til eventuelle særlige bestemmelser, framgangsmåter eller retningslinjer for vedkommende myndigheter på dette området. Framlegger de driftsansvarlige periodiske overvåkingsrapporter? Gi opplysninger om den representative hyppigheten for framleggingen av slike opplysninger. Gi eventuelt ekstra opplysninger dersom det er forskjeller mellom de enkelte sektorer.

13.2. I den grad det finnes opplysninger som ikke er framlagt i tilknytning til rapporteringen i henhold til rekommandasjonen om fastsettelse av minstekrav til miljøkontroller i medlemsstatene, gi representative opplysninger om følgende spørsmål for de anlegg som omfattes av direktiv 96/61/EF:

- gjennomføringen av kontroller på stedet og prøvetaking (type, antall, hyppighet),
- typer og antall tiltak (f.eks. sanksjoner eller andre tiltak) som iverksettes som følge av ulykker, uhell og manglende overholdelse av vilkårene i tillatelsen.

**14. Allmennhetens innsyn og deltaking (artikkel 15 og 15a)**

14.1. Hvilke eventuelle vesentlige endringer er gjort siden forrige rapporteringsperiode når det gjelder innarbeiding av den lovgivning som fastsetter allmennhetens innsyn og deltaking i saksbehandlingen i henhold til direktiv 96/61/EF (artikkel 15 og 15a), endret ved europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/35/EF<sup>(1)</sup>? Hvordan har endringene påvirket vedkommende myndigheter, de som søker om tillatelse og allmennheten?

**15. Samarbeid over landegrensene (artikkel 17)**

15.1. Har det i rapporteringsperioden vært eksempler på anvendelse av bestemmelsene i artikkel 17 om informasjonsutveksling og samarbeid over landegrensene? Gi eksempler som illustrerer framgangsmåtene om vanligvis brukes.

<sup>(1)</sup> EUT L 156 av 25.6.2003, s. 17.

**16. Forhold til andre fellesskapsdokumenter**

16.1. Hvordan bedømmer medlemsstatene i alminnelighet virkningene av direktiv 96/61/EF, særlig sammenlignet med andre fellesskapsdokumenter om miljøvern? Basert på relevante undersøkelser og analyser, der det er mulig, angi de anslåtte miljøfordelene og miljøkostnadene (herunder administrasjonskostnader og kostnadene forbundet med overholdelse) ved å gjennomføre direktiv 96/61/EF. Vis til undersøkelsene og analysene.

16.2. Hvilke praktiske erfaringer er gjort når det gjelder grensesnittet mellom kravene for å få tillatelse fastsatt i direktiv 96/61/EF og andre fellesskapsdokumenter som kan få anvendelse på anlegg som omfattes av direktiv 96/61/EF? Hvilke tiltak er vedtatt i nasjonal eller regional lovgivning, eller hvilke administrasjonsordninger er iverksatt for å øke samsvaret mellom gjennomføringen av direktiv 96/61/EF og andre dokumenter? Andre fellesskapsdokumenter som kan være relevante i denne sammenheng er blant annet:

- rådsdirektiv 85/337/EØF av 27. juni 1985 om vurdering av visse offentlige og private prosjekters miljøvirkninger<sup>(1)</sup>,
- rådsdirektiv 96/82/EF av 9. desember 1996 om kontroll med farene for større ulykker med farlige stoffer<sup>(2)</sup>,
- rådsdirektiv 1999/13/EF av 11. mars 1999 om begrensning av utslippene av flyktige organiske forbindelser som skyldes bruk av organiske løsemidler i visse virksomheter og anlegg<sup>(3)</sup>,
- rådsdirektiv 1999/31/EF av 26. april 1999 om deponering av avfall<sup>(4)</sup>,
- europaparlaments- og rådsdirektiv 2000/60/EF av 23. oktober 2000 om fastsettelse av en ramme for fellesskapstiltak på området vannpolitikk<sup>(5)</sup>,
- europaparlaments- og rådsdirektiv 2000/76/EF av 4. desember 2000 om forbrenning av avfall<sup>(6)</sup>,
- europaparlaments- og rådsdirektiv 2001/80/EF av 23. oktober 2001 om begrensning av utslipp av visse luftforurensende stoffer fra store forbrenningsanlegg<sup>(7)</sup>,
- europaparlaments- og rådsdirektiv 2003/87/EF av 13. oktober 2003 om fastsettelse av en ordning for handel med utslippskvoter for klimagasser<sup>(8)</sup>,
- forordning (EF) nr. 166/2006.

16.3. Er det vedtatt tiltak på nasjonalt eller regionalt plan for å effektivisere rapporteringen som vedkommende myndigheter krever av de driftsansvarlige i henhold til direktiv 96/61/EF og andre fellesskapsdokumenter? Vis om mulig til slike tiltak og angi de muligheter som De mener finnes for å forbedre EUs bestemmelser på dette området.

**17. Generelle merknader**

17.1. Er det noen særlige spørsmål knyttet til gjennomføringen som er problematiske i Deres medlemsstat? Gi eventuelt nærmere opplysninger.

<sup>(1)</sup> EFT L 175 av 5.7.1985, s. 40.

<sup>(2)</sup> EFT L 10 av 14.1.1997, s. 13.

<sup>(3)</sup> EFT L 85 av 29.3.1999, s. 1.

<sup>(4)</sup> EFT L 182 av 16.7.1999, s. 1.

<sup>(5)</sup> EFT L 327 av 22.12.2000, s. 1.

<sup>(6)</sup> EFT L 332 av 28.12.2000, s. 91.

<sup>(7)</sup> EFT L 309 av 27.11.2001, s. 1.

<sup>(8)</sup> EUT L 275 av 25.10.2003, s. 32.

## SKJEMA FOR SVAR PÅ SPØRSMÅL 2.1

Tabell 1

Anleggstype etter virksomhet i henhold til vedlegg I til direktiv 96/61/EF (se merknad 1)	Tillatelser for NYE ANLEGG (artikkel 4)		Tillatelser for EKISTERENDE ANLEGG (artikkel 5 nr. 1)							
	1. Antall nye anlegg i drift ved utgangen av 2008 (se merknad 2)	2. Antall tillatelser gitt ved utgangen av 2008 (se merknad 3)	3. Antall eksisterende anlegg i drift ved utgangen av 2008 (se merknad 2)	4. Antall nye tillatelser gitt i henhold til artikkel 6 og 8 ved utgangen av 2008 (se merknad 4a)	5. Antall tillatelser for IPPC som er blitt revurdert men ikke ajourført ved utgangen av 2008 (se merknad 4b)	6. Antall tillatelser for IPPC som er blitt revurdert og ajourført ved utgangen av 2008 (se merknad 4c)	7. Eventuelt antall utestående tillatelser ved utgangen av 2008 (i strid med direktivet), (se merknad 5)	8. Antall anlegg (1+3)	9. Antall søknader om «vesentlige endringer» av gjort i løpet av rapporteringsperioden (se merknad 6)	10. Eventuelt antall utestående tillatelser ved utgangen av oktober 2007 (i strid med direktivet), (se merknad 7)
<b>1. Energi</b>										
1.1. Forbrenning										
1.2. Mineralolje- og gasraffinering										
1.3. Koksverk										
1.4. Omdanning av kull til gass- og væskeform										
<b>2. Ferrometaller</b>										
2.1. Røsting og sintring av malm										
2.2. Produksjon av råjern eller stål										
2.3 a) Varmvasing										











Tabell 2

	I alt (se merknad 9)
Samlet antall tillatelser som anses å være i samsvar (Tabell 1 kolonne 2 + 4 + 5 + 6)	
Eventuelt samlet antall utestående tillatelser ved utgangen av 2008 (i strid med direktivet), (Tabell 1 kolonne 7)	

*Merknader:*

Generell merknad: Dette skjemaet er beregnet på innsamling av opplysninger om antall «anlegg» i henhold til artikkel 2 nr. 3 og «tillatelser» i henhold til artikkel 2 nr. 9. Antallet anlegg og tillatelser er ikke nødvendigvis det samme, da en tillatelse i henhold til artikkel 2 nr. 9 kan gjelde en del av et anlegg, et helt anlegg eller flere anlegg. Ytterligere veiledning og forklaring i tilknytning til opplysningene som ønskes i tabell 1 og 2, gis i merknad 1-9 nedenfor. Medlemsstatene anmodes om å fylle ut tabell 1 så langt det er mulig. Medlemsstatene kan også, dersom de ønsker det, komme med tilleggs kommentarer (for eksempel med hensyn til rehabilitering av området) dersom dette er nødvendig for å underbygge og forklare opplysningene i tabell 1 og 2. Antallet tillatelser bør omfatte alle tillatelser som er gitt etter at direktiv 96/61/EF ble innarbeidet i nasjonal lovgivning (30. oktober 1999) når det gjelder anlegg som fremdeles er i drift ved utgangen av 2008.

1. For kolonne 1-10 inneholder tabell 1 et skjema for innsamling av opplysninger på grunnlag av anleggets hovedvirksomhet i henhold til vedlegg I. Om mulig bør opplysningene gis på nivåene som tilsvarer underpunktene i vedlegg I (1.1, 2.3 a), 6.4 b) osv.). Kolonnen til venstre gir derfor nummeret på det relevante underpunktet i vedlegg I og et kortfattet sammendrag av den tilsvarende beskrivelsen av virksomheten (se vedlegg I til direktiv 96/61/EF for fullstendig beskrivelse samt grenseverdier). Ved utfyllingen av tabell 1, vær nøye med å ikke telle samme anlegg eller tillatelse mer enn én gang, selv om anlegget omfatter flere virksomheter. Dersom et anlegg eller en tillatelse omfatter virksomheter i to eller flere kategorier i vedlegg I, bør den oppføres bare i én kategori i vedlegg I (f.eks. den som best beskriver anlegget eller tillatelsen).
2. I kolonne 1 og 3 angis bare antallet henholdsvis nye og eksisterende anlegg, for hver virksomhetstype i vedlegg I, som var i drift ved utgangen av rapporteringsperioden. «Eksisterende anlegg» er anlegg i samsvar med artikkel 2 nr. 4 i direktiv 96/61/EF, og «nye anlegg» er alle andre. Kolonne 8 inneholder dermed bare summen av tallene i kolonne 1 og 3.
3. I kolonne 2 oppgis opplysninger om antall tillatelser gitt til nye anlegg i samsvar med artikkel 4 ved utgangen av rapporteringsperioden. Som nevnt i den generelle merknaden er dette antallet ikke nødvendigvis det samme som antall anlegg, selv om alle nye anlegg har fått tillatelse.
4. Kolonne 4-6 gjelder de ulike måter eksisterende anlegg kan gis tillatelser på som anses å være i samsvar med direktiv 96/61/EF. Det dreier seg om følgende:
  - a) Utstedelse av en tillatelse etter framgangsmåten fastsatt i artikkel 6 og 8. I kolonne 4 kalles en slik tillatelse en ny tillatelse. Tallene omfatter også eventuelle nye tillatelser som gis som følge av forslag til en «vesentlig endring».
  - b) Som et alternativ til framgangsmåten i artikkel 6 og 8 kan en vedkommende myndighet i henhold til artikkel 5 nr. 1 sørge for at eksisterende anlegg drives i samsvar med kravene «ved å vurdere på nytt og om nødvendig ajourføre» vilkårene som anleggene allerede var underlagt, f.eks. i henhold til det som kunne kalles en tillatelse før IPPC (dvs. en tillatelse som ble gitt i samsvar med gjeldende lovgivning før direktiv 96/61/EF ble gjennomført). I kolonne 5 oppgis opplysninger om de tilfeller der vilkårene for en slik «tillatelse før IPPC» ble vurdert på nytt, men der det ikke ble gjort noen ajourføring fordi det ble vurdert at vilkårene var i samsvar med kravene i direktiv 96/61/EF.

- c) Tilsvarende oppgis i kolonne 6 opplysninger om de tilfeller der en «tillatelse før IPPC» ble vurdert på nytt og siden ajourført for å være i samsvar med direktiv 96/61/EF. Dette omfatter også tillatelser der revurderingen og ajourføringen skyldtes et forslag til «vesentlig endring».
5. I kolonne 7 oppgis opplysninger om tillatelser for eksisterende anlegg som i strid med artikkel 5 nr. 1 ennå ikke var blitt gitt eller revurdert eller ajourført ved utgangen av rapporteringsperioden. Medlemsstatene anmodes om å beskrive hvordan de behandler eventuelle utestående tillatelser.
6. I kolonne 9 oppgis opplysninger om antall søknader om tillatelse (eller om ajourføring av tillatelser) som driftsansvarlige ved eksisterende eller nye anlegg har innsendt i forbindelse med forslag til en «vesentlig endring» i henhold til artikkel 2 nr. 10 bokstav b) og som er blitt avgjort i løpet av rapporteringsperioden. Dette omfatter vesentlige endringer av anlegg som allerede er vurdert å være i samsvar med direktiv 96/61/EF.
7. I kolonne 10 oppgis opplysninger om tillatelser for eksisterende anlegg som i strid med artikkel 5 nr. 1 ennå ikke var blitt gitt eller revurdert og eventuelt ajourført ved utgangen av oktober 2007. Medlemsstatene anmodes om å beskrive hvordan de behandler eventuelle utestående tillatelser.
8. Selv om medlemsstatene anmodes om å rapportere etter virksomhetstypene i tabell 1 så langt det er mulig, er det opplagt at den kjemiske sektoren er særlig sammensatt i denne henseende og at mange kjemiske anlegg utfører mer enn den ene virksomheten som er definert i underpunktene i punkt 4. Medlemsstatene anmodes derfor om å gi opplysninger for underpunktene når dette er mulig, men ellers å oppgi bare summene for punkt 4 (dvs. ingen tall for de enkelte underpunktene).
9. I tabell 2 oppgis det samlede antallet tillatelser som anses å være i samsvar med direktivet eller være utestående ved utgangen av rapporteringsperioden. Den første raden inneholder summen av kolonne 2, 4, 5 og 6 i tabell 1. Den andre raden inneholder summen av kolonne 7 i tabell 1.
-