

## KOMMISJONSREKOMMANDASJON

2008/EØS/14/35

av 29. april 2004

om resultatene av risikovurderingen og strategiene for risikoreduksjon for stoffene acetonitril, akrylamid, akrylnitril, akrylsyre, butadien, hydrogenfluorid, hydrogenperoksid, metakrylsyre, metylmetakrylat, toluen og triklorbenzen(\*)

[meddelt under nummer K(2004) 1446]

(2004/394/EF)

KOMMISJONEN FOR DE EUROPEISKE FELLESKAP  
HAR —

under henvisning til traktaten om opprettelse av Det europeiske  
felleskap,

under henvisning til rådsforordning (EØF) nr. 793/93 av  
23. mars 1993 om vurdering og kontroll av risikoer ved  
eksisterende stoffer<sup>(1)</sup>, særlig artikkel 11 nr. 2, og

ut fra følgende betraktninger:

1) Innenfor rammen av rådsforordning (EØF) nr. 793/93 er følgende stoffer utpekt som prioriterte stoffer som skal vurderes i samsvar med kommisjonsforordning (EF) nr. 1179/94 av 25. mai 1994 om den første liste over prioriterte stoffer i samsvar med rådsforordning (EØF) nr. 793/93<sup>(2)</sup>, der det også er utpekt følgende rapporterende medlemsstater for nevnte stoffer:

- acetonitril, rapporterende medlemsstat: Spania,
- akrylamid, rapporterende medlemsstat: Det forente kongerike,
- akrylnitril, rapporterende medlemsstat: Irland,
- akrylsyre, rapporterende medlemsstat: Tyskland,
- butadien, rapporterende medlemsstat: Det forente kongerike,
- hydrogenfluorid, rapporterende medlemsstat: Nederland,
- metakrylsyre, rapporterende medlemsstat: Tyskland,
- metylmetakrylat, rapporterende medlemsstat: Tyskland.

2) Innenfor rammen av rådsforordning (EØF) nr. 793/93 er følgende stoffer utpekt som prioriterte stoffer som skal vurderes i samsvar med kommisjonsforordning (EF) nr. 2268/95 av 28. september 1995 om den andre listen over prioriterte stoffer i henhold til rådsforordning (EØF) nr. 793/93<sup>(3)</sup>, der det også er utpekt følgende rapporterende medlemsstater for nevnte stoffer:

- hydrogenperoksid, rapporterende medlemsstat: Finland,
- toluen, rapporterende medlemsstat: Danmark,
- triklorbenzen, rapporterende medlemsstat: Danmark.

3) De rapporterende medlemsstatene har avsluttet vurderingen av hvilken risiko disse stoffene utgjør for mennesker og miljø, og har foreslått strategier for å begrense risikoene i samsvar med kommisjonsforordning (EF) nr. 1488/94 av 28. juni 1994 om fastsettelse av prinsippene for vurdering av risikoer for mennesker og miljø ved eksisterende stoffer i samsvar med rådsforordning (EØF) nr. 793/93<sup>(4)</sup>.

4) Vitenskapskomiteen for toksisitet, økotoksitet og miljø (CSTEE) er rådspurt og har avgitt en uttalelse om risikovurderingene som er foretatt av de rapporterende medlemsstatene.

5) Resultatene av risikovurderingen er fastsatt i vedlegget.

(\*) Denne fellesskapsrettsakten, kunngjort i EUT L 144 av 30.4.2004, s. 72, er omhandlet i EØS-komiteens beslutning nr. 35/2005 av 11. mars 2005 om endring av EØS-avtalens vedlegg II (Tekniske forskrifter, standarder, prøving og sertifisering), se EØS-tillegget til Den europeiske unions tidende nr. 38 av 28.7.2005, s. 17.

<sup>(1)</sup> EFT L 84 av 5.4.1993, s. 1.

<sup>(2)</sup> EFT L 131 av 26.5.1994, s. 3.

<sup>(3)</sup> EFT L 231 av 28.9.1995, s. 18.

<sup>(4)</sup> EFT L 161 av 29.6.1994, s. 3.

- 6) På grunnlag av de tiltak som den rapporterende medlemsstaten anbefaler, skal medlemsstatene og den berørte sektoren om nødvendig ta hensyn til den foretatte risikovurderingen og gjennomføre de anbefalinger som er gitt for å sikre at risikoen for menneskers helse og miljøet begrenses for hvert stoff som har vært gjenstand for en risikovurdering. Kommisjonen har dessuten laget en liste over hvilke av Fellesskapets rettsakter som bør prioriteres.
- 7) Tiltakene fastsatt i denne rekommandasjon er i samsvar med uttalelse fra komiteen nedsatt i henhold til artikkel 15 i rådsforordning (EØF) nr. 793/93 —

## UTFORMET DENNE REKOMMANDASJON:

1. Alle sektorer som importerer, produserer, transporterer, lagrer, benytter i en stoffblanding eller i annen bearbeiding, bruker, disponerer eller gjenvinner følgende stoffer:

1. Acetonitril
2. CAS-nr. 75-05-8
3. EINECS-nr. 200-835-2
4. Akrylamid
5. CAS-nr. 79-06-1
6. EINECS-nr. 201-173-7
7. Akrylnitril
8. CAS-nr. 107-13-1
9. EINECS-nr. 203-466-5
10. Akrylsyre
11. CAS-nr. 79-10-7

12. EINECS-nr. 201-177-9
13. Butadien
14. CAS-nr. 106-99-0
15. EINECS-nr. 203-450-8
16. Hydrogenfluorid
17. CAS-nr. 7664-39-3
18. EINECS-nr. 231-634-8
19. Hydrogenperoksid
20. CAS-nr. 7722-84-1
21. EINECS-nr. 231-765-0
22. Metakrylsyre
23. CAS-nr. 79-41-4
24. EINECS-nr. 201-204-4
25. Metylmetakrylat
26. CAS-nr. 80-62-6
27. EINECS-nr. 201-297-1
28. Toluen
29. CAS-nr. 108-88-3
30. EINECS-nr. 203-625-9
31. Triklorbenzen,
32. CAS-nr. 120-82-1
33. EINECS-nr. 204-428-0

bør for hvert enkelt stoff ta hensyn til resultatene av den risikovurdering som er beskrevet under «Risikovurdering» i vedleggets del 1-11.

2. Strategien for risikoreduksjon fastsatt i avsnittet «Strategi for begrenning av risiko» i vedleggets del 1-11 bør gjennomføres. Dersom det ikke forventes noen risiko, bør opplysningene brukes til å sikre opprettholdelse av gjeldende risikoreducerende tiltak.

Denne rekommandasjon er rettet til alle sektorer som importerer, produserer, transporterer, lagrer, benytter i en stoffblanding eller i annen bearbeiding, bruker, disponerer eller gjenvinner følgende stoffer, og til medlemsstatene.

Utferdiget i Brussel, 29. april 2004.

*For Kommisjonen*  
Margot WALLSTRÖM  
*Medlem av Kommisjonen*

## VEDLEGG

## DEL 1

CAS-nr. 75-05-8

EINECS-nr. 200-835-2

Strukturformel:  $\text{CH}_3\text{-C}\equiv\text{N}$ 

EINECS-navn: Acetonitril

IUPAC-navn: Acetonitril

Rapporterende medlemsstat: Spania

Klassifisering<sup>(1)</sup>: F: R11

Xn: R20/21/22

Xi: R36

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(2)</sup>. I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig som et mellomprodukt ved syntese av industrikjemikalier, legemidler og plantevernmidler og til produksjon av fotografisk film. Det brukes også som løsemiddel i ulike ekstraksjonsprosesser og i forsknings- og analyselaboratorier. Det var ikke mulig å framskaffe informasjon om bruken av den samlede mengden av stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, og det kan derfor forekomme bruksområder som ikke omfattes av denne risikovurderingen.

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til eksponering for stoffet for mennesker og miljø, særlig ettersom stoffet produseres ved forbrenning av biomasse og forekommer i eksos fra kjøretøyer, som ikke er en del av livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap. Vurderingen av de risikoene som skyldes denne eksponeringen, er ikke en del av denne risikovurderingen. De fullstendige risikovurderingsrapportene, slik de er oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat, inneholder imidlertid informasjon om disse risikoene.

## RISIKOVURDERING

## A. Menneskers helse

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

## ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av hudeksponering ved bruk av stoffet som løsemiddel og mellomprodukt.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

## FORBRUKERE OG MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

<sup>(1)</sup> Klassifiseringen av stoffene er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2000/32/EF av 19. mai 2000 om 26. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 136 av 8.6.2000, s. 1).

<sup>(2)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

## B. Miljøet

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

ATMOSFÆREN

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

ØKOSYSTEMET I VANN OG ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkningene på økosystemene i vann og på land som følge av eksponering ved bruk av stoffet i legemiddelindustrien.

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkningene på renseanlegg som følge av eksponering ved bruk av stoffet i legemiddelindustrien.

## STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til acetonitrilutslipp (f.eks. forbrenning av fossilt brensel). Dette ligger utenfor virkeområdet til rådsforordning (EØF) nr. 793/93 og inngår ikke i strategien for risikoreduksjon.

for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- at det vurderes å gjennomgå gjeldende grenseverdier for eksponering i arbeidet vedtatt i henhold til kommisjonsdirektiv 91/322/EØF<sup>(1)</sup> for å vise at hudeksponering kan medvirke til arbeidstakerens samlede innhold av stoffet i kroppen.

for MILJØET

- at Kommisjonen vurderer å oppføre acetonitril på prioritetslisten i vedlegg X til europaparlaments- og rådsdirektiv 2000/60/EF<sup>(2)</sup> (rammedirektivet for vann) neste gang vedlegget revideres.

<sup>(1)</sup> EFT L 177 av 5.7.1991, s. 22.

<sup>(2)</sup> EFT L 327 av 22.12.2000, s. 1.

- for å lette tildelingen av tillatelser i henhold til rådsdirektiv 96/61/EF<sup>(1)</sup> (direktivet om integrert forebygging og begrensning av forurensning) bør dette stoffet tas med i arbeidet som pågår med å utarbeide retningslinjer for den beste tilgjengelige teknikk (BAT). Det anbefales at medlemsstatene overvåker gjennomføringen av den beste tilgjengelige teknikk nøye i forbindelse med tildeling av tillatelser, og underretter Kommissjonen om viktige framskritt innenfor rammen av informasjonsutvekslingen om den beste tilgjengelige teknikk.
- om nødvendig å begrense lokale utslipp i miljøet ved nasjonale regler slik at det ikke forventes noen risiko for miljøet.

## DEL 2

CAS-nr. 79-06-1

EINECS-nr. 201-173-7

Strukturformel:	$\text{CH}_2 = \text{CH}-\text{CONH}_2$
EINECS-navn:	Akrylamid
IUPAC-navn:	2-propenamid
Rapporterende medlemsstat:	Det forente kongerike
Klassifisering <sup>(2)</sup> :	Carc.Cat.2:R45 Muta.Cat.2:R46 Repro.Cat.3:R62 T:R25 T:R48/23/24/25 Xn:R20/21 Xi:R36/38 R43

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommissjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(3)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet som et mellomprodukt i kjemisk industri til produksjon av polyakrylamid. Andre bruksområder er framstilling på stedet av polyakrylamidgel og som injiseringsmidler. De viktigste bruksområdene for polyakrylamid er i renseanlegg, bearbeiding av papir og papirmasse og bearbeiding av mineraler; stoffet brukes i mindre omfang som tilsetningsstoff i kosmetikk og som jordforbedringsmiddel. Det var ikke mulig å framskaffe informasjon om bruken av den samlede mengden av stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, og det kan derfor forekomme bruksområder som ikke omfattes av denne risikovurderingen.

## RISIKOVURDERING

## A. Menneskers helse

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

## ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over mutagenitet og kreftframkallende virkninger som følge av eksponering i forbindelse med produksjon av stoffet, bruk av stoffet som mellomprodukt i kjemisk industri til produksjon av polyakrylamid, bruk av polyakrylamid, bruk av polyakrylamidgel til elektroforese og bruk av akrylamidbaserte injiseringsmidler (i liten og stor målestokk),

<sup>(1)</sup> EFT L 257 av 10.10.1996, s. 26.

<sup>(2)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2001/59/EF av 6. august 2001 om 28. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 225 av 21.8.2001, s. 1).

<sup>(3)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

- det er uro over giftvirkninger på nervesystemet og giftighet for forplantningsevnen som følge av eksponering i forbindelse med bruk av akrylamidbaserte injiseringsmidler i liten og stor målestokk.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### FORBRUKERE

- er at risikoer ikke kan utelukkes på noe eksponeringsnivå, fordi stoffet er identifisert som kreftframkallende uten nedre grenseverdi. Det bør undersøkes om gjeldende kontrolltiltak er tilstrekkelige og om ytterligere særlige tiltak kan gjennomføres i praksis. Risikovurderingen viser imidlertid at risikoen allerede er lav. Det bør tas hensyn til dette når det skal vurderes om gjeldende kontrolltiltak er tilstrekkelige og om ytterligere særlige risikoreducerende tiltak kan gjennomføres i praksis.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over giftvirkninger på nervesystemet, giftighet for forplantningsevnen, mutagenitet og kreftframkallende virkninger som følge av eksponering i forbindelse med bruk av akrylamidbaserte injiseringsmidler ved omfattende bygge- og anleggsarbeid.

Foruten nevnte konklusjon kan ingen risiko utelukkes med hensyn til de andre bruksområdene, ettersom stoffet er identifisert som kreftframkallende uten nedre grenseverdi. Det bør undersøkes om gjeldende kontrolltiltak er tilstrekkelige og om ytterligere særlige tiltak kan gjennomføres i praksis. Risikovurderingen viser imidlertid at risikoen allerede er lav. Det bør tas hensyn til dette når det skal vurderes om gjeldende kontrolltiltak er tilstrekkelige og om ytterligere særlige risikoreducerende tiltak kan gjennomføres i praksis.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreducerende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

### B. Miljøet

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

#### ØKOSYSTEMET I VANN

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over økosystemet i vann som følge av eksponering i forbindelse med bruk av akrylamidbaserte injiseringsmidler i byggearbeider, og indirekte eksponering av andre organismer gjennom vann som er forurenset som følge av samme bruk.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ATMOSFÆREN

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreducerende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over bruk av akrylamidbaserte injiseringsmidler ved bygge- og anleggsarbeid.

Behovet for ytterligere informasjon og/eller prøving består i:

- opplysninger som gir en mer detaljert vurdering av risikoen for miljøet.

Behovet for informasjon er vurdert på nytt på grunnlag av strategien for risikoreduksjon og er ikke lenger til stede (se avsnittet «Strategi for begrensning av risiko»).

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

#### STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

for MENNESKERS HELSE og MILJØET

Det anbefales:

- å overveie på fellesskapsplan at det i rådsdirektiv 76/769/EØF<sup>(1)</sup> innføres restriksjoner på markedsføring og bruk av akrylamid<sup>(2)</sup> i injiseringsmidler ved bruk i liten og stor målestokk.
- Ytterligere arbeid kan være nødvendig for å avgjøre om unntak er berettiget.
- De foreslåtte restriksjonene på markedsføring og bruk gjør at behovet for mer informasjon for en mer detaljert vurdering av risikoen for miljøet, ikke er til stede lenger.

for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- at det på fellesskapsplan fastsettes grenseverdier for eksponering i arbeidet for akrylamid.

for FORBRUKERE

- Gjeldende regelverk for forbrukervern, særlig bestemmelsene i direktiv 76/769/EØF (direktivet om markedsføring og bruk) om stoffer som er kreftframkallende, mutagene og giftige for forplantningsevnen (CMR-stoffer), og europaparlaments- og rådsdirektiv 2001/95/EF (direktivet om alminnelig produktsikkerhet)<sup>(3)</sup> med hensyn til produkter, anses som tilstrekkelige for å håndtere de risikoer for forbrukere som er påvist.

#### DEL 3

CAS-nr. 107-13-1

EINECS-nr. 203-466-5

Strukturformel:  $\text{CH}_2 = \text{CH} - \text{C} \equiv \text{N}$

EINECS-navn: Akrylnitril

IUPAC-navn: 2-propennitril

Rapporterende medlemsstat: Irland

Klassifisering<sup>(4)</sup>: F:R11  
Carc.Cat.2:R45  
T:R23/24/25  
Xi:R37/38  
R41  
R43  
N:R51/53

<sup>(1)</sup> EFT L 262 av 27.9.1976, s. 201.

<sup>(2)</sup> N-metylolakrylamidbaserte injiseringsmidler er også en mulig kilde til fritt akrylamid, og det bør overveies å undersøke risikoene forbundet med dette kjemikaliet.

<sup>(3)</sup> EFT L 11 av 15.1.2002, s. 4.

<sup>(4)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2000/32/EF av 19. mai 2000 om 26. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 136 av 8.6.2000, s. 1).

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(1)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig som monomer ved produksjon av polymere materialer, først og fremst akryl- og modakrylfibrer, akrylnitril-butadien-styren-plast og styren-akrylnitril-plast. Andre bruksområder er som monomer ved syntese av nye polymere materialer og ved produksjon av akrylamid, adiponitril, fettaminer og fettalkoholer.

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til eksponering for stoffet som er av betydning for mennesker og miljø, og som ikke er en del av livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, særlig ettersom stoffet dannes ved forbrenning av fossilt brensel. Vurderingen av de risikoene som skyldes denne eksponeringen, er ikke en del av denne risikovurderingen. Den fullstendige risikovurderingsrapporten, slik den er oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat, inneholder imidlertid informasjon som kan benyttes til å vurdere disse risikoene.

## RISIKOVURDERING

### A. Menneskers helse

Konklusjonene etter vurdering av risikoene for

#### ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger og kreftframkallende virkninger som følge av eksponering i forbindelse med produksjon og bearbeiding av stoffet.

Konklusjonene etter vurdering av risikoene for

#### FORBRUKERE OG MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikoer ikke kan utelukkes på noe eksponeringsnivå, ettersom stoffet for tiden anses som kreftframkallende uten nedre grenseverdi. Det bør undersøkes om gjeldende kontrolltiltak er tilstrekkelige og om ytterligere særlige tiltak kan gjennomføres i praksis. Risikovurderingen viser imidlertid at risikoen allerede er lav. Det bør tas hensyn til dette når det skal vurderes om gjeldende kontrolltiltak er tilstrekkelige og om ytterligere særlige risikoreducerende tiltak kan gjennomføres i praksis.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreducerende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

### B. Miljøet

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

#### ØKOSYSTEMET I VANN

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger på det lokale miljøet i vann som følge av eksponering i forbindelse med produksjon av akrylfibrer på et bestemt sted.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ATMOSFÆREN OG ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreducerende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

<sup>(1)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.



Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med den delen av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreducerende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

#### STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til akrylnitrilutslipp (f.eks. forbrenning av fossilt brensel). Dette ligger utenfor virkeområdet til rådsforordning (EØF) nr. 793/93 og inngår ikke i strategien for risikoreduksjon.

#### for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- at det på fellesskapsplan fastsettes grenseverdier for eksponering i arbeidet for akrylnitril.

#### for FORBRUKERE og MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

- Gjeldende regelverk for vern av forbrukere og mennesker som eksponeres gjennom miljøet, særlig bestemmelsene i rådsdirektiv 76/769/EØF (direktivet om markedsføring og bruk) med hensyn til CMR-stoffer, rådsdirektiv 2001/95/EF (direktivet om alminnelig produktsikkerhet) med hensyn til produkter og rådsdirektiv 96/61/EF (direktivet om integrert forebygging og begrensning av forurensning), anses som tilstrekkelige for å håndtere de påviste risikoer.

#### for MILJØET

- å lette tildelingen av tillatelser i henhold til rådsdirektiv 96/61/EF (direktivet om integrert forebygging og begrensning av forurensning) ved å ta med stoffet i arbeidet som pågår med å utarbeide retningslinjer for den beste tilgjengelige teknikk (BAT). Det anbefales at medlemsstatene overvåker gjennomføringen av den beste tilgjengelige teknikk nøye i forbindelse med tildeling av tillatelser, og underretter Kommisjonen om viktige framskritt innenfor rammen av informasjonsutvekslingen om den beste tilgjengelige teknikk,
- om nødvendig å begrense lokale utslipp i miljøet ved nasjonale regler slik at det ikke forventes noen risiko for miljøet.

DEL 4

CAS-nr. 79-10-7

EINECS-nr. 201-177-9

Strukturformel:  $\text{CH}_2 = \text{CH}-\text{COOH}$   
EINECS-navn: Akrylsyre  
IUPAC-navn: 2-propensyre  
Rapporterende medlemsstat: Tyskland  
Klassifisering<sup>(1)</sup>: C:R35  
Xn:R20/21/22  
R10  
N:R50

<sup>(1)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2000/32/EF av 19. mai 2000 om 26. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 136 av 8.6.2000, s. 1).

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(1)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig som et mellomprodukt ved produksjon av polyakrylater. Andre bruksområder er som bestanddel i klebemidler, og det kan også forekomme som restmonomer i klebemidler, maling, bindemidler, trykkfarger, damebind, truseinnlegg og trusebleier. Polyakrylater brukes hovedsakelig som hjelpestoffer i fosfatfrie vaskemidler, i flokkuleringsmidler samt til rensing av drikke- og spillvann. Det var ikke mulig å framskaffe informasjon om bruken av den samlede mengden av stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, og det kan derfor forekomme bruksområder som ikke omfattes av denne risikovurderingen.

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til eksponering for stoffet som er av betydning for mennesker og miljø, særlig ved bruk av akrylatbaserte injiseringsmidler, når stoffet oppstår som nedbrytingsprodukt ved produksjon av kretskort og ved fjerning av maling med gassflamme, og som ikke er en del av livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap. Vurderingen av de risikoene som skyldes denne eksponeringen, er en del av denne risikovurderingen.

## RISIKOVURDERING

### A. Menneskers helse

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over irritasjon av og etsende virkninger på luftveiene som følge av innånding i ett tilfelle i forbindelse med produksjon og bearbeiding, produksjon av klebemidler som inneholder stoffet og bruk av klebemidler som inneholder stoffet,
- det er uro over lokale virkninger som følge av gjentatt innånding i forbindelse med produksjon av klebemidler som inneholder stoffet og bruk av klebemidler som inneholder stoffet,
- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av gjentatt innånding i forbindelse med produksjon og bruk av klebemidler som inneholder stoffet.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### FORBRUKERE og MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

### B. Miljøet

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for miljøet for

#### ØKOSYSTEMET I VANN

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger på det lokale økosystemet i vann som følge av eksponering i forbindelse med våtpolymerisering, herunder våtframstilling av superabsorberende polymerer og bruk av akrylatbaserte injiseringsmidler.

<sup>(1)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ATMOSFÆREN og ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er behov for bedre informasjon for å kunne beskrive nøyaktig risikoen for kommunale renseanlegg som følge av eksponering i forbindelse med bruk av stoffet ved våtpolymerisering, herunder produksjon av superabsorberende polymerer.

Behovet for ytterligere informasjon og/eller prøving består i:

- ytterligere opplysninger som viser om naturlig forekommende ciliater i renseanlegg blir påvirket.

#### STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- at det på fellesskapsplan fastsettes grenseverdier for eksponering i arbeidet for akrylsyre.
- at arbeidsgivere som bruker klebemidler som inneholder akrylsyre, tar hensyn til de praktiske, ikke-bindende retningslinjene som Kommissjonen skal utarbeide i samsvar med artikkel 12 nr. 2 i rådsdirektiv 98/24/EF<sup>(1)</sup> (direktivet om kjemiske agenser), og til alle eventuelle sektorvise retningslinjer som utarbeides på nasjonalt plan på grunnlag av nevnte retningslinjer.

for MILJØET

Det anbefales:

for akrylsyre som avgis fra kjemiske injiseringsmidler:

- å opprette en harmonisert europeisk prøvings- og vurderingsordning for kjemiske injiseringsmidler,
- å fastsette allmenne vilkår for bruk av kjemiske injiseringsmidler på fellesskapsplan, herunder krav til omfattende opplæring av planleggere og feltpersonell, mens lokale forhold bør undersøkes av de respektive lokale kontrollorganer,
- om nødvendig å begrense lokale utslipp i miljøet ved nasjonale regler slik at det ikke forventes noen risiko for miljøet,

for akrylsyre som brukes ved våtpolymerisering i senere produksjonsledd (bearbeidingskapasitet > 500 tonn/år) og ved produksjon av superabsorberende polymerer (SAP):

- at Kommissjonen bør vurdere å oppføre akrylsyre på prioritetslisten i vedlegg X til direktiv 2000/60/EF (rammedirektivet om vann) neste gang vedlegget revideres, og at den bør vurdere tiltak som harmoniserte krav til forhåndstillatelse for utslipp til vann for de ulike anleggene,

<sup>(1)</sup> EFT L 131 av 5.5.1998, s. 11.

- for å lette tildelingen av tillatelser i henhold til rådsdirektiv 96/61/EF (om integrert forebygging og begrensning av forurensning) bør stoffet tas med i det arbeidet som pågår med å utarbeide retningslinjer for den beste tilgjengelige teknikk. Det anbefales at medlemsstatene overvåker gjennomføringen av den beste tilgjengelige teknikk nøye i forbindelse med tildeling av tillatelser, og underretter Kommissjonen om viktige framskritt innenfor rammen av informasjonsutvekslingen om den beste tilgjengelige teknikk,
- om nødvendig å begrense lokale utslipp i miljøet ved nasjonale regler slik at det ikke forventes noen risiko for miljøet.

DEL 5

CAS-nr. 106-99-0

EINECS-nr. 203-450-8

Strukturformel:  $\text{CH}_2 = \text{CH} - \text{CH} = \text{CH}_2$

EINECS-navn: Butadien

IUPAC-navn: 1,3-butadien

Rapporterende medlemsstat: Det forente kongerike

Klassifisering<sup>(1)</sup>: F+:R12  
Carc.Cat.1:R45  
Muta.Cat.2:R46

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommissjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(1)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig som et mellomprodukt i polymerindustrien. 1,3-butadien brukes særlig ved framstilling av syntetisk gummi, som styren-butadiengummi (SBR) og polybutadiengummi, termoplastharpiks, som akrylnitril-butadienstyren (ABS), og styren-butadienlateks. Stoffet brukes også som kjemisk mellomprodukt ved framstilling av neopren til gummivarer til bruk i kjøretøyer og i industrien, ved framstilling av polymerer av metylmetakrylat-butadienstyren (MBS), som brukes som forsterkning i polyvinylklorid (PVC), og ved framstilling av adiponitril, et utgangsstoff i nylonproduksjon. Det var ikke mulig å framskaffe informasjon om bruken av den samlede mengden av stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, og det kan derfor forekomme bruksområder som ikke omfattes av denne risikovurderingen.

## RISIKOVURDERING

### A. Menneskers helse

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over mutagenitet og kreftframkallende virkninger som følge av eksponering i forbindelse med produksjon og bruk som mellomprodukt i polymerindustrien.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### FORBRUKERE og MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det er behov for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikoer ikke kan utelukkes ved noen form for eksponering, ettersom stoffet er identifisert som kreftframkallende uten nedre grenseverdi. Det bør undersøkes om gjeldende kontrolltiltak er tilstrekkelige og om ytterligere særlige tiltak kan gjennomføres i praksis. Risikovurderingen viser imidlertid at risikoen allerede er lav. Det bør tas hensyn til dette når det skal vurderes om gjeldende kontrolltiltak er tilstrekkelige og om ytterligere særlige risikoreducerende tiltak kan gjennomføres i praksis.

<sup>(1)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2001/59/EF av 6. august 2001 om 28. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 225 av 21.8.2001, s. 1).

<sup>(2)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

#### B. Miljøet

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

ATMOSFÆREN, ØKOSYSTEMET I VANN og ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

#### STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- å fastsette på fellesskapsplan grenseverdier for eksponering i arbeidet for butadien.

for FORBRUKERE og MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

Gjeldende regelverk for vern av forbrukere og mennesker som eksponeres gjennom miljøet, særlig bestemmelsene i rådsdirektiv 76/769/EØF (direktivet om markedsføring og bruk) med hensyn til CMR-stoffer, rådsdirektiv 2001/95/EF (direktivet om alminnelig produktsikkerhet) med hensyn til produkter og rådsdirektiv 96/61/EF (direktivet om integrert forebygging og begrensnings av forurensning), anses som tilstrekkelige for å håndtere de påviste risikoer.

#### DEL 6

CAS-nr. 7664-39-3

EINECS-nr. 231-634-8

Strukturformel:	HF
EINECS-navn:	Hydrogenfluorid, vannfritt hydrogenfluorid
IUPAC-navn:	Hydrogenfluorid
Rapporterende medlemsstat:	Nederland
Klassifisering <sup>(1)</sup> :	T+:R26/27/28 C: R34

<sup>(1)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2000/32/EF av 19. mai 2000 om 26. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 136 av 8.6.2000, s. 1).

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(1)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig som et mellomprodukt i kjemisk industri ved syntese av organiske fluoridforbindelser og uorganiske fluorider. Andre bruksområder er som beisemiddel til metalloverflater, som etsemiddel til glassoverflater og til overflaterengjøring. Det var ikke mulig å framskaffe informasjon om bruken av den samlede mengden av stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, og det kan derfor forekomme bruksområder som ikke omfattes av denne risikovurderingen.

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til eksponering for stoffet for mennesker og miljø, særlig utslipp av hydrogenfluorid fra jern-, stål- og aluminiumsindustrien, glass-, keramikk- og mursteinsindustrien, kraftverk og anlegg for fosfatproduksjon, som ikke er resultat av livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap. Vurderingen av de risikoene som skyldes denne eksponeringen, er ikke en del av denne risikovurderingen. Risikovurderingsrapporten, slik den er oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat, inneholder imidlertid informasjon som kan benyttes til å vurdere disse risikoene.

## RISIKOVURDERING

### A. Menneskers helse

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over irritasjon av og/eller etsende virkninger på hud, øyne og luftveier, avhengig av konsentrasjon, som følge av gjentatt eksponering for hydrogenfluoridgass i forbindelse med produksjon og bruk av stoffet som mellomprodukt i kjemisk industri samt ved bruk av vandige løsninger av stoffet,
- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av gjentatt innånding i forbindelse med bruk av vandige løsninger av stoffet,
- det er uro over irritasjon av og/eller etsende virkninger på huden, avhengig av konsentrasjon, som følge av eksponering ved ett enkelt tilfelle for flytende hydrogenfluorid i forbindelse med bruk av vandige løsninger av stoffet,
- det er uro over irritasjon av og/eller etsende virkninger på luftveiene, avhengig av konsentrasjon, som følge av eksponering ved ett enkelt tilfelle for hydrogenfluoridgass i forbindelse med produksjon og bruk av stoffet som mellomprodukt i kjemisk industri samt ved bruk av vandige løsninger av stoffet.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### FORBRUKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over irritasjon av og/eller etsende virkninger på huden, avhengig av konsentrasjon, som følge av eksponering ved ett enkelt tilfelle eller ved gjentatt eksponering for flytende hydrogenfluorid i forbindelse med at forbrukeren bruker stoffblandinger som inneholder stoffet.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av gjentatt innånding i nærheten av stedet der stoffet produseres eller bearbeides.

– Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko, selv om det er uttrykt uro over risikoer knyttet til det konsentrerte stoffets voldsomme reaksjon ved kontakt med vann og muligheten for hydrogenutvikling ved reaksjon mellom løsninger med mindre enn 65 % av stoffet og metaller.

<sup>(1)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

## B. Miljøet

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

### ØKOSYSTEMET I VANN og ATMOSFÆREN

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger på det lokale miljøet i vann og i atmosfæren som følge av eksponering ved visse anlegg der stoffet produseres eller brukes.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

### ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

### MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

## STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- å vurdere å forby på fellesskapsplan bruken av hydrogenfluorid til rengjøring av overflater i bygninger (herunder gulv) ved å oppføre stoffet i vedlegg III til direktiv 98/24/EF (direktivet om kjemiske agenser),
- at Kommisjonens vitenskapskomité for grenseverdier for eksponering i arbeidet (SCOEL) gjennomgår de nye opplysningene i risikovurderingsrapporten, og om nødvendig gir anbefalinger om hvorvidt gjeldende grenseverdier for eksponering i arbeidet (OEL) bør revideres.

for FORBRUKERE

Det anbefales:

- å fjerne hydrogenfluoridpreparater klassifisert som etsende eller giftige fra forbrukermarkedet<sup>(1)</sup>. Slike produkter overholder ikke de alminnelige sikkerhetskravene i direktiv 92/59/EØF om alminnelig produktsikkerhet<sup>(2)</sup> og bør umiddelbart trekkes tilbake. Medlemsstatene bør føre et aktivt og effektivt markedstilsyn på sine territorier med hensyn til forekomsten av forbruksvarer som inneholder hydrogenfluorid, slik at disse kan fjernes fra markedet ettersom de ikke er sikre i henhold til de alminnelige sikkerhetskravene i direktiv 92/59/EØF (om alminnelig produktsikkerhet), og underrette Kommisjonen gjennom systemet for rask utveksling av opplysninger som ble opprettet ved direktiv 92/59/EØF.

for MILJØET

- for å lette tildelingen av tillatelser i henhold til rådsdirektiv 96/61/EF (direktivet om integrert forebygging og begrensnings av forurensning) bør stoffet tas med i arbeidet som pågår med å utarbeide retningslinjer for den beste tilgjengelige teknikk. Det anbefales at medlemsstatene overvåker gjennomføringen av den beste tilgjengelige teknikk nøye i forbindelse med tildeling av tillatelser, og underretter Kommisjonen om viktige framskritt innenfor rammen av informasjonsutvekslingen om den beste tilgjengelige teknikk,
- om nødvendig å begrense lokale utslipp i miljøet ved nasjonale regler slik at det ikke forventes noen risiko for miljøet.

<sup>(1)</sup> Protokoll fra møtet 2. april 2003 i komiteen for hastesaker, nedsatt ved direktiv 92/59/EØF (om alminnelig produktsikkerhet).

<sup>(2)</sup> EFT L 228 av 11.8.1992, s. 24.

DEL 7

CAS-nr. 7722-84-1

EINECS-nr. 231-765-0

Strukturformel:  $H_2O_2$   
EINECS-navn: Hydrogenperoksid  
IUPAC-navn: Hydrogenperoksid  
Rapporterende medlemsstat: Finland  
Klassifisering<sup>(1)</sup>: O:R8  
C:R35

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(2)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig til bleking av papirmasse og framstilling av kjemikalier. Andre bruksområder er tekstilbleking, desinfisering i næringsmiddelindustrien, etsing i elektronikkindustrien, galvanisering, nedbryting av proteiner, tannbleking, yrkesmessig hårfarging og -avfarging, rensing av drikkevann og spillvann, i mange forbruksvarer for hårfarging og -avfarging, produkter for bleking av husholdningstekstiler, rengjøringsmidler, desinfiseringsvæske for kontaktlinser og tannblekeprodukter.

#### RISIKOVURDERING

##### A. Menneskers helse

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

##### ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over irritasjon av og/eller etsende virkninger på hud, øyne og luftveier, avhengig av konsentrasjon, som følge av eksponering i forbindelse med lasting,
- det er uro over irritasjon av og/eller etsende virkninger på hud og øyne, avhengig av konsentrasjon, som følge av eksponering i forbindelse med bleking av tekstiler (i partier), aseptisk emballering (eldre maskiner for dypping), bruk av pereddiksyre i bryggerier, etsing av kretskort (gammel framgangsmåte), galvanisering og nedbryting av proteiner,
- det er uro over irritasjon av og/eller etsende virkninger på øyne, avhengig av konsentrasjon, som følge av eksponering i forbindelse med frisørvirksomhet,
- det er uro over giftvirkninger ved gjentatt innånding ved lasting og aseptisk emballering (alle maskintyper), etsing av kretskort (gammel framgangsmåte) og i renseanlegg

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

##### FORBRUKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over øyeirritasjon som følge av eksponering i forbindelse med hårfarging og -avfarging, og det er uro over irritasjon av eller etsende virkninger på øyne ved bruk av tekstilblekemidler og rengjøringsmidler, dersom den faktiske konsentrasjonen av hydrogenperoksid er høyere enn 5 %,
- det er uro over særskilte skadevirkninger på tannkjøtt og tenner som følge av eksponering i forbindelse med tannbleking med 3,5 % hydrogenperoksid utført av tannlege.

<sup>(1)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 91/325/EØF av 1. mars 1991 om tolvte tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 180 av 8.7.1991, s. 1).

<sup>(2)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.



Konklusjonen etter vurdering av risikoene for  
MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreducerende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for  
MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene (gjelder arbeidstakere og forbrukere). Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over brannfaren ved spill av sterke (>25 %) hydrogenperoksidløsninger på brennbare materialer.

## B. Miljøet

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

### ATMOSFÆREN og ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreducerende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

### ØKOSYSTEMET I VANN

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger på økosystemet i vann som følge av eksponering fra fire produksjonssteder og i forbindelse med framstilling av andre kjemikalier.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

### MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreducerende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko i forbindelse med de delene av miljøet som er nevnt ovenfor. Risikoreducerende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

## STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

### for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- at arbeidsgivere gjennomgår eventuelle risikovurderinger som er gjort i samsvar med direktiv 98/24/EF (direktivet om kjemiske agenser), og tar hensyn til opplysningene som inngår i risikovurderingen og strategien for begrensnings av risiko for hydrogenperoksid som er utarbeidet i samsvar med rådsforordning (EØF) nr. 739/93, og at de treffer eventuelle nødvendige tiltak,
- at arbeidsgivere som bruker hydrogenperoksid til formål som det er uttrykt uro over i risikovurderingen (del I), tar hensyn til de praktiske, ikke-bindende retningslinjene som Kommisjonen skal utarbeide i samsvar med artikkel 12 nr. 2 i rådsdirektiv 98/24/EF, og til alle eventuelle sektorspesifikke retningslinjer som utarbeides på nasjonalt plan på grunnlag av nevnte retningslinjer.

for FORBRUKERE

Det anbefales:

- innenfor rammen av kommisjonsdirektiv (EF) 2003/83/EF<sup>(1)</sup> med hensyn til høyeste tillatte konsentrasjon av hydrogenperoksid i tannblekeprodukter som brukes under tilsyn av tannlege, å vurdere å tillate et innhold på opptil 6 % hydrogenperoksid, forutsatt at vanlige bruksvilkår og advarsler er trykt på etiketten,
- å utforme tekstilblekemidler og rengjøringsmidler som inneholder  $\geq 5$  % hydrogenperoksid på en slik måte at risikoen for irritasjon av eller etsende virkning på øynene reduseres (f.eks. tyktflytende suspensjoner, krem). I bruksanvisningen bør risikoen for irritasjon av eller etsende virkning på øyne understrekes og det prosentvise innholdet av H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> i produktet angis. For hårfargemidler og håravfargingsmidler bør nevnte anbefalinger, herunder prosentgrensen, vurderes innenfor rammen av Fellesskapets regelverk for kosmetikkprodukter,
- å utvide kravet om barnesikrede lukkeinnetninger i direktiv 1999/45/EF (direktivet om farlige stoffblandinger) til å omfatte alle husholdningskjemikalier som kan være tilgjengelige for barn og som inneholder hydrogenperoksid.

for MILJØET

Det anbefales:

- for å lette tildelingen av tillatelser i henhold til rådsdirektiv 96/61/EF (direktivet om integrert forebygging og begrensning av forurensning) bør stoffet tas med i arbeidet som pågår med å utarbeide retningslinjer for den beste tilgjengelige teknikk. Det anbefales at medlemsstatene overvåker gjennomføringen av den beste tilgjengelige teknikk nøye i forbindelse med tildeling av tillatelser, og underretter Kommissjonen om viktige framskritt innenfor rammen av informasjonsutvekslingen om den beste tilgjengelige teknikk.

DEL 8

CAS-nr. 79-41-4

EINECS-nr. 201-204-4

Strukturformel:  $\text{CH}_2 = \text{C}(\text{CH}_3) - \text{COOH}$

EINECS-navn: Metakrylsyre (MAA)

IUPAC-navn: 2-propensyre, 2-metyl

Rapporterende medlemsstat: Tyskland

Klassifisering<sup>(2)</sup>: C: R35  
Xn: R21/22

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommissjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(3)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig som et internt og eksternt mellomprodukt i kjemisk industri til produksjon av metakrylsyreestere og som komonomer i ulike polymertyper. Andre bruksområder er som bestanddel i klebemidler og som restmonomer i maling og i produkter til tekstilbearbeiding. Det var ikke mulig å framskaffe informasjon om bruken av den samlede mengden av stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, og det kan derfor forekomme bruksområder som ikke omfattes av denne risikovurderingen.

<sup>(1)</sup> EUT L 238 av 25.9.2003, s. 27.

<sup>(2)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2001/59/EF av 19. august 2001 om 28. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 225 av 21.8.2001, s. 1).

<sup>(3)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til eksponering for stoffet som er av betydning for mennesker og miljø, særlig ved bruk av metakrylatbaserte injiseringsmidler, og som ikke er resultat av livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap. Vurderingen av de risikoene som skyldes denne eksponeringen, er en del av denne risikovurderingen.

## RISIKOVURDERING

### A. Menneskers helse

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over irritasjon av luftveiene som følge av innånding i et kort tidsrom i forbindelse med produksjon, videre bearbeiding som kjemisk mellomprodukt i kjemisk industri, framstilling av klebemidler i industrien samt bruk av klebemidler i industri og håndverk,
- det er uro over lokale virkninger på luftveiene som følge av gjentatt innånding i forbindelse med framstilling og bruk av klebemidler.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### FORBRUKERE og MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

### B. Miljøet

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for miljøet for

#### ØKOSYSTEMET I VANN

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkningene på økosystemet i vann som følge av eksponering ved bruk av akrylatbaserte injiseringsmidler.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ATMOSFÆREN og ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

## STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

## for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- å fastsette på fellesskapsplan grenseverdier for eksponering i arbeidet for metakrylsyre,
- at arbeidsgivere som bruker klebemidler som inneholder metakrylsyre, tar hensyn til de praktiske, ikke-bindende retningslinjene som Kommisjonen skal utarbeide i samsvar med artikkel 12 nr. 2 i direktiv 98/24/EF (direktivet om kjemiske agenser), og til alle eventuelle sektorvise retningslinjer som utarbeides på nasjonalt plan på grunnlag av nevnte retningslinjer.

## for MILJØET

For utslipp av metakrylsyre fra kjemiske injiseringsmidler anbefales det:

- å opprette en harmonisert europeisk prøvings- og vurderingsordning for kjemiske injiseringsmidler,
- å fastsette allmenne vilkår for bruk av kjemiske injiseringsmidler på fellesskapsplan, herunder krav til omfattende opplæring av planleggere og felpersonell, mens lokale forhold bør undersøkes av respektive lokale kontrollorganer,
- om nødvendig å begrense lokale utslipp i miljøet ved nasjonale regler slik at det ikke forventes noen risiko for miljøet.

## DEL 9

CAS-nr. 80-62-6

EINECS-nr. 201-297-1

Strukturformel:  $\text{CH}_2 = \text{C}(\text{CH}_3) - \text{COOCH}_3$   
EINECS-navn: Metylmetakrylat (MMA)  
IUPAC-navn: 2-metylpropensyre, metylester  
Rapporterende medlemsstat: Tyskland  
Klassifisering<sup>(1)</sup>: F:R11  
Xi:R37/38  
R43

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet slik det er beskrevet i risikovurderingen oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(2)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig som et mellomprodukt ved produksjon av polymerer, kopolymerer, klebemidler, reaktiv harpiks, i transesterifisering og i produksjon av støpeplater. Andre bruksområder er produksjon av polymerer til emulsjoner, polymerlim og polymerer til løsemidler, polymerer for akrylplater, som bestanddel i reaktive klebemidler og innstøpingsharpiks, gulvbelegg og støpeharpiks til tannteknisk og medisinsk bruk, og stoffet forekommer også som restmonomer i maling samt i andre polymerer som brukes i forbruksvarer. Det var ikke mulig å framskaffe informasjon om bruken av den samlede mengden av stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, og det kan derfor forekomme bruksområder som ikke omfattes av denne risikovurderingen.

<sup>(1)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2000/32/EF av 19. mai 2000 om 26. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 136 av 8.6.2000, s. 1).

<sup>(2)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til eksponering for stoffet som er av betydning for mennesker og miljø, særlig som nedbrytingsprodukt ved varmebehandling av polymetylmetakrylat (PMMA), og som ikke er resultat av livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap. Vurderingen av de risikoene som skyldes denne eksponeringen, er en del av denne risikovurderingen.

## RISIKOVURDERING

### A. Menneskers helse

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over irritasjon av og etsende virkninger på luftveiene som følge av innånding i forbindelse med produksjon av støpeplater, produksjon av reaktiv harpiks, produksjon og bruk av klebemidler, produksjon av maling og bruk i håndverkssektoren i forbindelse med gulvbelegg, støpeharpiks til medisinsk bruk og i ortopediske verksteder, tannmedisinske laboratorier og tannlegekontorer samt til utsmykning,
- det er uro over hudsensibilisering som følge av hudeksponering i forbindelse med produksjon av metylmetakrylat og polymetylmetakrylat, transesterifisering, produksjon av støpeplater, produksjon av klebemidler og reaktiv harpiks i kjemisk industri, produksjon av klebemidler, støpeharpiks og materialer til gulvbelegg, produksjon av maling og lakk, bruk av klebemidler i plast-, elektronikk- og glassindustrien, bruk av klebemidler og gulvbelegg i håndverkssektoren, bruk av støpeharpiks til medisinske formål, i ortopediske verksteder, tannmedisinske laboratorier og tannlegekontorer, framstilling av linser og til utsmykning,
- det er uro over lokale virkninger som følge av gjentatt innånding i forbindelse med produksjon av støpeplater, produksjon av reaktiv harpiks, produksjon og bruk av klebemidler samt produksjon av maling, bruk av støpeharpiks i ortopediske verksteder, tannmedisinske laboratorier og tannlegekontorer,
- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av innånding i forbindelse med produksjon av støpeplater, produksjon av klebemidler, produksjon av maling og bruk i håndverkssektoren i forbindelse med gulvbelegg, bruk av støpeharpiks i ortopediske verksteder og til utsmykning.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### FORBRUKERE

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

**B. Miljøet**

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**ØKOSYSTEMET I VANN**

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger på økosystemet i vann som følge av eksponering i forbindelse med våtpolymerisering.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**ATMOSFÆREN og ØKOSYSTEMET PÅ LAND**

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG**

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

**STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO**

for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- å fastsette på fellesskapsplan grenseverdier for eksponering i arbeidet for metylmetakrylat,
- at arbeidsgivere som bruker metylmetakrylat til formål som det er uttrykt uro over i risikovurderingen (del I) tar hensyn til de praktiske, ikke-bindende retningslinjene som Kommisjonen skal utarbeide i samsvar med artikkel 12 nr. 2 i kommisjonsdirektiv 98/24/EF (direktivet om kjemiske agenser), og til alle eventuelle sektorvise retningslinjer som utarbeides på nasjonalt plan på grunnlag av nevnte retningslinjer.

for MILJØET

For metylmetakrylat som brukes ved våtpolymerisering i senere produksjonsledd (bearbeidingskapasitet > 5 000 tonn/år) anbefales det:

- at Kommisjonen bør vurdere å oppføre metylmetakrylat på prioritetslisten i vedlegg X til direktiv 2000/60/EF (rammedirektivet om vann) neste gang vedlegget revideres, og at den bør vurdere tiltak som harmoniserte krav til forhåndstillatelse for utslipp til vann for de ulike anleggene,
- for å lette tildelingen av tillatelser i henhold til rådsdirektiv 96/61/EF (direktivet om integrert forebygging og begrensning av forurensning) bør stoffet tas med i arbeidet som pågår med å utarbeide retningslinjer for den beste tilgjengelige teknikk. Det anbefales at medlemsstatene overvåker gjennomføringen av den beste tilgjengelige teknikk nøye i forbindelse med tildeling av tillatelser, og underretter Kommisjonen om viktige framskritt innenfor rammen av informasjonsutvekslingen om den beste tilgjengelige teknikk,
- om nødvendig å begrense lokale utslipp i miljøet ved nasjonale regler slik at det ikke forventes noen risiko for miljøet.

## DEL 10

CAS-nr. 108-88-3

EINECS-nr. 203-625-9

Strukturformel:  $C_6H_5 - CH_3$   
EINECS-navn: Toluen  
IUPAC-navn: Toluen  
Rapporterende medlemsstat: Danmark  
Klassifisering<sup>(1)</sup>: F:R11  
Xn:R20

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(2)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet hovedsakelig som et mellomprodukt ved syntese av andre kjemikalier, i løsningsmidler, klebemidler, maling, ferniss, lakk og i mineralolje-, drivstoff- og polymerindustrien. Andre bruksområder er i papirmasse-, papir- og pappindustrien, tekstilindustrien, landbruksindustrien og i elektrisitets- og elektronikkindustrien.

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til eksponering for stoffet for mennesker og miljø, særlig bruk og forbrenning av petroleumsprodukter, som ikke er resultat av livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap. Vurderingen av de risikoene som skyldes denne eksponeringen, er ikke en del av denne risikovurderingen. De fullstendige risikovurderingsrapportene, slik de er oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat, inneholder imidlertid informasjon som kan benyttes til å vurdere disse risikoene.

## RISIKOVURDERING

A. **Menneskers helse**

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

## ARBEIDSTAKERE

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over akutte giftvirkninger som følge av hudeksponering i forbindelse med sprøytemaling eller bruk av klebemidler,
- det er uro over akutte giftvirkninger (hodepine, svimmelhet, rus, søvnighet og svekket funksjonsevne) som følge av innånding i forbindelse med produksjon og bruk som mellomprodukt, produksjon av produkter som inneholder stoffet og bruk av produkter som inneholder stoffet,
- det er uro over irritasjon av øyne som følge av eksponering i forbindelse med produksjon av produkter som inneholder stoffet og bruk av produkter som inneholder stoffet innenfor manuell rengjøring, bruk av klebemidler, trykking og maling (maskinell påføring),
- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av innånding i forbindelse med produksjon av produkter som inneholder stoffet og bruk av produkter som inneholder stoffet innenfor manuell rengjøring, bruk av klebemidler, trykking og maling (maskinell påføring),

<sup>(1)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 91/325/EØF av 1. mars 1991 om tolvte tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 180 av 8.7.1991, s. 1).

<sup>(2)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av hudeksponering i forbindelse med bruk av produkter som inneholder stoffet innenfor manuell rengjøring, bruk av klebemidler og sprøytemaling,
- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av kombinasjonen hudeksponering og innånding i forbindelse med bruk av produkter som inneholder stoffet innenfor manuelt malerarbeid,
- det er uro over giftvirkninger på bestemte organer (giftvirkninger på hørselssystemet) som følge av innånding i forbindelse med produksjon av produkter som inneholder stoffet og bruk av produkter som inneholder stoffet innenfor manuell rengjøring, bruk av klebemidler, trykking og maling (maskinell påføring),
- det er uro over virkninger på fruktbarhet og utvikling samt over spontanaborter som følge av innånding i forbindelse med produksjon av produkter og bruk av toluenholdige produkter innenfor manuell rengjøring, bruk av klebemidler, trykking og maling (maskinell påføring),

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### FORBRUKERE

1. er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:
  - det er uro over akutte giftvirkninger (hodepine, svimmelhet, følelse av beruselse, søvnighet og svekket funksjonsevne) og øyeirritasjon ved innånding av eller eksponering av øyne for damp fra sprøytemaling og teppelegging.
2. er at det er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:
  - det er uro over virkninger på forplantningsevnen som følge av innånding.

Behovet for ytterligere informasjon og/eller prøving er:

- opplysninger om forholdet mellom observerte virkninger på forplantningsevnen og eksponeringstiden som fører til disse virkningene.

Behovet for informasjon er vurdert på nytt på grunnlag av strategien for risikoreduksjon og er ikke lenger til stede (se avsnittet «Strategi for begrenning av risiko»).

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger på mennesker fordi toluen i kommersielle produkter bidrar til dannelse av ozon og andre skadelige stoffer, som smog.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

## B. Miljøet

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

#### ØKOSYSTEMET I VANN

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over økosystemet i vann som følge av eksponering fra visse produksjonssteder og kombinert produksjon og bearbeiding av stoffet, samt eksponering i forbindelse med bearbeiding og bruk av kjemiske basisprodukter (herunder som teknisk hjelpestoff, ekstraksjonsmiddel og løsemiddel), bearbeiding og utforming, sammensetning av mineralolje og drivstoff, sammensetning av polymerer, sammensetning av maling og tekstilbearbeiding.



Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ØKOSYSTEMET PÅ LAND

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over økosystemet på land som følge av eksponering i forbindelse med bearbeiding, og eksponering i forbindelse med bruk av kjemiske basisprodukter (herunder som teknisk hjelpestoff, ekstraksjonsmiddel og løsemiddel), bearbeiding og utforming, sammensetning av mineralolje og drivstoff, sammensetning av polymerer, sammensetning av maling og tekstilbearbeiding.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### ATMOSFÆREN

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over at toluen i kommersielle produkter bidrar til dannelse av ozon og andre skadelige stoffer, som smog.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

#### MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger på renseanlegg som følge av eksponering i forbindelse med bearbeiding av stoffet samt bruk av stoffet som kjemisk basisprodukt i ulike industrisektorer.

### STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til toluenutslipp (f.eks. bensin og råolje). Dette ligger utenfor virkeområdet til rådsforordning (EØF) nr. 793/93 og inngår ikke i strategien for risikoreduksjon.

for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

Innenfor denne rammen anbefales det:

- at Kommisjonens vitenskapskomité for grenseverdier for eksponering i arbeidet (SCOEL) gjennomgår de nye opplysningene i risikovurderingsrapporten, og om nødvendig gir anbefalinger om hvorvidt gjeldende grenseverdier for eksponering i arbeidet (OEL) bør revideres.

for FORBRUKERE

Det anbefales:

- å overveie på fellesskapsplan at det i direktiv 76/769/EØF innføres restriksjoner på markedsføring og bruk av stoffet som sådant eller i stoffblandinger til bruk i klebemidler og sprøytemaling.
- De foreslåtte restriksjonene på markedsføring og bruk gjør at behovet for mer informasjon om virkninger på forplantningsevnen som følge av innånding ikke er til stede lenger.

for FORBRUKERE og MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

Det anbefales:

- at Kommisjonen vurderer å oppføre toluen på prioritetslisten i vedlegg X til direktiv 2000/60/EF (rammedirektivet om vann) neste gang vedlegget revideres, men at toluen foreløpig bør anses som et relevant liste II-stoff i rådsdirektiv 76/464/EØF<sup>(1)</sup> om forurensning forårsaket av utslipp av visse farlige stoffer i Fellesskapets akvatiske miljø, noe som vil kreve fastsettelse av nasjonale kvalitetsmål og iverksetting av overvåking og eventuelle risikoreducerende tiltak for å sikre at konsentrasjonen i overflatevann ikke overstiger kvalitetsmålet,

<sup>(1)</sup> EFT L 129 av 18.5.1976, s. 23.

- for å lette tildelingen av tillatelser i henhold til rådsdirektiv 96/61/EF (direktivet om integrert forebygging og begrensning av forurensning) bør stoffet tas med i arbeidet som pågår med å utarbeide retningslinjer for den beste tilgjengelige teknikk. Det anbefales at medlemsstatene overvåker gjennomføringen av den beste tilgjengelige teknikk nøye i forbindelse med tildeling av tillatelser, og underretter Kommisjonen om viktige framskritt innenfor rammen av informasjonsutvekslingen om den beste tilgjengelige teknikk,
- om nødvendig å begrense lokale utslipp i miljøet ved nasjonale regler slik at det ikke forventes noen risiko for miljøet.

Forslaget fra Kommisjonen om å begrense innholdet av løsemidler i visse produkter vil ytterligere redusere den risiko for eksponering gjennom miljøet som toluen medfører for mennesker<sup>(1)</sup>.

## DEL 11

CAS-nr. 120-82-1

EINECS-nr. 204-428-0

Strukturformel:  $C_6H_3Cl_3$   
EINECS-navn: 1,2,4-triklorbenzen (TCB)  
IUPAC-navn: 1,2,4-triklorbenzen  
Rapporterende medlemsstat: Danmark  
Klassifisering<sup>(2)</sup>: Xn:R22  
Xi:R38  
N:50-53

Risikovurderingen er basert på gjeldende praksis knyttet til livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, slik det er beskrevet i den fullstendige risikovurderingsrapporten oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat<sup>(3)</sup>.

I risikovurderingen er det, basert på den tilgjengelige informasjon, slått fast at i Det europeiske fellesskap benyttes stoffet som et mellomprodukt ved syntese av ugressmidler og som prosessløsemiddel i lukkede systemer. Andre bruksområder er som løsemiddel, som fargebærer i tekstilindustrien, som tilsetningsstoff i dielektriske væsker og som korrosjonshemmer. Det var ikke mulig å framskaffe informasjon om bruken av den samlede mengden av stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap, og det kan derfor forekomme bruksområder som ikke omfattes av denne risikovurderingen.

Ved risikovurderingen er det påvist andre kilder til eksponering for stoffet for mennesker og miljø, særlig fra visse dielektriske væsker som inneholder 1,2,4-triklorbenzen og som fremdeles brukes i elektrisk utstyr samt 1,2,4-triklorbenzen som dannes i miljøet som nedbrytingsprodukt av andre, mer sammensatte organiske klorforbindelser, som ikke er resultat av livssyklusen til stoffet produsert i eller importert til Det europeiske fellesskap. Vurderingen av de risikoene som skyldes denne eksponeringen, er ikke en del av denne risikovurderingen.

De fullstendige risikovurderingsrapportene, slik de er oversendt Kommisjonen av den rapporterende medlemsstat, inneholder imidlertid informasjon som kan benyttes til å vurdere disse risikoene.

Risikovurderingen viser at det bør undersøkes nærmere om stoffet bør tas med i nasjonale eller internasjonale programmer for bekjempelse av persistente organiske forurensende stoffer.

<sup>(1)</sup> Forslag til direktiv om begrensning av utslipp av flyktige organiske forbindelser som skyldes bruk av organiske løsemidler i dekorasjonsmaling og -lakk samt produkter til lakkering og omplakkering av kjøretøyer og om endring av direktiv 1999/13/EF (KOM(2002) 750 endelig).

<sup>(2)</sup> Klassifiseringen av stoffet er fastsatt ved kommisjonsdirektiv 2001/59/EF av 6. august 2001 om 28. tilpasning til den tekniske utvikling av rådsdirektiv 67/548/EØF om tilnærming av lover og forskrifter om klassifisering, emballering og merking av farlige stoffer (EFT L 225 av 21.8.2001, s. 1).

<sup>(3)</sup> Den fullstendige risikovurderingsrapporten samt et sammendrag av den finnes på nettstedet til Det europeiske kjemikaliebyrå: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>.

## RISIKOVURDERING

**A. Menneskers helse**

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**ARBEIDSTAKERE**

er at det er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger som følge av eksponering.

Behovet for ytterligere informasjon og/eller prøving består i:

- opplysninger om eksponering i arbeidet ved bruk av stoffet som fargebærer og som prosessløsemiddel, under produksjon av produkter som inneholder stoffet i sektoren for produksjon av dielektriske væsker og ved bruk av produkter som inneholder stoffet i produksjon av ledninger og kabler.

Behovet for informasjon er vurdert på nytt på grunnlag av strategien for risikoreduksjon og er ikke lenger til stede (se avsnittet «Strategi for begrensning av risiko»).

Det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger som følge av gjentatt innånding ved tapping når stoffet produseres, ved produksjon av produkter som inneholder stoffet i pigmentproduksjon og ved bruk av produkter som inneholder stoffet innenfor sprøytemaling,
- det er uro over irritasjon av øyne og luftveier som følge av gjentatt innånding av stoffets damp i forbindelse med produksjon av produkter som inneholder stoffet i pigmentproduksjon og bruk av produkter som inneholder stoffet ved produksjon av plastpelleter,
- det er uro over allmenne systemiske giftvirkninger og lokale virkninger på huden som følge av gjentatt hudeksponering ved bruk av produkter som inneholder stoffet i forbindelse med sprøytemaling, demontering av transformatorer og polering.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**FORBRUKERE**

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over irritasjon av øyne og luftveier som følge av gjentatt eksponering for damp, og for allmenne systemiske giftvirkninger som følge av gjentatt innånding og eksponering av huden ved sprøytemaling og bilpolering.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET**

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over indirekte eksponering ettersom beregnet eksponering gjennom lokalt drikkevann kan overstige Verdens helseorganisasjons verdier for tolerabelt daglig inntak og Verdens helseorganisasjons veiledende verdier.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**MENNESKERS HELSE (fysisk-kjemiske egenskaper)**

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

**B. Miljøet**

Konklusjonen etter vurderingen av risikoene for miljøet for

**ØKOSYSTEMET I VANN og ØKOSYSTEMET PÅ LAND**

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over økosystemet i vann og på land som følge av eksponering i forbindelse med bruk av stoffet som fargebærer og annen bruk (herunder som prosessløsemiddel, tilsetningsstoff i dielektriske væsker og korrosjonshemmer).

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**ATMOSFÆREN**

er at det for tiden ikke er behov for ytterligere informasjon og/eller prøving eller for risikoreduserende tiltak ut over dem som allerede er truffet. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- risikovurderingen viser at det ikke forventes noen risiko. Risikoreduserende tiltak som allerede er truffet, anses som tilstrekkelige.

Konklusjonen etter vurdering av risikoene for

**MIKROORGANISMER I RENSEANLEGG**

er at det er behov for særlige tiltak for å begrense risikoene. Grunnen til at man er kommet til denne konklusjonen, er at:

- det er uro over virkninger på renseanlegg som følge av eksponering i forbindelse med bruk som mellomprodukt, samt bruk som løsemiddel i industrien for kjemiske basisprodukter, som fargebærer i tekstilindustrien og annen bruk i senere ledd.

**STRATEGI FOR BEGRENSNING AV RISIKO**

for ARBEIDSTAKERE

Gjeldende regelverk for vern av arbeidstakere på fellesskapsplan, særlig bestemmelsene i kommisjonsdirektiv 2000/39/EF<sup>(1)</sup> om opprettelse av en første liste over veiledende grenseverdier for eksponering i arbeidet, anses i alminnelighet som en tilstrekkelig ramme for å begrense risikoene ved stoffet i nødvendig grad, og får anvendelse.

De restriksjonene på markedsføring og bruk som er foreslått av hensyn til miljøet, vil redusere risikoen for menneskers helse (arbeidstakere) og gjøre at behovet for mer informasjon om eksponering i arbeidet ikke lenger vil være til stede.

for FORBRUKERE, MILJØET og MENNESKER SOM EKSPONERES GJENNOM MILJØET

Det anbefales:

- å overveie at det i direktiv 76/769/EØF innføres restriksjoner på markedsføring og bruk på fellesskapsplan for all bruk av triklorbenzen, unntatt som mellomprodukt, med sikte på å verne miljøet og redusere den indirekte eksponeringen gjennom miljøet. Dersom det er hensiktsmessig, bør det også overveies å begrense markedsføring og bruk av produkter som inneholder triklorbenzen.

---

<sup>(1)</sup> EFT L 142 av 16.6.2000, s. 47.