

KOMMISJONSVEDTAK

2004/EØS/56/21

av 27. juni 2002

om et spørreskjema til medlemsstatenes rapporter om gjennomføringen av direktiv 1999/13/EF om begrensning av utslippene av flyktige organiske forbindelser som skyldes bruk av organiske løsemidler i visse virksomheter og anlegg(*)

[meddelt under nummer K(2002) 2234]

(2002/529/EF)

KOMMISJONEN FOR DE EUROPEISKE FELLESKAP HAR —

under henvisning til traktaten om opprettelse av Det europeiske fellesskap,

under henvisning til rådsdirektiv 1999/13/EF av 11. mars 1999⁽¹⁾ om begrensning av utslippene av flyktige organiske forbindelser som skyldes bruk av organiske løsemidler i visse virksomheter og anlegg, særlig artikkel 11 nr. 1, og

ut fra følgende betraktninger:

- 1) I henhold til artikkel 11 nr. 1 i direktiv 1999/13/EF skal det utarbeides rapporter om gjennomføringen av direktivet på grunnlag av et spørreskjema eller et formular utformet av Kommisjonen i samsvar med framgangsmåten fastsatt i artikkel 6 i rådsdirektiv 91/692/EØF⁽²⁾.
- 2) Medlemsstater som iverksetter nasjonale planer i samsvar med artikkel 6 i direktiv 1999/13/EF er allerede forpliktet til å framlegge disse planene for Kommisjonen.
- 3) Spørreskjemaet eller formularet skal sendes til medlemsstatene seks måneder før begynnelsen av tidsrommet som rapporten omfatter.
- 4) Den første rapporten skal omfatte tidsrommet fra 1. januar 2003 til 31. desember 2004.

- 5) Komiteen som ble nedsatt i samsvar med artikkel 6 i direktiv 91/692/EØF, gav ingen uttalelse om disse tiltakene innen fristen som lederen hadde fastsatt —

GJORT FØLGENDE VEDTAK:

Artikkel 1

Spørreskjemaet i vedlegget vedtas.

Artikkel 2

Dette direktiv er rettet til medlemsstatene.

Utferdiget i Brussel, 27. juni 2002.

For Kommisjonen

Margot WALLSTRÖM

Medlem av Kommisjonen

(*) Denne fellesskapsrettsakten, kunngjort i EFT L 172 av 2.7.2002, s. 57, er omhandlet i EØS-komiteens beslutning nr. 14/2003 av 31. januar 2003 om endring av EØS-avtalens vedlegg XX (Miljø), se EØS-tillegget til *Den europeiske unions tidende* nr. 19 av 10.4.2003, s. 17.

⁽¹⁾ EFT L 85 av 29.3.1999, s. 1.

⁽²⁾ EFT L 377 av 31.12.1991, s. 48.

VEDLEGG

**SPØRRESKJEMA OM GJENNOMFØRINGEN AV DIREKTIV 1999/13/EF OM BEGRENSNING AV
UTSLIPPENE AV FLYKTIGE ORGANISKE FORBINDELSER SOM SKYLDES BRUK AV ORGANISKE
LØSEMIDLER I VISSE VIRKSOMHETER OG ANLEGG**

Veiledning for å besvare spørreskjemaet:

Svarene skal være kortfattede og så nøyaktige som mulig.

Opplysningene, særlig med hensyn til antall anlegg og de tiltakene som er truffet, kan omfatte representative data, forutsatt at de er tilstrekkelige for å vise at direktivets krav er oppfylt.

I rapporter som omfatter tidsrom før datoene fastsatt i artikkel 4 i direktiv 1999/13/EF, skal opplysningene om eksisterende anlegg bygge på de beste tilgjengelige beregninger for disse tidsrommene.

1. Generell beskrivelse

Hva er de viktigste bestemmelsene i nasjonal lovgivning som er nødvendige for å kunne innføre en tillatelses- eller registreringsordning som sikrer at kravene i direktivet oppfylles? Oppgi endringer i nasjonal lovgivning i forbindelse med direktiv 1999/13/EF i løpet av rapporteringsperioden.

2. Anlegg omfattet av direktivet

For hvert av de tjue områdene i vedlegg II A, hvor mange anlegg hører anslagsvis under følgende kategorier? (Medlemsstater med en annen type sektorinndeling i sin nasjonale lovgivning kan benytte denne når de besvarer dette spørsmålet):

- alle eksisterende anlegg omfattet av direktivets artikkel 2 nr. 2 ved utgangen av rapporteringsperioden,
- alle anlegg som er registrert eller har fått tillatelse av vedkommende myndighet i løpet av rapporteringsperioden,
- hvor mange av anleggene i foregående strekpunkt hadde tillatelse eller var registrert i henhold til direktivets artikkel 4 nr. 4? (valgfritt),
- hvor mange av disse anleggene omfattes også av IPPC-direktivet? (valgfritt).

3. Den driftsansvarliges grunnleggende forpliktelser

Hvilke alminnelige administrative bestemmelser er vedtatt for at vedkommende myndigheter skal kunne sikre at anleggene drives i samsvar med de alminnelige prinsippene beskrevet i artikkel 5?

4. Eksisterende anlegg

Hvor mange eksisterende anlegg har i henhold til artikkel 4 nr. 3 tillatelse eller er registrert som brukere av reduksjonsplanen i vedlegg II B?

5. Alle anlegg

5.1. I henhold til artikkel 5 nr. 3 bokstav a) skal medlemsstatene framlegge rapport for Kommissjonen om unntak fra anvendelsen av grenseverdier for diffuse utslipp.

— Er unntak gjort?

Ja

Nei

— Hvordan er det i så fall påvist at det var teknisk og økonomisk umulig for et bestemt anlegg å overholde denne verdien?

— Hvordan har man kommet fram til at det ikke kan ventes vesentlige risikoer for menneskers helse eller for miljøet?

5.2. I henhold til artikkel 5 nr. 3 bokstav b) kan virksomhet som ikke kan utføres under innesluttede forhold, fritas for forpliktelsene til å oppfylle kravene i vedlegg II A dersom denne muligheten er uttrykkelig nevnt i vedlegget.

— Hvor mange driftsansvarlige har benyttet seg av denne muligheten, og hvor mange anlegg dreier deg seg om?

- Hvordan er det påvist at reduksjonsplanen i vedlegg II B ikke er teknisk og økonomisk gjennomførbar?
- Hvordan påviser den driftsansvarlige at den beste tilgjengelige teknikk er blitt brukt ved hvert anlegg?

6. Nasjonale planer

- 6.1. Har medlemsstaten vedtatt å opprette og iverksette en nasjonal plan i henhold til artikkel 6 (se kommisjonsbeslutning 2000/541/EF av 6. september 2000 om kriterier for vurdering av nasjonale planer i henhold til artikkel 6 i rådsdirektiv 1999/13/EF)⁽¹⁾?
- 6.2. Hvor mange anlegg omfattes av den nasjonale planen? Hvilket mål for utslippsreduksjon er fastsatt i planen? Hva er for tiden totale utslipp fra de anleggene som omfattes av planen? Hvor store er disse utslippene sammenlignet med eventuelle foreløpige reduksjonsmål som ligger innenfor tidsrommet for denne rapporteringsperioden?

7. Erstatningsstoffer

I hvilken grad er det tatt hensyn til veiledninger offentliggjort av Kommisjonen i henhold til artikkel 7 nr. 1 når det er gitt tillatelser og når det er utformet generelle bindende regler (se artikkel 7 nr. 2)?

8. Overvåking

- 8.1. Dersom en medlemsstat i forbindelse med artikkel 8 nr. 1 har pålagt den driftsansvarlige en forpliktelse til å forsyne vedkommende myndighet med data som gjør det mulig for vedkommende myndighet å kontrollere at dette direktiv overholdes, oppgi hvor mange driftsansvarlige som ikke har forsynt vedkommende myndighet med nødvendige data samt hvor mange anlegg det dreier seg om. Hvilke tiltak er truffet av vedkommende myndighet for å sikre at disse opplysningene framskaffes snarest mulig?
- 8.2. Dersom en medlemsstat i forbindelse med artikkel 8 nr. 1 har pålagt den driftsansvarlige en forpliktelse til på anmodning å forsyne vedkommende myndighet med data som gjør det mulig for vedkommende myndighet å kontrollere at dette direktiv overholdes, oppgi hvor mange driftsansvarlige som har forsynt vedkommende myndighet med de nødvendige data og for hvor mange anlegg.
- 8.3. Med forbehold for artikkel 8 nr. 4 og med hensyn til artikkel 8 nr. 3, hvor mange anlegg foretar periodiske målinger med en varighet på over ett år?

9. Manglende oppfyllelse

Med hensyn til artikkel 10:

- Hvor mange driftsansvarlige har ikke oppfylt kravene i dette direktiv?

--	--	--	--	--

- Hvilke tiltak er truffet for å sørge for at kravene «snarest mulig» oppfylles igjen i henhold til artikkel 10 bokstav a)?
- Hvor mange ganger har vedkommende myndigheter opphevet eller tilbakekalt tillatelsen på grunn av manglende oppfyllelse i henhold til artikkel 10 bokstav b)?

--	--	--	--	--

10. Overholdelse av utslippsgrenseverdiene

- 10.1. Beskriv kort hvilke framgangsmåter som benyttes for å sikre at utslippsgrenseverdiene for avgasser samt grenseverdiene for diffuse utslipp og totale utslipp overholdes. Gi eksempler på tiltak som er iverksatt i dette tidsrommet for å sikre overholdelse.
- 10.2. Hva er i alminnelighet de vanligste framgangsmåtene for vedkommende myndigheters regelmessige kontroller på stedet? Dersom det ikke foretas regelmessige kontroller, hvordan kontrollerer vedkommende myndigheter opplysningene som de driftsansvarlige framskaffer?

11. Reduksjonsplan

- 11.1. Hvilken framgangsmåte benyttes for å sikre at reduksjonsplanen som den driftsansvarlige framlegger, i størst mulig grad tilsvare den utslippsreduksjon vedkommende ville ha oppnådd ved anvendelse av utslippsgrenseverdiene fastsatt i direktivets vedlegg II B? Beskriv erfaringer gjort i forbindelse med anvendelsen av reduksjonsplanen.
- 11.2. Dersom reduksjonsplanen framlagt i vedlegg II B nr. 2 er benyttet, besvares følgende spørsmål:
 - 11.2.1. Hvilke framgangsmåter og metoder er innført for å beregne de årlige referanseutslippene?

⁽¹⁾ EFT L 230 av 12.9.2000, s. 16.

11.2.2. Hvilke framgangsmåter og metoder er innført for å beregne utslippsmålet?

11.2.3. Hvilke framgangsmåter er innført for å sikre at utslippsmålet oppnås?

Svaret kan være kortfattet.

12. Løsemiddelbalanse

Hvordan har den driftsansvarlige vist at kravene i artikkel 9 er oppfylt (løsemiddelbalanse eller tilsvarende)?

13. Offentlig innsyn i opplysningene

Hvilke framgangsmåter benyttes i alminnelighet for å sikre anvendelsen av artikkel 12 om offentlig innsyn i opplysninger?

14. Forholdet til andre fellesskapsordninger

Hvordan vurderer medlemsstatene direktivets gjennomslagskraft bl.a. sammenlignet med andre fellesskapsordninger på miljøområdet?
