

**KOMMISJONSFORORDNING (EF) nr. 452/2000****2001/EØS/57/34****av 28. februar 2000****om gjennomføring av rådsforordning (EF) nr. 530/1999 om statistikk over strukturen i lønn og arbeidskraftkostnader med hensyn til kvalitetsvurdering av statistikk over arbeidskraftkostnader(\*)**

KOMMISJONEN FOR DE EUROPEISKE FELLESKAP  
HAR –

under henvisning til traktaten om opprettelse av Det europeiske fellesskap,

under henvisning til rådsforordning (EF) nr. 530/1999 av 9. mars 1999 om statistikk over strukturen i lønn og arbeidskraftkostnader<sup>(1)</sup>, særlig artikkel 11, og

ut fra følgende betraktninger:

- 1) I samsvar med artikkel 11 i forordning (EF) nr. 530/1999 må det fastsettes gjennomføringstiltak for kriteriene for kvalitetsvurdering og innholdet i kvalitetsrapporten.
- 2) Tiltakene fastsatt i denne forordning er i samsvar med uttalelse fra Komiteen for det statistiske program nedsatt ved rådsbeslutning 89/382/EØF, Euratom<sup>(2)</sup> –

VEDTATT DENNE FORORDNING:

*Artikkel 1***Kriterier for kvalitetsvurdering og innhold i kvalitetsrapporten**

Kriteriene for kvalitetsvurdering og innholdet i kvalitetsrapporten nevnt i artikkel 10 i forordning (EF) nr. 530/1999 er fastsatt i vedlegget til denne forordning.

*Artikkel 2***Ikrafttredelse**

Denne forordning trer i kraft den 20. dag etter at den er kunngjort i *De Europeiske Fellesskaps Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle deler og kommer direkte til anvendelse i alle medlemsstater.

Utferdiget i Brussel, 28. februar 2000.

*For Kommisjonen*

Pedro SOLBES MIRA

*Medlem av Kommisjonen*

(\*) Denne fellesskapsrettsakten, kunngjort i EFT L 55 av 29.2.2000, s. 53, er omhandlet i EØS-komiteens beslutning nr. 22/2001 av 23. februar 2001 om endring av EØS-avtalens vedlegg XXI (Statistikk), se EØS-tillegget til De Europeiske Fellesskaps Tidende nr. 22 av 26.4.2001, s. 19.

<sup>(1)</sup> EFT L 63 av 12.3.1999, s. 6.

<sup>(2)</sup> EFT L 181 av 28.6.1989, s. 47.

## VEDLEGG

**KRITERIER FOR KVALITETSVURDERING OG INNHOLD I KVALITETSRAPPORTEN FOR  
STATISTIKK OVER ARBEIDSKRAFTKOSTNADER**

## FRIST FOR OVERSENDING AV RAPPORTEN

Kvalitetsrapporten skal helst oversendes sammen med resultatene fra undersøkelsen, og senest 24 måneder etter utløpet av den referanseperiode dataene ble samlet inn for.

## OVERGANGSPERIODE

Ettersom kvalitetsrapportering er et nytt trekk ved det europeiske statistikkssystemet, må de nasjonale statistikkmyndighetene gis mulighet til gradvis å tilpasse sine verktøy, sin kunnskap og sine ressurser for å kunne utarbeide disse rapportene. Derfor omfatter oversikten nedenfor over innholdet i kvalitetsrapporten noen valgfrie punkter for den første kvalitetsrapporten som skal innleveres i forbindelse med undersøkelsen av arbeidskraftkostnader for referanseåret 2000. Gjennomførbarheten og relevansen til disse valgfrie punktene skal gjennomgås på bakgrunn av de opplysninger som medlemsstatene faktisk oversender, og de generelle framskritt som gjøres innenfor statistisk vitenskap. Denne gjennomgangen bør utføres av Eurostat og de nasjonale statistikkmyndighetene før neste undersøkelse, for at det skal kunne avgjøres om de valgfrie punktene fortsatt skal være valgfrie.

## OMFANG

Opplysningene kreves, med mindre det gis unntak i relevante rådsforordninger eller kommisjonsforordninger. Dette er forordninger om statistikk over strukturen i lønn og arbeidskraftkostnader, arbeidskraftundersøkelse, statistikk over foretaksstrukturer og nasjonalregnskaper. Det samme gjelder for valgfrie kjennetegn eller inndelinger.

## FORMIDLING AV DE OPPLYSNINGER SOM SAMLES INN I FORBINDELSE MED KVALITETSRAPPORTEN

Kvalitetskomponentene relevans, aktualitet og punktlighet, tilgjengelighet og klarhet og fullstendighet brukes helst for interne formål i det europeiske statistikkssystemet.

Nøyaktighet, sammenlignbarhet og sammenheng er de komponentene som er av størst interesse for brukerne. Opplysningene vil bli formidlet til brukerne i form av statistiske eller metodologiske dokumenter.

## INNHOLD

*Merknad:* Tabell A, B og C og tilhørende variabler (f.eks. A11, B1, D1 osv.) er definert i kommisjonsforordning (EF) nr. 1726/1999 av 27. juli 1999 om gjennomføring av rådsforordning (EF) nr. 530/1999 om statistikk over strukturen i lønn og arbeidskraftkostnader med hensyn til definisjon og oversending av opplysninger om arbeidskraftkostnader<sup>(1)</sup>.

1. **Relevans**

Valgfritt punkt:

- En oversikt som inneholder en beskrivelse av brukerne, opprinnelse og oppfyllelse av brukernes behov, samt relevansen av statistikk for brukerne.

2. **Nøyaktighet**2.1. *Utvalgsfeil*

## 2.1.1. Sannsynlighetsutvalg

## 2.1.1.1. Spredning

Valgfritt punkt:

- Spredning som følge av beregningsmetoden, om den kan måles.

## 2.1.1.2. Varians

- Variasjonskoeffisienter<sup>(2)</sup> inndelt etter strukturen i tabell A, B og C for
  - årlige arbeidskraftkostnader per lønnstaker (D1/A11+A121+A131),
  - arbeidskraftkostnader per time (D1/B1).

<sup>(1)</sup> EFT L 203 av 3.8.1999, s. 28.

<sup>(2)</sup> Variasjonskoeffisienten er forholdet mellom kvadratrotten av estimatorvariansen og dens forventede verdi. Den beregnes ved å regne ut forholdet mellom kvadratrotten av estimatet av utvalgsvariansen og dens beregnede verdi. Ved beregningen av utvalgsvariansen må det tas hensyn til utvalgets sammensetning.

- Variasjonskoeffisienter inndelt etter strukturen i tabell A for
  - B1 Antall timeverk utført av alle lønnstakere,
  - D1 Lønnskostnader,
  - D11 Lønn (samlet).
- Den metodologi som brukes ved beregning av varians.

Valgfrie punkter:

- Variasjonskoeffisienter inndelt etter strukturen i tabell B og C for
  - B1 Antall timeverk utført av alle lønnstakere,
  - D1 Lønnskostnader,
  - D11 Lønn (samlet).
- Variasjonskoeffisienter inndelt etter strukturen i tabell A, B og C for
  - A1 Samlet antall lønnstakere,
  - A11+A121+A131 Samlet antall lønnstakere i heltidsekvivalenter.

#### 2.1.2. Ikke-sannsynlighetsutvalg

Når det brukes eksisterende kilder der beregning av variasjonskoeffisienten ikke gir noen mening, bør det i stedet gis en beskrivelse av mulige årsaker til mangelen på nøyaktighet.

#### 2.2. Ikke-utvalgsfeil

##### 2.2.1. Feil ved grunnlaget for utvalgstrekkning

- Beskrivelse av de viktigste problemene med feilklassifisering og over- og underdekning<sup>(1)</sup> ved datainnsamlingen.
- De metoder som brukes for å behandle eventuelle slike feil.

Valgfrie punkter:

- Andelen av overdekning, underdekning og feilklassifisering inndelt etter lagdelingen brukt ved utvelgingen.

De opplysninger som kreves, kan delvis utledes fra rapporten om registerets kvalitet.

*Merknad:* Dersom det brukes individuelle administrative data, skal det framlegges en lignende analyse basert på den administrative referansefil.

##### 2.2.2. Måle- og bearbeidingsfeil

- Beskrivelse av metodene som brukes til å begrense måle- og bearbeidingsfeil<sup>(2)</sup>.

Valgfrie punkter:

- Antall korrigerede tilfeller for variablene som kreves i tabell A, i prosent av de enheter som har avgitt svar for de aktuelle variablene.
- Feilprosenten ved datainnskriving eller koding for følgende variabler:
  - antall lønnstakere,
  - lønn,
  - den lokale enhetens virksomhet (næringer i NACE Rev. 1),
  - region (NUTS 1).
- Metodologiske merknader om beregningen<sup>(3)</sup> av disse prosentsatsene.

##### 2.2.3. Feil som skyldes manglende svar

- Enhetenes svarprosent<sup>(4)</sup>, samlet og inndelt etter lagdelingen brukt ved utvelgingen.
- En beskrivelse av metodene for imputasjon og/eller justering av vektene for manglende svar.

*Merknad:* Dersom det brukes individuelle administrative data, erstattes manglende svar med administrative dataposter som ikke er tilgjengelige.

<sup>(1)</sup> Overdekning gjelder enten feilklassifiserte enheter som faktisk faller utenfor dekningsområdet (f.eks. at den lokale enhetens egentlige virksomhet ikke omfattes av næringshovedområde C-K i NACE Rev. 1), eller enheter som i realiteten ikke eksisterer. Underdekning gjelder (nye) enheter som, enten på grunn av faktisk nyetablering eller oppsplitting av en virksomhet i flere enheter, ikke inngår i grunnlaget for utvalgstrekkning, samt feilklassifiserte enheter. Det tas ikke hensyn til svart økonomi. Feilklassifisering gjelder uriktig klassifisering av enheter som tilhører målpopulasjonen.

<sup>(2)</sup> Målefeil er feil som oppstår under datainnsamlingen. Det er en rekke årsaker til at målefeil oppstår, f.eks. undersøkelsesverktøyet (skjemaet eller spørreskjemaet), den opplysningspliktige, informasjonssystemet, datainnsamlingsmåten og intervjueren. Bearbeidingsfeil er feil som oppstår i fasen etter datainnsamlingen, f.eks. datainnskriving, koding, tasting, redigering, veiing og tabulering.

<sup>(3)</sup> Feilprosenten kan måles ved standardmetoder for kvalitetskontroll, for eksempel ved å verifisere kvaliteten til et underutvalg av de behandlede spørreskjemaene (for å undersøke feilkvoter enten ved inntastingen eller under redigeringsarbeidet som de nasjonale statistikkontorer utfører)

<sup>(4)</sup> Prosentatsen er forholdet mellom antallet opplysningspliktige i dekningsområdet og antallet spørreskjemaer sendt til den utvalgte populasjonen..

Valgfrie punkter:

- Svarprosent for hver variabel. Prosentatsen er forholdet mellom antallet svar for hver datapost og antallet opplysningspliktige i dekningsområdet.
- En beskrivelse av årsakene til manglende svar og en vurdering av den spredning manglende svar medfører for et av de viktigste spørsmålene på spørreskjemaet.

#### 2.2.4. Feil ved modellens forutsetninger

- Rapportering<sup>(1)</sup> om en eventuell bruk av følgende modeller:
  - for å tilpasse regnskapsåret til kalenderåret,
  - for å ta hensyn til små foretak,
  - for å kombinere data fra administrative kilder og undersøkelser.

*Merknad:* Dersom det brukes individuelle administrative data, må samsvaret mellom de administrative begreper og det teoretiske statistiske begrep kommenteres.

### 3. Aktualitet og punktlighet

- Viktige datoer for innsamling av data: f.eks. den rettslig bindende fristen for opplysningspliktige i medlemsstaten, tidspunktet for utsendelse av spørreskjemaer og av purringer eller oppfølgingsbrev og tidsrommet da feltarbeidet ble utført.
- Viktige datoer for fasen etter datainnsamlingen: f.eks. begynnelses- og avslutningsdato for ferdigstilling, koding og gyldighetskontroll, dato for kvalitetskontroll (resultatenes kongruens) og fortrolighetstiltak.
- Viktige datoer for offentliggjøring: f.eks. tidspunktet for beregning og formidling av foreløpige og detaljerte resultater.

*Merknad:* Punktligheten av dataoversendingen til Eurostat vil bli vurdert i samsvar med den forordning som fastsetter periodisitet og frister for dataoversending.

### 4. Tilgjengelighet og klarhet

- Et eksemplar av publikasjonen(e).
- Opplysninger om hvilke resultater som eventuelt sendes til de rapporteringsenheter som omfattes av utvalget.
- Opplysninger om formidlingsplanen for resultatene (f.eks. hvem resultatene sendes til).
- Et eksemplar av eventuelle metodologiske dokumenter for den statistikk som er framlagt.

### 5. Sammenlignbarhet

#### 5.1. Sammenlignbarhet i rom

- En sammenligning mellom nasjonale begreper og europeiske begreper må rapporteres dersom det er forskjeller, særlig med hensyn til definisjonen av statistiske enheter, referansepopulasjonen, klassifiseringen og definisjonene av variablene i de oversendte resultatene. Om mulig bør forskjellene kvantifiseres.

*Merknad:* Når klassifiseringene og enhetene kommer fra registeret, bør kvaliteten til disse opplysningene komme fra rapporten om registerets kvalitet.

#### 5.2. Sammenlignbarhet i tid

- Opplysninger om endringer i definisjoner, dekningsområde eller metoder og om mulig en vurdering av følgene av eventuelle endringer som ikke kan overses.

<sup>(1)</sup> Kommentarer bør f.eks. omfatte framgangsmåten for utvelgning av disse modellene (dvs. hvorfor en gitt modell er valgt framfor andre modeller), eventuelt tilknyttede beregningsfeil for de tilsvarende estimater, momenter ved verifiseringen av de forutsetninger som ligger til grunn for modellen, prøving av modellens forutsigbarhetssegenskaper ved bruk av historiske data, sammenligning av de resultater modellen gir med andre tilknyttede datakilder, bruk av screening og kryssvalideringsundersøkelser, prøving av modellens følsomhet overfor beregning av parametre, validering av de data som brukes i modellen.

## 6. Sammenheng

*Merknad:* Dette punkt har to mål: å opplyse brukerne om de begrepsforskjeller som finnes mellom flere forskjellige kilder for variabler som er veldig nær hverandre, og som vanligvis har samme navn i statistiske publikasjoner, og å gi brukerne opplysninger slik at de kan vurdere hvordan overgangen kan være fra ett begrep til et annet. Det andre målet er å sikre at statistikk som i prinsippet er relativt sammenhengende begrepsmessig sett, gir sammenlignbare resultater for samme referansepopulasjon. Med disse målene bør statistikk over arbeidskraftkostnader og annen statistikk som sendes til Eurostat, sammenlignes ved hjelp av relevante forholdstall og ved bruk av nasjonale praktiske begreper og mål. I arbeidskraftundersøkelsen (AKU) er det f.eks. brukt en relativt annerledes definisjon av sysselsetting: i AKU måles sysselsetting blant innbyggerne, mens det i undersøkelser om arbeidskraftkostnader er sysselsetting på det nasjonale territorium som måles, et begrep som er i samsvar med nasjonalregnskaper og foretaksstatistikk. Ved sammenligninger bør det også tas hensyn til at statistikk over arbeidskraftkostnader er basert på foretak som har flere enn ni lønntakere.

### 6.1. Sammenheng med statistikk fra arbeidskraftundersøkelsen

Valgfritt punkt:

- Forklaringer på hovedforskjellene i forholdet mellom «antall deltidsansatte og antall heltidsansatte» og forholdet mellom «gjennomsnittlig antall timeverk faktisk utført av deltidsansatte og gjennomsnittlig antall timeverk faktisk utført av heltidsansatte» i begge kilder. En oversikt inndelt etter økonomisk virksomhet (NACE Rev. 1, næringshovedområde C-K) ville være nyttig. Det må tas hensyn til kildenes nøyaktighet og begreper.

### 6.2. Sammenheng med statistikk over foretaksstrukturer

Forordningen<sup>(1)</sup> om statistikk over foretaksstrukturer dekker all markedsøkonomisk virksomhet i næringshovedområde C-K og M-O i NACE Rev. 1.

De punkter der kildene befinner seg nærmest hverandre, er oppført i tabellen nedenfor:

	Undersøkelsen av arbeidskraftkostnader	Undersøkelsen av foretaksstrukturer
Serie	Regionale data	Årlig regional statistikk
Statistisk enhet	Lokal enhet	Lokal enhet
Virksomhet som er omfattet	NACE Rev. 1, næringshovedområde; C-K unntatt næringshovedområde J	NACE Rev. 1, næringshovedområde; C-K unntatt næringshovedområde J
Kjennetegn	D11 Lønn E1 Antall lokale enheter i alt	13 32 0 Lønn 11 21 0 Antall lokale enheter
Inndeling av virksomhet	NACE Rev. 1, tosifret nivå (næring)	NACE Rev. 1, tosifret nivå (næring)
Regional inndeling	NUTS 1	NUTS 1

- Forklaringer på hovedforskjellene mellom disse variablene, samtidig som det tas hensyn til hver kildes nøyaktighet og begreper (inndelt etter næringer i NACE Rev. 1). Krysstabulering etter NUTS 1 og brede grupperinger i NACE Rev. 1 (C-D-E, F, G-H, I-J-K) er valgfritt.

<sup>(1)</sup> EFT L 14 av 17.1.1997.

Valgfrie punkter:

Tabellen nedenfor inneholder en oppstilling av andre deler av statistikkene som kan sammenlignes:

	Undersøkelsen av arbeidskraftkostnader	Undersøkelsen av foretaksstrukturer
Serie	Tabell B: Nasjonale data etter foretakets størrelseskategori	Årlig foretaksstatistikk etter størrelsesklasse
Statistisk enhet	Lokal enhet	Foretak
Virksomhet som er omfattet	NACE Rev. 1, næringshovedområde C-E	NACE Rev. 1, næringshovedområde C-E
Kjennetegn	A1 Samlet antall lønnstakere B1 Antall timeverk utført av alle lønnstakere D11 Lønn D12 Arbeidsgivernes trygde- og pensjonspremier	16 13 0 Antall lønnstakere 16 15 0 Antall timeverk utført av lønnstakere 13 32 0 Lønn 13 33 0 Kostnader til trygd
Inndeling av virksomhet	NACE Rev. 1, tosifret nivå (næring)	NACE Rev. 1, tosifret nivå (næring)
Inndeling i størrelsesklasse	Under ti lønnstakere (*), 10-49, 50-249, 250-499, 500-999, 1 000+	Antall ansatte: under ti lønnstakere, 10-49, 50-249, 250-499, 500-999, 1 000+

(\*) Brukes ikke i undersøkelsen for 2000.

- Forklaringer på hovedforskjellene, samtidig som det tas hensyn til hver statistikkis nøyaktighet og begrepsforskjeller. Disse sammenligningene kan krysstabuleres etter foretaksstørrelsesklasse og brede grupperinger i NACE Rev. 1.

### 6.3. Sammenheng med nasjonalregnskaper

De punkter der kildene befinner seg nærmest hverandre, er oppført i tabellen nedenfor:

	Undersøkelsen av arbeidskraftkostnader	Nasjonalregnskaper
Serie	Tabell A: Nasjonale data	Tabell 3: Tabeller etter næring – årlig undersøkelse (*)
Virksomhet som er omfattet	NACE Rev. 1, næringshovedområde C-O	NACE Rev. 1, næringshovedområde C-O
Kjennetegn	A1 Samlet antall lønnstakere B1 Antall timeverk utført av alle lønnstakere D1 Lønnskostnader D11 Lønn	Lønnstakere Antall timeverk utført av lønnstakere (**) D1 Lønnskostnader D11 Lønn
Inndeling av virksomhet	NACE Rev. 1, næringshovedområde	NACE Rev. 1, næringshovedområde

(\*) Eurostat (1997) ENS 95 – program for oversending av data.

(\*\*) Om tilgjengelig.

- Forklaringer på hovedforskjellene, samtidig som det tas hensyn til forskjeller i begreper og dekning og, om tilgjengelig, hver statistikkis nøyaktighet.
- Kommentarer om bruken av undersøkelsen av arbeidskraftkostnader som kilde for nasjonalregnskaper.

### 7. Fullstendighet

- En liste over variabler og/eller inndelinger som kreves i forordningen, som eventuelt ikke er tilgjengelige og årsakene til dette.