

## ÁKVÖRÐUN FRAMKVÆMDASTJÓRNARINNAR

2005/EES/16/31

frá 17. júlí 2002

um spurningalista sem varðar tilskipun ráðsins 96/82/EB um varnir gegn hættu á stórslysum af völdum hættulegra efna (\*)

(tilkynnt með númeri C(2002) 2656)

(2002/605/EB)

FRAMKVÆMDASTJÓRN EVRÓPUBANDALAGANNA  
HEFUR,

SAMÞYKKT ÁKVÖRÐUN ÞESSA:

með hliðsjón af stofnsáttmála Evrópubandalagsins,

1. gr.

með hliðsjón af tilskipun ráðsins 96/82/EB frá 9. desember 1996 um varnir gegn hættu á stórslysum af völdum hættulegra efna <sup>(1)</sup>, einkum 4. mgr. 19. gr.,

Spurningalistinn, sem fylgir í viðaukanum, er hér með samþykktur.

2. gr.

og að teknu tilliti til eftirfarandi:

Aðildarríkin skulu semja skýrslu, sem tekur til tímabilsins 2003 til 2005, að báðum árum meðtöldum, í samræmi við spurningalistann í viðaukanum.

1) Samkvæmt 4. mgr. 19. gr. tilskipunar 96/82/EB ber aðildarríkjunum að gefa skýrslu þriðja hvert ár um framkvæmd þessarar tilskipunar.

3. gr.

2) Byggja ber skýrsluna á spurningalista eða eyðublaði sem framkvæmdastjórnin tekur saman í samræmi við málsmeðferðina í 6. gr. tilskipunar 91/692/EBE frá 23. desember 1991 um að staðla og einfalda skýrslur um framkvæmd vissra tilskipana um umhverfismál <sup>(2)</sup>.

Aðildarríkin skulu afhenda framkvæmdastjórninni þessa skýrslu eigi síðar en 30. september 2006.

4. gr.

3) Þriggja ára tímabilið tekur til áronna 2003 til 2005 að báðum árum meðtöldum.

Ákvörðun þessari er beint til aðildarríkjanna.

Gjört í Brussel 17. júlí 2002.

4) Ráðstafanirnar, sem fyrirhugaðar eru með þessari ákvörðun, eru í samræmi við álit nefndarinnar sem komið var á fót skv. 6. gr. tilskipunar 91/692/EBE.

Fyrir hönd framkvæmdastjórnarinnar,

Margot WALLSTRÖM

framkvæmdastjóri.

(\*) Þessi EB-gerð birtist í Stjtið. EB L 195, 24.7.2002, bls. 74. Hennar var getið í ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar nr. 55/2003 frá 16. maí 2003 um breytingu á XX. viðauka (Umhverfismál) við EES-samninginn, sjá EES-viðbætur við Stjórnartíðindi Evrópusambandsins nr. 39, 31.7.2003, bls. 21.

<sup>(1)</sup> Stjtið. EB L 10, 14.1.1997, bls. 13.

<sup>(2)</sup> Stjtið. EB L 377, 31.12.1991, bls. 48.

## VIDAUKI

**Spurningalisti fyrir skýrsluna sem gerð skal á þriggja ára fresti og um getur í 4. mgr. 19. gr. tilskipunar 96/82/EB um varnir gegn hættu á stórslysum af völdum hættulegra efna (Seveso II)****1. Almennar upplýsingar**

- a) Hver eru helstu lögbæru yfirvöld sem bera ábyrgð á framkvæmd Seveso II-tilskipunarinnar og hver eru helstu verkefni þeirra?
- b) Fyrir hvert þeirra þriggja ára sem skýrslutímabilið tekur til <sup>(1)</sup> skal tilgreina:
  - i) hversu margar starfsstöðvar féllu undir ákvæði sem varða lögleiðingu 6. gr. en ekki undir ákvæði sem varða lögleiðingu 9. gr. (starfsstöðvar sem vægari kröfur eru gerðar til),
  - ii) hversu margar starfsstöðvar féllu undir ákvæði sem varða lögleiðingu 9. gr. (starfsstöðvar sem strangari kröfur eru gerðar til),
  - iii) hversu margar starfsstöðvar féllu ekki undir tilskipunina og hversu margar tilheyra nú þeim flokki sem vægari kröfur eru gerðar til vegna breytinga á tilskipuninni eða flokkunarkerfi hættulegra efna (starfsstöðvar sem falla ekki undir tilskipunina og falla nú undir ákvæði um vægari kröfur í fyrsta sinn á þessu ári vegna breytinga á lögjöf),
  - iv) hversu margar starfsstöðvar, sem Seveso-tilskipunin tók ekki til, tilheyra nú þeim flokki sem strangari kröfur eru gerðar til vegna breytinga á tilskipuninni eða flokkunarkerfi hættulegra efna (starfsstöðvar sem féllu ekki undir tilskipunina og falla nú undir ákvæði um strangari kröfur),
  - v) hversu margar starfsstöðvar, sem vægari kröfur eru gerðar til og Seveso-tilskipunin tekur til, tilheyra nú flokknum sem strangari kröfur eru gerðar til vegna breytinga á tilskipuninni eða flokkunarkerfi hættulegra efna (starfsstöðvar sem vægari kröfur eru gerðar til en eru orðnar að starfsstöðvum sem strangari kröfur eru gerðar til),
  - vi) hversu margar starfsstöðvar, sem vægari kröfur eru gerðar til og Seveso-tilskipunin tekur til, falla ekki lengur undir gildissvið tilskipunarinnar vegna breytinga á tilskipuninni eða flokkunarkerfi hættulegra efna (starfsstöðvar sem vægari kröfur eru gerðar til og falla ekki lengur undir ákvæði Seveso-tilskipunarinnar),
  - vii) hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til og Seveso-tilskipunin tekur til, eru orðnar að starfsstöðvum, sem vægari kröfur eru gerðar til, vegna breytinga á tilskipuninni eða flokkunarkerfi hættulegra efna,
  - viii) hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til og Seveso-tilskipunin tekur til, falla ekki lengur undir gildissvið tilskipunarinnar vegna breytinga á tilskipuninni eða flokkunarkerfi hættulegra efna (starfsstöðvar sem strangari kröfur eru gerðar til og falla ekki lengur undir ákvæði Seveso-tilskipunarinnar).

**2. Öryggisskýrslur**

- a) Hver er heildarfjöldi starfsstöðva sem falla undir gildissvið 9. gr. og hafa ekki enn lagt fram öryggisskýrslu (frá því að þessi tilskipun öðlaðist gildi) í lok hvers þeirra þriggja ára sem skýrslutímabilið tekur til?
- b) Hjá hversu mörgum starfsstöðvum, sem strangari kröfur eru gerðar til, var staðan sú þann 31. desember 2005 að:
  - i) öryggisskýrslan hafði síðast verið uppfærð fyrir 1. janúar 2003?
  - ii) öryggisskýrslan hafði síðast verið uppfærð á árinu 2003?
  - iii) öryggisskýrslan hafði síðast verið uppfærð á árinu 2004?
  - iv) öryggisskýrslan hafði síðast verið uppfærð á árinu 2005?
  - v) dagsetning síðustu uppfærslu er óþekkt?
- c) Hve langur tími líður að meðaltali frá því að tekið er við öryggisskýrslu þar til rekstraraðila er tilkynnt um niðurstöður?
- d) *Valkvætt er hvort þessari spurningu er svarað.* Í tengslum við endurskoðun öryggisskýrslunnar, eins og krafist er skv. 5. mgr. 9. gr., er rekstraraðilanum heimilt að endurskoða öryggisskýrsluna og ákveða síðan að uppfæra hana ekki. Ef svo er hjá hve mörgum starfsstöðvum, sem strangari kröfur eru gerðar til, var staðan sú hinn 31. desember 2005 að:
  - i) öryggisskýrslan var síðast endurskoðuð fyrir 1. janúar 2003 og endurskoðunin leiddi ekki til neinnar uppfærslu á öryggisskýrslunni,
  - ii) öryggisskýrslan var síðast endurskoðuð á árinu 2003 og endurskoðunin leiddi ekki til neinnar uppfærslu á öryggisskýrslunni,
  - iii) öryggisskýrslan var síðast endurskoðuð á árinu 2004 og endurskoðunin leiddi ekki til neinnar uppfærslu á öryggisskýrslunni,
  - iv) öryggisskýrslan var síðast endurskoðuð á árinu 2005 og endurskoðunin leiddi ekki til neinnar uppfærslu á öryggisskýrslunni,
  - v) dagsetning síðustu endurskoðunar er óþekkt.

<sup>(1)</sup> Spurningar i) til viii) hér á eftir eiga einungis við um aðildarríki sem hafa ekki sent framkvæmdastjórninni samsvarandi upplýsingar um upplýsingaöflunarkerfi Seveso-stöðva (SPIRS).

### 3. Neyðaráætlanir

1. Hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til, hafa ekki yfir að ráða neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni <sup>(1)</sup> eins og krafist er í a-lið 1. mgr. 11. gr. tilskipunarinnar?
2. Hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til, hafa yfir að ráða neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni sjálfri eins og krafist er í a-lið 1. mgr. 11. gr. tilskipunarinnar?
3. Hjá hversu mörgum starfsstöðvum, sem strangari kröfur eru gerðar til, er verið að meta stöðuna með tilliti til þess hvort neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni sé fyrir hendi?
4. Hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til, búa yfir neyðaráætlunum til nota utan starfsstöðvarinnar, sem tilnefnd yfirvöld hafa ekki samið eins og um getur í c-lið 1. mgr. 11. gr. tilskipunarinnar? (Bæta skal við stuttri skýringu ef fjöldinn er ekki núll.)
5. Skýra skal í stuttu máli hvernig neyðaráætlanir til nota utan starfsstöðva eru prófaðar (t.d. hlutaprófun eða heildarprófun sem felur í sér neyðarþjónustu, tölvustuðning o.s.frv.) og tilgreina viðmiðanirnar sem notaðar eru til að meta hvort neyðaráætlun til nota utan starfsstöðvarinnar hafi verið prófuð.
6. Fyrir hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til, var neyðaráætlun til nota utan starfsstöðvarinnar seinast prófuð árið 2003?
7. Fyrir hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til, var neyðaráætlun til nota utan starfsstöðvarinnar seinast prófuð árið 2004?
8. Fyrir hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til, var neyðaráætlun til nota utan starfsstöðvarinnar seinast prófuð árið 2005?
9. Í hve mörgum tilvikum hafa lögbær yfirvöld ákveðið, í ljósi upplýsinga sem koma fram í öryggisskýrslunni, að kröfurnar um að leggja fram neyðaráætlun til nota utan starfsstöðvarinnar skuli ekki gilda eins og þó er gert ráð fyrir í 6. mgr. 11. gr. tilskipunarinnar? Þessi tilvik skal útskýra og rökstyðja í stuttu máli.

### 4. Keðjuverkun

- a) Veita skal almennar grunnupplýsingar um aðferðir við að tilgreina starfsstöðvarnar eða hópa starfsstöðva sem um getur í 1. mgr. 9. gr.
- b) Hversu margir hópar starfsstöðva hafa verið tilgreindir þar sem gera má ráð fyrir að líkur á stórslysi vaxi og afleiðingar þess geti orðið alvarlegri vegna staðsetningar og nálægðar þessara starfsstöðva eins og um getur í 1. mgr. 8. gr. tilskipunarinnar um keðjuverkun?
- c) Hver er meðalfjöldi starfsstöðva í hverjum hópi? (Valkvætt)
- d) Hver er fjöldi starfsstöðva í minnsta hópnum (hópnum með færstar starfsstöðvar)? (Valkvætt)
- e) Hver er fjöldi starfsstöðva í stærsta hópnum (hópnum með flestar starfsstöðvar)? (Valkvætt)
- f) Hvaða starfsáætlun er fylgt til að tryggja að viðeigandi upplýsingar berist með viðeigandi hætti til starfsstöðva sem líklegt er að verði fyrir áhrifum frá keðjuverkun? Skýra skal starfsáætlunina með einu eða tveimur raunverulegum dæmum og leggja áherslu á erfiðleikana sem við er að etja í reynd.

### 5. Skipulag landnotkunar

Veita skal almennar grunnupplýsingar um raunverulegar ráðstafanir til að uppfylla markmiðin í 12. gr. almennt og einkum til að tryggja stjórn á nýjum framkvæmdum umhverfis núverandi athafnasvæði og á staðarvali fyrir ný athafnasvæði.

### 6. Upplýsingar um öryggisráðstafanir

1. Hversu margar starfsstöðvar hafa veitt almenningi upplýsingar a.m.k. einu sinni á tímabilinu 2003 til 2005 í samræmi við 13. gr.?
2. Fyrir hversu margar starfsstöðvar hafa lögbær yfirvöld miðlað fullnægjandi upplýsingum til hinna aðildarríkjanna þannig að þau geti útbúið neyðaráætlanir eins og krafist er í 2. mgr. 13. gr.?
3. Fyrir hversu margar starfsstöðvar hafa lögbærum yfirvöldum borist fullnægjandi upplýsingar frá hinum aðildarríkjunum þannig að þau geti útbúið neyðaráætlanir eins og krafist er í 2. mgr. 13. gr.?
4. Í hversu mörgum tilvikum hafa lögbær yfirvöld veitt öðrum aðildarríkjum upplýsingar sem varða starfsstöðvar sem standa nærri yfirráðasvæði annars aðildarríkis og geta ekki valdið stórslyshættu utan athafnasvæðis síns eins og um getur í 3. mgr. 13. gr.?
5. Lýsa skal í stuttu máli hvernig upplýsingum er miðlað til almennings. Hver ber ábyrgð á því að upplýsa almenning? Hvaða úrræði eru notuð til að miðla upplýsingum til almennings? Hver ber kostnaðinn af slíkri upplýsingamiðlun? Hefur kostnaður við miðlun upplýsinga til almennings verið metinn? Hafa upplýsingarnar verið gerðar almenningi aðgengilegar í raun og hvernig er eftirliti með þeim háttáð? eru gæði og nákvæmni áætlunarinnar um miðlun upplýsinga til almennings könnuð reglulega og þá hvernig?

<sup>(1)</sup> Gera má ráð fyrir því að starfsstöð hafi yfir að ráða neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni ef lögbær yfirvöld, á grundvelli athugunar á öryggisskýrslunni, hafa sönnun þess að neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni sé fyrir hendi. Gert verður ráð fyrir því, nema aðrir þættir gefi annað til kynna, að starfsstöð hafi ekki yfir að ráða neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni ef öryggisskýrslan hefur ekki verið send eða ef öryggisskýrslan hefur verið athuguð og staðfestir ekki að til sé neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni. Í þeim tilvikum, þar sem öryggisskýrsla hefur borist en ekki enn verið athuguð, verður að skilgreina stöðuna sem „í athugun“.

**7. Rekstrarbann**

1. Hver eru þvingunarræðin sem hægt er að nota ef um brot á lagaákvæðum er að ræða (lagaleg úrræði stjórnar, fjárhagsleg viðurlög, rekstrarbann eins og um getur í 17. gr. o.s.frv.)?
2. Í hve mörgum tilvikum hefur hverju þessara úrræða verið beitt?

**8. Skoðun**

- a) Veita skal yfirlit yfir áætlunina og úrræði til skoðunar, þ.m.t. gróft mat á heildarfjölda vinnustunda sem varið er til skoðunar í því skyni að uppfylla kröfurnar sem mælt er fyrir um í tilskipuninni, yfir verkefni skoðunarmanna og lágmarksmenntun þeirra og -hæfi.
- b) Hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til, hafa verið skoðaðar a.m.k. einu sinni á hverju þeirra þriggja ára sem skýrslugjafartímabilið tekur til <sup>(3)</sup>?
- c) Hversu margar starfsstöðvar, sem vægari kröfur eru gerðar til, hafa verið skoðaðar a.m.k. einu sinni á hverju þeirra þriggja ára sem skýrslugjafartímabilið tekur til?
- d) Hversu margar starfsstöðvar, sem strangari kröfur eru gerðar til, hafa ekki verið skoðaðar a.m.k. einu sinni á árunum 2003, 2004 og 2005?
- e) Hversu margar starfsstöðvar, sem vægari kröfur eru gerðar til, hafa ekki verið skoðaðar a.m.k. einu sinni á árunum 2003, 2004 og 2005?

**9. Hafnir og röðunarsvæði (valkvætt)**

Að teknu tilliti til sáttmálans og í samræmi við viðeigandi löggjöf Bandalagsins mega aðildarríkin viðhalda eða taka upp viðeigandi ráðstafanir vegna flutninga í skipakvíum, við bryggjur og á röðunarsvæðum járnbrautarstöðva, sem tilskipunin tekur ekki til, til þess að tryggja jafnmikið öryggi og mælt er fyrir um í tilskipuninni. Þessi valkvæða spurning miðar þess vegna að því að skipst sé á upplýsingum um samþykktar ráðstafanir og stórslys á þessu sviði.

- a) Veita skal yfirlit yfir hinar ýmsu ráðstafanir í anda Seveso-tilskipunarinnar (neyðaráætlanir til nota utan starfsstöðvar, skipulag landnotkunar, miðlun upplýsinga til almennings) sem kunna að gilda um hafnir og/eða röðunarsvæði að vissu marki.
- b) Hversu mörg stórslys, sem uppfylla viðmiðanir fyrir tilkynningar um slys, eins og tilgreint er í VI. viðauka við tilskipunina, áttu sér stað í höfn?
- c) Hversu mörg stórslys, sem uppfylla viðmiðanir fyrir tilkynningar um slys, eins og tilgreint er í VI. viðauka við tilskipunina, áttu sér stað á röðunarsvæði?

<sup>(3)</sup> Í b-, c-, d- og e-liðum 8. spurningar vísar orðalagið „skoðaður“ til skoðana sem hafa leitt til þess að samin hafi verið skýrsla eins og krafist er í b-lið 2. mgr. 18. gr.

Svörin við spurningunum, sem tilgreind eru með tölustöfum, skulu gefin upp í töflu með eftirfarandi sniði. Svörin, sem eru ekki tölulegar upplýsingar (skyggð með gráum lit), skulu gefin upp utan töflunnar.

		2003	2004	2005
<b>1. Almennar upplýsingar</b>				
a) Helstu fullnustuyfírvöld og helstu verkefni þeirra		<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
b) Fjöldi starfsstöðva sem vægari kröfur eru gerðar til		<p>Gögn sem fengin eru sjálfvirkt úr SPIRS-gagnagrunninum ef upplýsingarnar eru tiltækar.</p> <p>Að því er varðar aðildarríki, sem hafa ekki veitt viðeigandi upplýsingar, verður að svara spurningunum í bi- til bviii-lið fyrir hvert ár á skýrslutímabilinu.</p>		
bii) Fjöldi starfsstöðva sem strangari kröfur eru gerðar til				
biii) Starfsstöðvar sem falla ekki undir Seveso-tilskipunina og tilheyra nú flokknum sem vægari kröfur eru gerðar til				
biv) Starfsstöðvar sem falla ekki undir Seveso-tilskipunina og tilheyra nú flokknum sem strangari kröfur eru gerðar til				
bv) Starfsstöðvar sem vægari kröfur eru gerðar til og tilheyra nú flokknum sem strangari kröfur eru gerðar til				
bvi) Starfsstöðvar sem vægari kröfur eru gerðar til og falla ekki lengur undir Seveso-tilskipunina				
bvii) Starfsstöðvar sem strangari kröfur eru gerðar til og eru orðnar starfsstöðvar sem vægari kröfur eru gerðar til				
bviii) Starfsstöðvar sem strangari kröfur eru gerðar til og falla ekki lengur undir Seveso-tilskipunina				
<b>2. Öryggisskýrslur</b>				
a) Starfsstöðvar sem hafa enn ekki lagt fram öryggisskýrslu		x	x	x
b) Starfsstöðvar þar sem öryggisskýrslan var síðast uppfærð:				
i) fyrir 1. janúar 2003		x		
ii) á árinu 2003		x		
iii) á árinu 2004		x		
iv) á árinu 2005		x		
v) ekki vitað		x		
c) Meðaltímalengd frá því að tekið er við öryggisskýrslu og þar til rekstraraðila er tilkynnt um niðurstöður.		<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
d) Starfsstöðvar þar sem öryggisskýrslan var síðast endurskoðuð:				
i) fyrir 1. janúar 2003		x		
ii) á árinu 2003		x		
iii) á árinu 2004		x		
iv) á árinu 2005		x		
v) ekki vitað		x		

Áhrif sem breytingar á tilskipuninni hafa í för með sér

Valkvætt

		2003	2004	2005
<b>3. Neyðaráætlanir</b>				
1)	Starfsstöðvar sem hafa ekki yfir að ráða neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni	x	x	x
2)	Starfsstöðvar sem hafa yfir að ráða neyðaráætlun til nota í starfsstöðinni	x	x	x
3)	Staðan er í athugun með tilliti til neyðaráætlunar til nota í starfsstöðinni	x	x	x
4)	Starfsstöðvar sem hafa ekki yfir að ráða neyðaráætlun til nota utan starfsstöðvarinnar	x	x	x
5)	Viðmiðanir um framkvæmd prófunar á neyðaráætlunum til nota utan starfsstöðvanna	<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
6) 7) 8)	Neyðaráætlanir sem síðast voru prófaðar á yfirstandandi ári	x	x	x
9)	Tilvik þar sem lögbær yfirvöld hafa ákveðið að ekki þurfi að leggja fram neyðaráætlun til nota utan starfsstöðvarinnar	<b>Tilgreina skal tölulegt gildi og skýringu ef það er ekki 0</b>		
<b>4. Keðjuverkun</b>				
a)	Almennar grunnupplýsingar	<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
b)	Hversu margir hópar starfsstöðva eru í hverjum hópi?	x	x	x
Valkvætt	c) Hver er meðalfjöldi starfsstöðva í hverjum hópi?	x	x	x
	d) Hversu margar starfsstöðvar eru í minnsta hópnum?	x	x	x
	e) Hversu margar starfsstöðvar eru í stærsta hópnum?	x	x	x
f)	Starfsáætlun til að tryggja að viðeigandi upplýsingar séu látnar berast	<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
<b>5. Skipulag landnotkunar?</b>				
	Almennar grunnupplýsingar varðandi ráðstafanir sem gripið er til.	<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
<b>6. Upplýsingar um öryggisráðstafanir</b>				
1)	Starfsstöðvar sem hafa miðlað upplýsingum a.m.k. einu sinni til almennings	x	x	x
2)	Upplýsingar sem gerðar eru aðgengilegar hinum aðildarríkjunum	x	x	x
3)	Upplýsingar sem berast frá hinum aðildarríkjunum	x	x	x
4)	Starfsstöðvar sem ekki geta valdið stórslysi í öðru aðildarríki	x	x	x
5)	Áætlun um að miðla upplýsingum til almennings	<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		

	2003	2004	2005
<b>7. Rekstrarbann</b>			
1. Hin ýmsu þvingunarúrræði sem grípa má til	<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
2. Í hve mörgum tilvikum hefur hvert þessara úrræða verið notað?			
1.	x	x	x
2.	x	x	x
3.	x	x	x
...			
	2003	2004	2005
<b>8. Skoðun</b>			
a) Yfirlit yfir áætlunina og úrræði til skoðunar	<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
b) Starfsstöðvar sem strangari kröfur eru gerðar til og hafa verið skoðaðar	x	x	x
c) Starfsstöðvar sem vægari kröfur eru gerðar til og hafa verið skoðaðar	x	x	x
d) Starfsstöðvar sem strangari kröfur eru gerðar til og hafa ekki verið skoðaðar á þriggja ára tímabilinu	x		
e) Starfsstöðvar sem vægari kröfur eru gerðar til og hafa ekki verið skoðaðar á þriggja ára tímabilinu	x		
<b>9. Hafnir og röðunarsvæði (valkvætt)</b>			
a) Yfirlit yfir ráðstafanir í anda Seveso-tilskipunarinnar	<b>Engar tölulegar upplýsingar</b>		
b) Stórslys í höfnum	x	x	x
c) Stórslys á röðunarsvæðum	x	x	x