

ÁKVÖRÐUN FRAMKVÆMDASTJÓRNARINNAR

2004/EES/56/21

frá 27. júní 2002

um spurningalista fyrir skýrslur aðildarríkjanna um framkvæmd tilskipunar 1999/13/EB um takmörkun á losun rokgjarnra lífrænna efnasambanda vegna notkunar lífrænna leysiefna við tiltekna starfsemi og í tilteknum starfsstöðvum (*)

(tilkynnt með númeri C(2002) 2234)

(2002/529/EB)

FRAMKVÆMDASTJÓRN EVRÓPUBANDALAGANNA
HEFUR,

með hliðsjón af stofnsáttmála Evrópubandalagsins,

með hliðsjón af tilskipun ráðsins 1999/13/EB frá 11. mars 1999, um takmörkun á losun rokgjarnra lífrænna efnasambanda vegna notkunar lífrænna leysiefna við tiltekna starfsemi og í tilteknum starfsstöðvum ⁽¹⁾, einkum 1. mgr. 11.gr.,

og að teknu tilliti til eftirfarandi:

- 1) Í 1. mgr. 11. gr. tilskipunar 1999/13/EB er sett fram sú krafa að skýrslur um framkvæmd tilskipunarinnar byggist á spurningalista eða eyðublaði sem framkvæmdastjórnin útbýr í samræmi við málsmeðferðina sem mælt er fyrir um í 6. gr. tilskipunar ráðsins 91/692/EBE ⁽²⁾.
- 2) Þess er nú þegar krafist að aðildarríki, sem hrinda innlendum áætlunum í framkvæmd í samræmi við 6. gr. tilskipunar 1999/13/EB, sendi framkvæmdastjórninni þessar áætlanir.
- 3) Spurningalistann eða eyðublaðið skal senda aðildarríkjunum sex mánuðum fyrir upphaf tímabilsins sem skýrslan tekur til.
- 4) Fyrsta skýrslan tekur til tímabilsins frá 1. janúar 2003 til 31. desember 2004, að báðum dögum meðtöldum.

- 5) Nefndin, sem komið var á fót í samræmi við 6. gr. tilskipunar 91/692/EBE, skilaði ekki álitni á þessum ráðstöfunum innan þeirra tímamarka sem formaðurinn mælti fyrir um.

SAMÞYKKT ÁKVÖRÐUN ÞESSA:

1. gr.

Spurningalistinn, sem fylgir í viðaukanum, er hér með samþykktur.

2. gr.

Ákvörðun þessari er beint til aðildarríkjanna.

Gjört í Brussel 27. júní 2002.

Fyrir hönd framkvæmdastjórnarinnar,

Margot WALLSTRÖM

framkvæmdastjóri.

(*) Þessi EB-gerð birtist í Stjtið. EB L 172, 2.7.2002, bls. 57. Hennar var getið í ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar nr. 14/2003 frá 31. janúar 2003 um breytingu á XX. viðauka (Umhverfismál) við EES-samninginn, sjá EES-viðbæti við Stjórnartíðindi Evrópusambandsins nr. 19, 10.4.2003, bls. 17.

⁽¹⁾ Stjtið. EB L 85, 29.3.1999, bls. 1.

⁽²⁾ Stjtið. EB L 377, 31.12.1991, bls. 48.

VIÐAUKI

**SPURNINGALISTI UM FRAMKVÆMD TILSKIPUNAR 1999/13/EB UM TAKMÖRKUN Á LOSUN
ROKJARNRA LÍFRÆNNA EFNASAMBANDA VEGNA NOTKUNAR LÍFRÆNNA LEYSIEFNA VIÐ
TILTEKNA STARFSEMI OG Í TILTEKNUM STARFSSTÖÐVUM**

Leiðbeiningar við að svara spurningunum hér á eftir:

Svörin skulu vera stutt og eins nákvæm og mögulegt er.

Í upplýsingunum, sem lagðar eru fram, einkum að því er varðar fjölda stöðva og ráðstafanirnar sem eru gerðar, mega vera lýsandi gögn, að því tilskildu að þau nægi til að sýna fram á að kröfurnar í tilskipuninni hafi verið uppfylltar.

Í skýrslunum, sem fjalla um tímabil fyrir dagsetningarnar sem ákveðnar voru í 4. gr. tilskipunar 1999/13/EB, skulu upplýsingarnar um stöðvar í rekstri byggjast á besta mati fyrir þessi tímabil sem völ er á.

1. Almenn lýsing

Hvaða meginþættir í innlendra löggjöf eru nauðsynlegir til að koma á leyfisveitingar- eða skráningarkerfi til að tryggja að kröfurnar í tilskipuninni séu uppfylltar? Veitið upplýsingar um breytingar á innlendra löggjöf á tímabilinu, sem skýrslan tekur til, að því er varðar tilskipun 1999/13/EB.

2. Stöðvar sem tilskipunin nær til

Fyrir hvern þáttanna tuttugu í II. viðauka A skal meta hversu margar stöðvar falla undir neðangreinda flokka (ef aðildarríki styðjast við annars konar flokkun þátta er þeim heimilt að nota hana til þess að svara þessari spurningu):

- allar stöðvar í rekstri, sem 2. mgr. 2. gr. tilskipunarinnar tekur til, í lok skýrslutímabilsins,
- allar stöðvar sem voru skráðar eða lögbæra yfirvaldið hefur veitt leyfi fyrir á skýrslutímabilinu,
- hversu margar af stöðvunum, sem um getur í undirliðnum hér að framan, höfðu fengið leyfi og verið skráðar skv. 4. mgr. 4. gr. tilskipunarinnar? (valkvætt),
- hversu margar þessara stöðva falla einnig undir IPPC-tilskipunina? (valkvætt).

3. Grunnskyldur rekstraraðila

Hvaða almennu stjórnsýsluráðstafanir hafa verið gerðar til að gera lögbærum yfirvöldum kleift að tryggja að stöðvarnar séu reknar í samræmi við almennu meginreglurnar í 5. gr.?

4. Stöðvar í rekstri

Hversu margar stöðvar í rekstri hafa, skv. 3. mgr. 4. gr., leyfi til að nota skerðingaráætlunina í II. viðauka B eða eru skráðar sem stöðvar sem nota hana?

5. Allar stöðvar

5.1. Skv. 3. mgr. a. 5. gr. skulu aðildarríkin gefa framkvæmdastjórninni skýrslu um undanþáguna sem varðar beitingu viðmiðunarmarkna fyrir dreifða losun.

— Hefur einhver undanþága verið veitt?

Já

Nei

— Hvernig er í þessum tilvikum sýnt fram á, að því er varðar einstakar stöðvar sem um ræðir, að ekki var tæknilega eða fjárhagslega kleift að virða þessi mörk?

— Hvernig er tekið tillit til þess að ekki er búist við því að veruleg hætta skapist fyrir heilsu manna eða umhverfið?

5.2. Skv. 3. mgr. b. 5. gr má undanþiggja starfsemi, sem verður ekki rekin við stýrðar aðstæður, ákvæðum um eftirlit í II. viðauka A, að því tilskildu að sá kostur komi skýrt fram í þeim viðauka.

— Hversu margir rekstraraðilar hafa nýtt sér þennan kost og fyrir hversu margar stöðvar?

- Hvernig er sýnt fram á að skerðingaráætlunin í II. viðauka B er ekki framkvæmanleg af tæknilegum og fjárhagslegum ástæðum?
- Hvernig sýnir rekstraraðilinn fram á að í viðkomandi stöðvum sé notuð fullkonnasta tækni sem völ er á?

6. Innlendir áætlanir

- 6.1 Hefur aðildarríkið ákveðið að skilgreina og hrinda í framkvæmd innlendra áætlun skv. 6. gr. (sjá ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar 2000/541/EB frá 6. september 2000 um viðmiðanir við mat á innlendum áætlunum samkvæmt 6. gr. tilskipunar ráðsins 1999/13/EB ⁽¹⁾)?
- 6.2 Hversu margar stöðvar hafa verið felldar undir innlendu áætlunina? Hvert er markmiðið fyrir skerðingu á losun sem sett er í áætluninni? Hver er núverandi heildarlosun allra stöðva sem falla undir áætlunina? Hvernig er hún í samanburði við bráðabirgðamarkmið á þessu skýrslutímabili?

7. Staðgönguefni

Að hvaða marki hefur verið tekið tillit til leiðbeininga sem framkvæmdastjórnin skal leggja fram skv. 1. mgr. 7. gr. við leyfisveitingu og mótun almennra, bindandi reglna (sjá 2. mgr. 7. gr.).

8. Vöktun

- 8.1 Í því tilviki þar sem aðildarríki hefur lagt þá skyldu á rekstraraðilann að hann gefi árlega skýrslu til að láta lögbæra yfirvaldinu í té gögn í því skyni að sannprófa að farið sé að þessari tilskipun, með tilliti til 1. mgr. 8. gr., skal tilgreina hversu margir rekstraraðilar hafa ekki látið lögbæra yfirvaldinu nauðsynleg gögn í té og fyrir hversu margar stöðvar? Til hvaða ráðstafana grípur lögbæra yfirvaldið til að tryggja að upplýsingarnar séu veittar svo fljótt sem auðið er?
- 8.2 Í því tilviki þar sem aðildarríki hefur lagt þá skyldu á rekstraraðilann að hann gefi skýrslu “ef þess er óskað” til að láta lögbæra yfirvaldinu í té gögn í því skyni að sannprófa að farið sé að þessari tilskipun, með tilliti til 1. mgr. 8. gr., skal tilgreina hversu margir rekstraraðilar hafa ekki látið lögbæra yfirvaldinu nauðsynleg gögn í té og fyrir hversu margar stöðvar?
- 8.3 Hver er fjöldi stöðva, með fyrirvara um 4. mgr. 8. gr. og með tilliti til 3. mgr. 8. gr., þar sem ósamfelldar mælingar fara sjaldnar fram en einu sinni á ári?

9. Ef kröfur eru ekki uppfylltar

Með tilliti til 10. gr.:

- Hversu margir rekstraraðilar hafa orðið uppvisir að því að uppfylla ekki kröfur þessarar tilskipunar?

--	--	--	--	--

- Til hvaða ráðstafana er gripið í því skyni að kröfurnar séu uppfylltar „svo fljótt sem auðið er“ skv. 10. gr. a?
- Hversu oft hafa lögbær yfirvöld fellt leyfi tímabundið úr gildi eða afturkallað leyfi ef kröfurnar eru ekki uppfylltar skv. 10. gr. b?

--	--	--	--	--

10. Samræmi við viðmiðunarmörk fyrir losun

- 10.1 Lýsið í stuttu máli starfsvenjum við að tryggja að viðmiðunarmörk fyrir losun úrgangslöfts, fyrir dreifða losun og fyrir samanlagða losun séu virt. Nefnið dæmi um ráðstafanir sem beitt er á tímabilinu til að tryggja að viðmiðunarmörk séu virt.
- 10.2 Hverjar eru að öllu jöfnu algengustu starfsvenjur að því er varðar reglubundnar skoðanir á staðnum af hálfu lögbærra yfirvalda? Með hvaða hætti sannreyna lögbær yfirvöld upplýsingarnar sem rekstraraðili lætur í té ef skoðanirnar fara ekki fram?

11. Skerðingaráætlun

- 11.1 Hvaða aðferð er notuð til að tryggja að skerðingaráætlunin, sem rekstraraðilinn leggur til, svari sem nákvæmast til þeirrar losunar sem orðið hefði ef viðmiðunarmörkum fyrir losun, sem sett eru fram í II. viðauka tilskipunarinnar, hefði verið beitt? Hver er reynslan af beitingu skerðingaráætlunarinnar?
- 11.2 Ef skerðingaráætlunin, sem lögð er til í 2. lið II. viðauka B, hefur verið notuð skal svara eftirfarandi spurningum:
- 11.2.1 Hvaða aðferðir og starfsvenjur eru til staðar til að reikna árlega viðmiðunarlosun?

⁽¹⁾ Stjtið. EB L 230, 12.9.2000, bls. 16.

11.2.2. Hvaða aðferðum og starfsvenjum er beitt til að reikna marklosun?

11.2.3. Hvaða starfsvenjum er fylgt til að tryggja að kröfur um marklosun hafi verið uppfylltar?

Svör mega vera stutt og hnitmiðuð.

12. Áætlun um meðhöndlun leysiefna

Hvernig er sýnt fram á að rekstraraðili uppfylli kröfur (áætlun um meðhöndlun leysiefna eða samsvarandi) skv. 9. gr.?

13. Almennur aðgangur að upplýsingum

Hvaða starfsvenjum er almennt fylgt til að tryggja beitingu 12. gr. um almennan aðgang að upplýsingum?

14. Tengsl við aðra lagagæringa bandalagsins

Hvernig meta aðildarríkin árangurinn af beitingu tilskipunarinnar, m.a. í samanburði við aðra bandalagsgæringa á sviði umhverfismála?
