

# EØS-tillegget

ISSN 1022-9310

til Den europeiske  
unions tidende

**Nr. 7**

26. årgang

31.1.2019

---

	<b>I EØS-ORGANER</b>	
	1. EØS-komiteen	
	<b>II EFTA-ORGANER</b>	
	1. EFTA-statenes faste komité	
	2. EFTAs overvåkingsorgan	
<b>2019/EØS/7/01</b>	Vedtak i EFTAs overvåkingsorgan nr. 083/18/COL av 26. september 2018 om statsgarantier tildelt Landsvirkjün for derivatkontrakter .....	<b>1</b>
	3. EFTA-domstolen	
	<b>III EU-ORGANER</b>	
	1. Kommisjonen	
<b>2019/EØS/7/02</b>	Tilbakekalling av forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9178 – Cargill/ADM/GrainBridge/JV) .....	<b>9</b>
<b>2019/EØS/7/03</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.8773 – LetterOne / BASF / Wintershall DEA) .....	<b>10</b>
<b>2019/EØS/7/04</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.8871 – RWE / E.ON Assets) .....	<b>11</b>
<b>2019/EØS/7/05</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9224 – Brookfield Asset Management / Johnson Controls Power Solutions Business) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte .....	<b>12</b>
<b>2019/EØS/7/06</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9243 – KKR / China Resources / Genesis Care) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte .....	<b>13</b>
<b>2019/EØS/7/07</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9246 – Daikin Industries / Cool International Holding) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte .....	<b>14</b>
<b>2019/EØS/7/08</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9262 – ADM / Gleadell Agriculture) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte .....	<b>15</b>

<b>2019/EØS/7/09</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9265 – Schwarz Gruppe / Nord-Westdeutsche Papierrohstoff / JV) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte .....	16
<b>2019/EØS/7/10</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9266 – IIF / Kuwait Investment Authority / North Sea Midstream Partners) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte .....	17
<b>2019/EØS/7/11</b>	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.9269 – Engie / BPCE / ENGIE PV Curbans) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte .....	18
<b>2019/EØS/7/12</b>	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9017 – SK Capital Partners / Schenectady International Group) .....	19
<b>2019/EØS/7/13</b>	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9059 – CVC / Messer Group / Divestment Business) .....	19
<b>2019/EØS/7/14</b>	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9072 – KKR / Altice / SFR Filiale) .....	20
<b>2019/EØS/7/15</b>	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9085 – Dr August Oetker / Coop-Gruppe / F&B — Food and Beverage Services) .....	20
<b>2019/EØS/7/16</b>	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9108 – PepsiCo / SodaStream International) .....	21
<b>2019/EØS/7/17</b>	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.9214 – MUFG HD / Akamai / JV) .....	21
<b>2019/EØS/7/18</b>	Godkjenning av statsstøtte i henhold til artikkel 107 og 108 i traktaten om Den europeiske unions virkemåte – Tilfeller der Kommisjonen ikke gjør innsigelse eller tiltaket ikke utgjør statsstøtte .....	22
<b>2019/EØS/7/19</b>	Oversikt over EU-beslutninger om markedsføringstillatelser for legemidler .....	25

# EFTA-ORGANER

## EFTAS OVERVÅKINGSORGAN

### VEDTAK I EFTAS OVERVÅKINGSORGAN

2019/EØS/7/01

nr. 083/18/COL

av 26. september 2018

#### om statsgarantier tildelt Landsvirkjun for derivatkontrakter

*(Island)*

[Ikke-fortrolig utgave]

[Opplysningene i hakeparentes er omfattet av taushetsplikt]

EFTAs overvåkingsorgan (heretter kalt Overvåkingsorganet) har –

under henvisning til:

avtalen om Det europeiske økonomiske samarbeidsområde (heretter kalt "EØS-avtalen"), særlig artikkel 61,

protokoll 26 til EØS-avtalen,

avtalen mellom EFTA-statene om opprettelse av et overvåkingsorgan og en domstol (heretter kalt "overvåkings- og domstolsavtalen"), særlig artikkel 24,

protokoll 3 til overvåkings- og domstolsavtalen (heretter kalt "protokoll 3"), særlig del II artikkel 7 nr. 2, etter å ha oppfordret interesserte parter til å sende inn merknader<sup>(1)</sup>, og etter å ha tatt deres merknader i betraktning,

og ut fra følgende betraktninger:

#### **1 Framgangsmåte**

- 1) Overvåkingsorganet innledet 3. mai 2017 formell undersøkelse med hensyn til mulig statsstøtte tildelt Landsvirkjun gjennom statsgarantier for derivatkontrakter (heretter kalt "åpningsvedtaket")<sup>(2)</sup>.
- 2) Landsvirkjun sendte inn sine merknader<sup>(3)</sup> ved brev av 15. september 2017<sup>(4)</sup>. Overvåkingsorganet underrettet deretter Island om merknadene.<sup>(5)</sup> Overvåkingsorganet mottok ingen merknader fra andre berørte parter.
- 3) Islandske myndigheter sendte inn merknader ved brev av 25. september 2017<sup>(6)</sup>.
- 4) Den 23. mars 2018 møtte Overvåkingsorganet representanter for Landsvirkjun og islandske myndigheter. Etter møtet, og etter å ha mottatt spørsmål fra Overvåkingsorganet 27. mars 2018<sup>(7)</sup>, sendte Landsvirkjun inn ytterligere opplysninger 11. april 2018<sup>(8)</sup>. Islandske myndigheter underrettet Overvåkingsorganet 12. april 2018 om at de støttet Landsvirkjuns argumenter og ikke anså det som nødvendig å sende inn ytterligere kommentarer<sup>(9)</sup>.

<sup>(1)</sup> Vedtak nr. 085/17/COL av 3. mai 2017 om å innlede framgangsmåten for formell undersøkelse med hensyn til mulig statsstøtte tildelt Landsvirkjun gjennom statlige garantier for derivatkontrakter (EUT C 242 av 27.7.2017, s. 6, og EØS-tillegget nr. 46 av 27.7.2017, s. 1).

<sup>(2)</sup> Ibid.

<sup>(3)</sup> Etter anmodning fra Landsvirkjun datert 8. august 2017 (dokument nr. 869480) forlenget Overvåkingsorganet fristen for å sende inn merknader til 15. september 2017 (dokument nr. 869479).

<sup>(4)</sup> Dokument nr. 874341.

<sup>(5)</sup> Dokument nr. 878807.

<sup>(6)</sup> Dokument nr. 875032.

<sup>(7)</sup> Dokument nr. 905567.

<sup>(8)</sup> Dokument nr. 908632.

<sup>(9)</sup> Dokument nr. 908885.

- 5) Overvåkingsorganet drøftet saken videre på et møte med islandske myndigheter og Landsvirkjun den 6. juni 2018. Den 7. juni 2018 sendte Landsvirkjun ytterligere opplysninger til Overvåkingsorganet<sup>(10)</sup>. Etter møtet, og etter å ha mottatt ytterligere opplysninger fra Landsvirkjun, anmodet Overvåkingsorganet islandske myndigheter om ytterligere klargjøringer<sup>(11)</sup>. Ved brev av 29. juni 2018 sendte islandske myndigheter inn de opplysningene det var anmodet om<sup>(12)</sup>.

## 2 Beskrivelse av tiltaket

### 2.1 Mottaker: Landsvirkjun

- 6) Landsvirkjun er et statsforetak regulert ved lov om Landsvirkjun<sup>(13)</sup>. Fra og med 1. januar 2007 overtok statskassen full eiendomsrett over Landsvirkjun. Landsvirkjun eies av staten, direkte av statskassen (99,9 %) og indirekte gjennom Eignarhlutir ehf. (0,1 %), et selskap med begrenset ansvar som i sin helhet er eid av statskassen.

### 2.2 Derivatkontrakter inngått av Landsvirkjun og statsgarantier

- 7) Ifølge islandske myndigheter<sup>(14)</sup> er Landsvirkjun eksponert for risikoen ved valutakursendringer og renterisikoen for foretakets gjeldsportefølje. Landsvirkjun bruker ulike typer derivatkontrakter for å kontrollere og håndtere disse risikoene.
- 8) Som forklart i åpningsvedtaket undersøkte Overvåkingsorganet følgende typer derivatkontrakter inngått av Landsvirkjun: valutabytteavtaler, valutaopsjoner og rentebytteavtaler<sup>(15)</sup>. I sitt åpningsvedtak ga Overvåkingsorganet en beskrivelse av disse derivatkontraktene basert på forklaringene til islandske myndigheter<sup>(16)</sup>.

### 2.3 Eksisterende støtteordning med hensyn til statsstøtte tildelt gjennom ubegrensede statsgarantier

- 9) Ved brev av 26. september 2006<sup>(17)</sup> innledet Overvåkingsorganet framgangsmåte for eksisterende støtteordning omhandlet i protokoll 3 del II artikkel 17 nr. 2, med hensyn til visse tiltak til fordel for elektrisitetsforsyning på Island, herunder ubegrensede statsgarantier til Landsvirkjun. I brevet underrettet Overvåkingsorganet islandske myndigheter om sitt foreløpige syn om at disse tiltakene omfattet eksisterende statsstøtte som ikke var forenlig med EØS-avtalens virkemåte.
- 10) Overvåkingsorganet konkluderte i sitt [vedtak nr. 302/09/COL](#)<sup>(18)</sup> at den ubegrensede statlige garantien til Landsvirkjun utgjorde eksisterende statsstøtte. I nevnte vedtak foreslo Overvåkingsorganet at islandske myndigheter traff rettslige, forvaltningsmessige og andre nødvendige tiltak for å fjerne enhver uforenlig støtte som var et resultat av den ubegrensede statlige garantien som var tildelt Landsvirkjun.
- 11) Ved brev av 8. august 2009<sup>(19)</sup> godtok islandske myndigheter de foreslåtte tiltakene og forpliktet seg til å underrette Overvåkingsorganet om de tiltak de ville treffe for å gjennomføre vedtak nr. 302/09/COL. Etter ytterligere kommunikasjon med islandske myndigheter registrerte Overvåkingsorganet i sitt [vedtak nr. 159/13/COL](#)<sup>(20)</sup> at Island godtok de formålstjenlige tiltak med hensyn til den eksisterende støtteordningen og avsluttet undersøkelsen.

<sup>(10)</sup> Dokument nr. 918376 og 918377.

<sup>(11)</sup> Dokument nr. 917646 og 917656.

<sup>(12)</sup> Dokument nr. 920923 og 920925.

<sup>(13)</sup> Lov nr. 42/1983 om Landsvirkjun, som endret.

<sup>(14)</sup> Dokument nr. 793116.

<sup>(15)</sup> Nr. 14 i åpningsvedtaket.

<sup>(16)</sup> Avsnitt 2.3.1–2.3.3 i del I i åpningsvedtaket.

<sup>(17)</sup> Dokument nr. 280834.

<sup>(18)</sup> Overvåkingsorganets vedtak nr. 302/09/COL av 8. juli 2009 om forslag til formålstjenlige tiltak med hensyn til statsstøtte tildelt Landsvirkjun og Orkuveita Reykjavíkur.

<sup>(19)</sup> Dokument nr. 527076.

<sup>(20)</sup> Vedtak nr. 159/13/COL av 24. april 2013 om å avslutte sak om eksisterende støtte tildelt Landsvirkjun og Orkuveita Reykjavíkur gjennom ubegrensede statlige garantier (EUT C 237 av 15.8.2013, s. 3, og EØS-tillegget nr. 45 av 15.8.2013, s. 28).

### 3 Grunnlag for å innlede framgangsmåten for formell undersøkelse

- 12) I åpningsvedtaket la Overvåkingsorganet fram sitt foreløpige syn på om det forelå støtte med hensyn til de omtalte garantier og deres mulige uforenlighet med EØS-avtalens virkemåte.
- 13) I henhold til Overvåkingsorganets foreløpige syn hadde de aktuelle statlige garantiene blitt tildelt Landsvirkjun for derivatkontrakter i alle fall siden 2013. Overvåkingsorganet forklarte i åpningsvedtaket at flere aspekter som var nødvendige for statsstøttevurderingen med hensyn til garantiene tildelt Landsvirkjun for derivatkontrakter, fortsatt var uavklarte<sup>(21)</sup>.
- 14) Overvåkingsorganet kunne ikke utelukke at det forelå statsstøtte i forbindelse med garantiene. Når det gjelder økonomisk fordel, var det Overvåkingsorganets foreløpige syn at de aktuelle garantiene ikke oppfylte vilkårene i retningslinjene for statsstøtte om statsgarantier ("[retningslinjene for statsgarantier](#)")<sup>(22)</sup> nr. 3.2 bokstav b), c) og d), og at de utgjorde en fordel i betydningen av statsstøttereguleringene. Overvåkingsorganet uttrykte tvil om garantiene kunne anses å være forenlig med EØS-avtalens virkemåte.
- 15) Island og Landsvirkjun har sendt inn merknader både med hensyn til derivatkontraktene inngått av Landsvirkjun og med hensyn til de statlige garantiene. De delene av merknadene som er relevante for vedtaket, er oppsummert i avsnitt 4 og 5.

### 4 Merknader fra Island

#### 4.1 Generelle merknader med hensyn til derivatkontrakter og statsgarantier

- 16) Islandske myndigheter viser til nr. 20 i åpningsvedtaket<sup>(23)</sup> og argumenterer med at i motsetning til det som var angitt i oppfølgingsbrevet av 27. juni 2016, hadde Landsvirkjun mulighet til å inngå sikringsderivatkontrakter uten statsgaranti. Påstanden i oppfølgingsbrevet som hevdet det motsatte, var en feil som Island ikke hadde oppdaget på det aktuelle tidspunktet. Dessuten pålegger ikke den relevante rettslige rammen Landsvirkjun å oppnå en statsgaranti for å inngå en derivatkontrakt. Landsvirkjun kan hvert år søke om en garanti for sikringsderivater opptil en bestemt kumulativ pålydende verdi.
- 17) Islandske myndigheter viser til nr. 20, 24, 33 og 39 i åpningsvedtaket<sup>(24)</sup> og forklarer at garantiene ble tildelt av det islandske finans- og økonomidepartementet, ikke av Den offentlige gjeldsforvaltningen (GDM), som er en enhet i Islands sentralbank, avdeling for statskassen og markedsaker. GDM er betrodd visse oppgaver knyttet til statsgarantier, men det betyr ikke at GDM har fått i oppgave å tildele dem<sup>(25)</sup>.

#### 4.2 Forekomst av statsstøtte

- 18) Island bestrider ikke at de aktuelle statlige garantiene kan tilskrives staten, og bestrider heller ikke, dersom det konkluderes med at en selektiv fordel finnes, at de kan vri konkurransen og påvirke handelen mellom partene i EØS-avtalen.
- 19) Island bestrider imidlertid Overvåkingsorganets foreløpige oppfatning<sup>(26)</sup> om at de aktuelle garantiene kunne gi fordeler til Landsvirkjun.
- 20) Ifølge islandske myndigheter er de aktuelle garantiene innkrevingsgarantier som ikke har en bestemt verdi for Landsvirkjun. Det er bare en teoretisk mulighet for innkreving fra staten. Island hevder at Landsvirkjun inngår derivatkontrakter bare for sikringsformål, dvs. for å redusere Landsvirkjuns finansielle risiko fra de underliggende finansielle transaksjonene. Dette er utløst av

<sup>(21)</sup> Nr. 24 i åpningsvedtaket.

<sup>(22)</sup> EUT L 105 av 21.4.2011, s. 32, og EØS-tillegget nr. 23 av 21.4.2011, s. 1.

<sup>(23)</sup> I henhold til nr. 20 i åpningsvedtaket hadde Overvåkingsorganet forstått det slik at islandske myndigheter under et møte 31. mai 2016 forklarte at det ikke ville være mulig for Landsvirkjun å inngå sikringsderivatkontrakter uten statlig sgaranti.

<sup>(24)</sup> Nr. 20, 24, 33 og 39 i åpningsvedtaket gjenspeiler Overvåkingsorganets innledende forståelse av at de aktuelle garantiene ble tildelt av Den offentlig gjeldsforvaltningen.

<sup>(25)</sup> Dokument nr. 875032.

<sup>(26)</sup> Nr. 58 i åpningsvedtaket.

staten som eier og av Landsvirkjuns risikohåndteringsstrategi fastsatt av styret. Island argumenterer også med at Landsvirkjun inngår derivatkontrakter uten statsgaranti med samme vilkår som kontrakter med garanti.

#### **4.3 Anvendelse av den islandske rettslige ramme for statsgarantier**

- 21) Med henvisning til nr. 65 i åpningsvedtaket<sup>(27)</sup> argumenterer Island med at de aktuelle garantiene falt inn under den rettslige rammen som var gjenstand for Overvåkingsorganets vedtak nr. 302/09/COL, både før og etter endringene som fulgte av nevnte vedtak. Island viser til korrespondanse mellom islandske myndigheter og Overvåkingsorganet som bekrefter denne redegjørelsen.

### **5 Merknader fra Landsvirkjun<sup>(28)</sup>**

#### **5.1 Den islandske rettslige ramme for statsgarantier til Landsvirkjun**

- 22) Den rettslige rammen som gjelder for de statlige garantiene som er tildelt Landsvirkjun, bygger på lov om statsgarantier<sup>(29)</sup> og lov om Landsvirkjun. Landsvirkjun var allerede etablert som et partnerskap i henhold til den tidligere gjeldende lov om Landsvirkjun<sup>(30)</sup>.
- 23) I henhold til artikkel 1 i lov om statsgarantier kan staten aldri utstede en garanti uten et rettslig grunnlag<sup>(31)</sup>. Når det gjelder Landsvirkjun, er lov om Landsvirkjun det rettslige grunnlaget for statsgarantier. I henhold til lov om Landsvirkjun er eierens garanti en innkrevingsgaranti, både før og etter den eksisterende støtteordningen. Garantiene tildeles av det islandske finans- og økonomidepartementet, ikke av GDM.
- 24) En innkrevingsgaranti er forskjellig fra de erstatningsansvarsreglene som vanligvis gjelder for eiere av partnerskapselskaper. I henhold til lov om partnerskapselskaper nr. 50/2007 er eierne ansvarlige for partnerskapselskapets forpliktelser på grunnlag av en direkte, ubegrenset og ubetinget garanti, og er dermed ansvarlige, uten begrensninger, for alle forpliktelsene til selskapet.
- 25) Ved en innkrevingsgaranti må en kreditor ha uttømt alle rettsmidler mot Landsvirkjun før kreditoren kan vende seg mot staten. I praksis betyr dette at kreditoren må dokumentere at debitor er insolvent, i samsvar med de generelle prinsipper i islandsk lovgivning. Kreditoren må derfor uten hell ha forsøkt utpanting eller formelt ha startet (eller være en del av det sammen med andre) framgangsmåtene fastsatt i lov om konkurs, før han kan vende seg mot garantisten<sup>(32)</sup>. Ettersom dette er en svært tungvint og tidkrevende framgangsmåte med krav om at alle midler skal være uttømt med hensyn til foretaket før garantisten kan kontaktes, er en innkrevingsgaranti av langt mindre verdi for kreditorene. Landsvirkjun viser også til Overvåkingsorganets tidligere praksis på dette området<sup>(33)</sup>.

<sup>(27)</sup> I henhold til nr. 65 i åpningsvedtaket (med henvisning til avsnitt. 2.5 i del I), var det Overvåkingsorganets foreløpige syn at de aktuelle garantiene ikke oppfylte vilkårene verken i Islands endrede rettslige ramme for statsgarantier eller i retningslinjene for statsgarantier. Det virket ikke som Landsvirkjun betalte en premie som dekket de godene de fikk fra garantiene, det virket som garantiene dekket mer enn 80 % av alle utestående forpliktelser, og det virket ikke som garantiene var knyttet til en bestemt finansiell transaksjon, gjaldt et fastlagt maksimumsbeløp og hadde begrenset varighet.

<sup>(28)</sup> Overvåkingsorganet merker seg at Island er enig i merknadene sendt inn av Landsvirkjun, som forklart i nr. 1.

<sup>(29)</sup> Lov nr. 121/1997.

<sup>(30)</sup> Artikkel 1 i lov nr. 59/1965, som oversatt av Landsvirkjun: "The Government and the City council of Reykjavik set up a power company, named Landsvirkjun. The company is an independent legal entity, which has an independent financial and accounting status. Its home and venue is in Reykjavik. Landsvirkjun is a partnership company of the state and the city of Reykjavik with each party owning half of the company. Each party is solely responsible for all liabilities of the company, but their internal liability depends on ownership ratios. Neither party may withdraw from the company without the consent of the other."

<sup>(31)</sup> Det samme var fastsatt i den tidligere gjeldende lov om statsgarantier nr. 37/1961.

<sup>(32)</sup> Dokument nr. 874341 og 92092.

<sup>(33)</sup> Overvåkingsorganets vedtak nr. 227/06/COL av 19. juli 2006 om statsstøtte til fordel for Farice hf. (EUT L 36 av 5.2.2009, s. 69, og EØS-tillegget nr. 6 av 5.2.2009, s. 9).

## 5.2 *Landsvirkjuns bruk av derivatkontrakter*

- 26) Når det gjelder de aktuelle derivatkontraktene som var omfattet av en statsgaranti, gjaldt disse derivatkontraktene underliggende finansielle forpliktelser (lån eller obligasjoner) som ble inngått før gjennomføringen av formålstjenlige tiltak under den eksisterende støtteordningen<sup>(34)</sup>.
- 27) Landsvirkjun oppgir at foretaket strukturerer sin finansiering helt i tråd med vanlig praksis i OECD-landene for store foretak, og at derivatkontrakter utgjør en vesentlig del av risikohåndteringen. Landsvirkjun inngår ISDA-hovedavtaler<sup>(35)</sup> med motparter som fastsetter standardvilkår som gjelder for alle derivattransaksjoner mellom disse partene<sup>(36)</sup>.
- 28) Landsvirkjun har finansielle forpliktelser i USD og andre valutaer, med både flytende og faste renter<sup>(37)</sup>. Landsvirkjun er derfor eksponert for valuta- og renterisikoer. Landsvirkjun sikrer disse risikoene ved hjelp av derivatkontrakter for å konvertere finansielle forpliktelser angitt i andre valutaer enn USD (den funksjonelle valutaen siden 2008) til USD, og for å konvertere finansielle forpliktelser med flytende rente til fast rente.
- 29) Landsvirkjun benytter derivatkontrakter bare for sikringsformål<sup>(38)</sup>. Landsvirkjun inngår ikke derivatkontrakter for spekulative formål eller arbitrasjeformål<sup>(39)</sup>. Staten, som eier, har også pålagt Landsvirkjun å begrense bruken av derivatkontrakter til å bare gjelde sikringsformål. Landsvirkjun framla interne dokumenter og brev fra eieren for å bekrefte disse påstandene<sup>(40)</sup>.
- 30) Landsvirkjun forklarer også at det ikke er foretakets strategi å bruke garantier, verken private eller offentlige, for transaksjoner. Etter endringene i statsgarantiordningen åpnet Landsvirkjun forhandlinger om en fornyelse av de garanterte derivatkontraktene, med siste statsgaranti fjernet i juli 2017<sup>(41)</sup>. Landsvirkjun kan inngå, og inngår, derivatkontrakter uten statsgaranti. Landsvirkjun har også framlagt dokumentasjon som viser at fjerning av de statlige garantiene ikke medførte endringer i de økonomiske vilkårene for derivatkontraktene<sup>(42)</sup>.

## 5.3 *Ingen fordel*

- 31) Landsvirkjun er av den oppfatning at ingen fordel ble tildelt gjennom statsgarantier for de aktuelle derivatkontraktene.
- 32) Et sikringsderivat vil per definisjon redusere risikoeksponeringen, noe som bør føre til en reduksjon av premien som betales for garantien knyttet til den underliggende transaksjonen. Landsvirkjun gjentar at endringen av de utestående derivatkontraktene for å fjerne statsgarantien, ikke har medført noen ekstra kostnader for foretaket. Vilårene og kravene med hensyn til finansieringen av Landsvirkjun med eller uten en statsgaranti er ikke endret<sup>(43)</sup>.
- 33) Landsvirkjun har sendt inn to rapporter om virkningen av statsgarantier for derivatkontrakter<sup>(44)</sup>. Ifølge disse rapportene fantes det ingen økonomiske fordeler fra statsgarantiene for derivatporteføljen.
- 34) Landsvirkjun forklarer også at i tidsrommet 2010–2017 var kontantbeholdningen mellom 142 og 287 millioner USD. Denne høye kontantbeholdningen ble beholdt for likviditetsrisiko, dvs. som en buffer for uforutsett risiko. Den sterke likviditeten innebærer alternativkostnader som er direkte knyttet til premier som for tiden betales til staten. I stedet for å beholde kontantbeholdningen kunne foretaket ha kjøpt tilbake obligasjoner fra markedet og/eller forhåndsbetalt/avskrevet lån fra

<sup>(34)</sup> Dokument nr. 917656.

<sup>(35)</sup> ISDA-hovedavtalen er et standarddokument som vanligvis benyttes til å regulere OTC-derivattransaksjoner. ISDA-hovedavtalen er offentliggjort av International Swaps and Derivatives Association (ISDA).

<sup>(36)</sup> Dokument nr. 874341.

<sup>(37)</sup> Dokument nr. 908632.

<sup>(38)</sup> Dokument nr. 908632.

<sup>(39)</sup> Dokument nr. 874341.

<sup>(40)</sup> Dokument nr. 875032.

<sup>(41)</sup> *Idem.*

<sup>(42)</sup> Dokument nr. 908633 og 920923.

<sup>(43)</sup> Dokument nr. 874341, 908633 og 920923.

<sup>(44)</sup> Dokumenter nr. 874344 (Zanders-rapport, september 2017) og 874345 (Summa-rapport, september 2017).

långivere. Dette ville ikke bare spart dem for renter, men også garantigebyret på [0.1–2] % som Landsvirkjun for tiden betaler for de garanterte obligasjonene og lånene.

## 6 Om det foreligger statsstøtte

35) EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1 lyder:

”Med de unntak som er fastsatt i denne avtale, skal støtte gitt av EFs medlemsstater eller EFTA-statene eller støtte gitt av statsmidler i enhver form, som vrir eller truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer, være uforenlig med denne avtales funksjon i den utstrekning støtten påvirker samhandelen mellom avtalepartene.”

36) For at et tiltak skal utgjøre støtte i betydningen av denne bestemmelsen, må følgende kumulative vilkår være oppfylt: i) tiltaket må være gitt av staten eller gjennom statsmidler, ii) det må gi mottakeren en fordel, iii) det må begunstige enkelte foretak og iv) det må vri eller true med å vri konkurransen og kunne påvirke samhandelen.<sup>(45)</sup> Overvåkingsorganet finner det hensiktsmessig å starte sin vurdering med om de aktuelle garantier for derivatkontrakter ga Landsvirkjun en fordel.

### 6.1 Fordel

#### 6.1.1 Innledende merknader

37) Overvåkingsorganet er enig med islandske myndigheter og Landsvirkjun i at de aktuelle garantiene faller inn under islandsk regelverk om statsgarantier, herunder lov om Landsvirkjun, som var gjenstand for den eksisterende støtteordningen<sup>(46)</sup>.

38) Denne formelle undersøkelsen innledet av åpningsvedtaket har et smalere fokus enn den eksisterende støtteordningen ettersom den bare omfatter anvendelsen av lov om Landsvirkjun ved statsgarantier for visse derivatkontrakter.

39) I åpningsvedtaket var Overvåkingsorganet i tvil om garantiene oppfylte vilkårene i retningslinjene for statsgarantier nr. 3.2 bokstav b), c) og d)<sup>(47)</sup>, noe som ville gjøre det mulig å utelukke forekomsten av støtte<sup>(48)</sup>.

40) Uten at det berører spørsmålet om hvorvidt vilkårene fastsatt i retningslinjene for statsgarantier for å utelukke statsstøtte er oppfylt, finner Overvåkingsorganet, som forklart nedenfor og på grunnlag av de mottatte opplysningene fra islandske myndigheter og Landsvirkjun i forbindelse med den formelle undersøkelsen, at de aktuelle statlige garantiene ikke førte til en fordel for Landsvirkjun<sup>(49)</sup>.

#### 6.1.2 Utelukkelse av fordel fra statsgarantier for derivatkontraktene

41) En fordel i betydningen av EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1 er en økonomisk fordel som et foretak ikke ville ha oppnådd under normale markedsforhold, det vil si uten statlige inngrep<sup>(50)</sup>. Overvåkingsorganet har ved flere anledninger fastslått at en garanti kan utgjøre en fordel i henhold til artikkel 61 nr. 1 i EØS-avtalen<sup>(51)</sup>.

<sup>(45)</sup> Se blant annet domstolens dom *World Duty Free Group SA m.fl.*, C-20/15 P og C-21/15 P, EU:C:2016:981 nr. 53.

<sup>(46)</sup> Avsnitt 4.3 og 5.1.

<sup>(47)</sup> I åpningsvedtaket betvilte ikke Overvåkingsorganet, og hadde ingen grunn til å betvile, at Landsvirkjun oppfylte nr. 3.2 bokstav a) i retningslinjene for statsgarantier, dvs. at låntaker ikke skal være i finansielle vanskeligheter.

<sup>(48)</sup> Avsnitt 1.1.3 i del II i åpningsvedtaket.

<sup>(49)</sup> Overvåkingsorganet anfører at denne konklusjonen bare gjelder garantier som omfattes av åpningsvedtaket og av dette vedtaket, og ikke berører andre statsgarantier gitt til Landsvirkjun eller andre foretak.

<sup>(50)</sup> Se for eksempel dom i *SFEI m.fl.*, C-39/94, EU:C:1996:285, nr. 60, og *Spania mot Kommisjonen*, C-342/96, EU:C:1999:210, nr. 41.

<sup>(51)</sup> Overvåkingsorganet mente at det eksisterte en fordel blant annet i sitt [vedtak nr. 177/05/COL](#) av 15. juli 2005 om statsgaranti til Liechtensteinische Landesbank (ikke offentliggjort) og [vedtak nr. 227/06/COL](#) om statsstøtte til fordel for Farice hf. (EUT L 36 av 5.2.2009, s. 69, og EØS-tillegget nr. 6 av 5.2.2009, s. 9).

- 42) Fordelen ved en garanti er at staten bærer den risiko som er forbundet med garantien. Normalt bør staten godtgjøres med en passende premie for å bære denne risikoen<sup>(52)</sup>. I henhold til retningslinjene for statsgarantier er det imidlertid slik at ”dersom en individuell garanti eller en garantiordning som staten er involvert i, ikke gir noen fordeler for en virksomhet, utgjør den ikke statsstøtte”<sup>(53)</sup>. I retningslinjene for statsgarantier nr. 3.2–3.5 fastsettes det vilkår for å utelukke støtte i individuelle garantier og garantiordninger. I retningslinjene for statsgarantier nr. 3.6 fastsettes det at ”det at vilkårene i punkt 3.2–3.5 ikke er oppfylt, betyr ikke at garantien eller garantiordningen automatisk skal betraktes som statsstøtte.”
- 43) Etter 1. januar 2010 har Landsvirkjun klart å forhandle med motpartene i derivatkontraktene om fjerning av statsgarantier, og den siste garantien ble fjernet i juli 2017<sup>(54)</sup>. Som dokumentasjonen som ble framlagt under den formelle undersøkelsen viser, ble ikke de økonomiske vilkårene for derivatkontraktene endret ved at de statlige garantiene ble fjernet<sup>(55)</sup>.
- 44) Overvåkingsorganet ser det faktum at motpartene var villige til å fjerne de statlige garantiene uten å anmode om bedre økonomisk vilkår, som en indikasjon på at garantiene ikke innebar en fordel for Landsvirkjun.
- 45) I tillegg har Landsvirkjun ikke brukt private garantier, og ut i fra opplysningene som ble framlagt under den formelle undersøkelsen, er det ikke mulig å fastsette en markedspris for garantier for sikringsderivater.
- 46) For å beregne den mulige fordel som følger av en garanti (dersom en markedspris ikke kan fastsettes), er det i retningslinjene for statsgarantier skissert en sammenligning av de økonomiske vilkårene for en transaksjon med og uten garantien<sup>(56)</sup>.
- 47) Fjerning av de aktuelle statlige garantiene endret ikke de aktuelle derivatkontraktenes økonomiske vilkår. Garantiene kan derfor ikke anses å utgjøre en fordel for Landsvirkjun. Overvåkingsorganet har ingen tilgjengelige indikasjoner eller opplysninger som tyder på at de økonomiske vilkårene for de aktuelle derivatkontraktene ville ha vært annerledes uten de statlige garantiene på det tidspunktet da de statlige garantiene faktisk ble gitt. Overvåkingsorganet må følgelig anta at det at de statlige garantiene ble fjernet (eller ikke eksisterte), ikke på noe tidspunkt endret de økonomiske vilkårene for de aktuelle derivatkontraktene i deres levetid.
- 48) Konklusjonen at garantiene for de aktuelle derivatkontraktene ikke medførte en fordel for Landsvirkjun, støttes også av rapportene nevnt i nr. 33). Zanders (et konsulentfirma spesialisert på finansielle tjenester) undersøkte, på vegne av Landsvirkjun, et utvalg av Landsvirkjuns derivater og beregnet tilsvarende marginer for disse derivatkontraktene<sup>(57)</sup>. Rapporten viste at slike marginer, som spente mellom  $[(-)(2)-2]$  og  $[10-15]$  basispoeng, var i tråd med de marginene som observeres for lignende derivatkontrakter som innehas av foretak med en sammenlignbar kredittvurdering, og som, i motsetning til Landsvirkjun, ikke hadde fordel av en innkrevingsgaranti. På denne bakgrunn konkluderes det i rapporten fra Zanders at det i gjennomsnitt ikke finnes en prisfordel for Landsvirkjun sammenlignet med andre selskaper som følge av innkrevingsgarantien. Rapporten konkluderer derfor med at Landsvirkjun ikke hadde en økonomisk fordel av en slik garanti.
- 49) En rapport fra et annet konsulentfirma, Summa Consulting slf, anførte med hensyn til prissetting av sikringsderivatene at idet det tas hensyn til Landsvirkjuns sterke balanse, gode likviditet og kredittkvalitet, er det ikke sannsynlig at en statsgaranti eller fravær av en slik garanti vil ha noe å si for prisen på derivatkontrakter som Landsvirkjun inngår<sup>(58)</sup>.
- 50) Landsvirkjun brukte videre disse garanterte derivatkontraktene utelukkende til sikringsformål, dvs. til å konvertere finansielle forpliktelser angitt i andre valutaer enn USD (den funksjonelle valutaen siden 2008) til USD, og til å konvertere finansielle forpliktelser med flytende rente til fast

<sup>(52)</sup> Retningslinjene for statsgarantier, nr. 2.1.

<sup>(53)</sup> Retningslinjene for statsgarantier, nr. 3.1.

<sup>(54)</sup> Dokument nr. 908632.

<sup>(55)</sup> Avsnitt 5.2.

<sup>(56)</sup> Retningslinjene for statsgarantier, nr. 4.2.

<sup>(57)</sup> Dokument nr. 874344.

<sup>(58)</sup> Dokument nr. 874345.

rente<sup>(59)</sup>. Ifølge opplysningene som ble sendt inn i forbindelse med den formelle undersøkelsen, førte gjennomføringen av formålstjenlige tiltak i forbindelse med eksisterende støtteordninger til at de statlige garantiene ble begrenset til 80 % av verdien av de aktuelle derivatkontraktene, og at garantiene for sikringsderivater ble begrenset av en bestemt kumulativ pålydende verdi<sup>(60)</sup>. Derfor kan verken Landsvirkjun eller staten som garantist sies å ha blitt utsatt for ubegrenset erstatningsansvar som følge av disse garantiene.

- 51) I tillegg er de aktuelle garantiene innkrevingsgarantier, i henhold til artikkel 1 i lov om Landsvirkjun. Ved en innkrevingsgaranti må en kreditor ha uttømt alle rettsmidler mot Landsvirkjun før kreditoren kan vende seg mot staten.<sup>(61)</sup> Overvåkingsorganet har tidligere konkludert med at denne type garanti medfører mindre risiko, selv om fordelene ikke utelukkes<sup>(62)</sup>. Landsvirkjun har påvist at foretakets kontantbeholdning og kontantlignende midler i hvert av årene fra 2010 til 2017 var høyere enn tap registrert fra de garanterte derivatene<sup>(63)</sup>. Enhver risiko for garantisten var derfor redusert.
- 52) Som forklart i nr. 36) må alle fire vilkår være kumulativt oppfylt for at et tiltak skal utgjøre statsstøtte i betydningen av artikkel 61 nr. 1 i EØS-avtalen. Ettersom de aktuelle garantiene ikke ga Landsvirkjun en fordel, er det ikke nødvendig å foreta en vurdering med hensyn til andre forhold.

## 7 Konklusjon

- 53) På grunnlag av ovennevnte vurdering konkluderer Overvåkingsorganet at de statlige garantiene til Landsvirkjun for derivatkontrakter for sikring av Landsvirkjuns valutabytteavtaler og renterisikoer, der den siste ble fjernet i juli 2017, ikke utgjorde statsstøtte i betydningen av EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1 –

GJORT DETTE VEDTAK:

### *Artikkel 1*

Statsgarantier til Landsvirkjun for derivatkontrakter for sikring av Landsvirkjuns valutabytteavtaler og renterisikoer, der den siste ble fjernet i juli 2017, utgjorde ikke statsstøtte i betydningen av EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1.

Den formelle undersøkelsen er hermed avsluttet.

### *Artikkel 2*

Dette vedtak er rettet til Island.

### *Artikkel 3*

Bare den engelske utgaven av vedtaket har gyldighet.

Utferdiget i Brussel 26. september 2018

### *For EFTAs overvåkingsorgan*

Bente Angell-Hansen  
*president*  
*ansvarlig medlem av kollegiet*

Frank J. Büchel  
*medlem av kollegiet*

Högni Kristjánsson  
*medlem av kollegiet*

Carsten Zatschler  
*medunderskriver som direktør for*  
*juridisk avdeling*

<sup>(59)</sup> Avsnitt 5.2 og dokument nr. 874345.

<sup>(60)</sup> Dokument nr. 875032, 874341 og 908632.

<sup>(61)</sup> Avsnitt 5.1.

<sup>(62)</sup> Fotnote 34.

<sup>(63)</sup> Dokument nr. 874345.

# EU-ORGANER

## KOMMISJONEN

**Tilbakekalling av forhåndsmelding om en foretakssammenslutning**

**2019/EØS/7/02**

**(Sak M.9178 – Cargill/ADM/GrainBridge/JV)**

*Rådsforordning (EF) nr. 139/2004*

Kommisjonen mottok 13. desember 2018 forhåndsmelding om en planlagt foretakssammenslutning mellom Cargill og ADM. Partene underrettet 21. januar 2019 Kommisjonen om at de trekker tilbake forhåndsmeldingen.

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning**  
**(Sak M.8773 – LetterOne / BASF / Wintershall DEA)**

2019/EØS/7/03

1. Kommissjonen mottok 24. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- LetterOne Holdings ("LetterOne", Luxembourg)
- BASF S.E. ("BASF", Tyskland)
- Wintershall DEA, som vil bli kontrollert i fellesskap av LetterOne og BASF

LetterOne og BASF overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over Wintershall DEA.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer i et nystiftet fellesforetak.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
- LetterOne: et privat investeringsholdingforetak som fokuserer på investeringer i energisektoren. LetterOne eier DEA Deutsche Erdoel AG, et internasjonalt kartleggings- og produksjonsselskap for olje og gass.
  - BASF: hovedsakelig aktivt innen kjemisk sektor, med en portefølje fordelt på kjemikalier, ytelsesprodukter, funksjonelle materialer og løsemidler, løsemidler for landbrukssektoren samt olje og gass. BASF eier Wintershall Holding GmbH som er aktivt innen kartlegging og produksjon av olje og gass blant annet i Europa.
  - Wintershall DEA: vil kombinere Wintershalls og DEAs virksomhet og hovedsakelig være aktivt innen kartlegging og produksjon av olje og gass samt, i begrenset omfang, gasstransport.
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommissjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.
4. Kommissjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommissjonen.

Merknadene må være Kommissjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 38 av 31.1.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.8773 – LetterOne / BASF / Wintershall DEA

Merknadene sendes til Kommissjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:  
European Commission  
Directorate-General for Competition  
Merger Registry  
BE-1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning****2019/EØS/7/04****(Sak M.8871 – RWE / E.ON Assets)**

1. Kommisjonen mottok 22. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- RWE AG ("RWE", Tyskland)
- Visse produksjonsaktiva som tilhører E.ON SE ("E.ON Assets", Tyskland). E.ON Assets omfatter følgende enheter og aksjer i enheter: E.ON Climate & Renewables GmbH (Tyskland), Amrum Offshore West GmbH (Tyskland), E.ON Climate & Renewables UK Limited (Det forente kongerike), E.ON Climate & Renewables North America, LLC (USA), E.ON Wind Sweden AB (Sverige), E.ON Climate & Renewables Italia S.r.l (Italia). RWE vil også kjøpe rundt 60 % av Rampion NewCo (Det forente kongerike), og dermed skaffe seg en indirekte andel på rundt 30 % av Rampion Offshore Wind Limited (Det forente kongerike). I tillegg til disse aktivaene innen fornybar energi vil RWE også kjøpe interesser i kjernekraftaktiva fra RWE, som omfatter en 12,5 % minoritetsandel i Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH (Tyskland), en 25 % minoritetsandel i Kernkraftwerk Gundremmingen GmbH (Tyskland) og 25 % deleierskap i kjernebrensel og kjerneavfall samt eiendommer tilknyttet kjernekraftanlegget Gundremmingen.

RWE overtar kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over E.ON Assets.

Foretakssammenslutning er del av en kompleks aktivabytteavtale mellom RWE og E.ON. I en separat sak (sak M.8870) vil E.ON melde til Kommisjonen et planlagt erverv av enekontroll over Innogys distribusjonsvirksomhet og detaljhandel med energi samt noen produksjonsaktiva. Innogy er i dag kontrollert av RWE, og RWE vil beholde en stor del av Innogys produksjonsaktiva. Som delvis vederlag for E.ONs kjøp av Innogy vil RWE også erverve rundt 16,7 % av aksjene i E.ON.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aktiva og aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
  - RWE: et energiforetak som er aktivt i hele leveringskjeden, herunder produksjon, engroslevering, overføring, distribusjon, detaljlevering og energitilknyttede aktiviteter (som måling, e-mobilitet osv.). RWE og datterforetak, herunder Innogy, er aktive i flere europeiske land, herunder Tsjekkia, Belgia, Frankrike, Tyskland, Ungarn, Italia, Luxembourg, Nederland, Polen, Romania, Slovakia og Det forente kongerike.
  - E.ON Assets: dekker i hovedsak alt av E.ONs virksomhet som i dag er knyttet til produksjon av fornybar energi, og minoritetsandelen eid av E.ON i kjernekraftanleggene Gundremmingen C og Emsland, som drives av RWE.
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.
4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 38 av 31.1.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.8871 – RWE / E.ON Assets

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:  
European Commission  
Directorate-General for Competition  
Merger Registry  
BE-1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning****2019/EØS/7/05****(Sak M.9224 – Brookfield Asset Management / Johnson Controls Power Solutions Business)****Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

1. Kommisjonen mottok 16. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Brookfield Asset Management Inc. ("Brookfield", Canada)
- Johnson Controls International plc ("Johnson Controls", Irland)

Brookfield overtar kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over en del av Johnson Controls.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer og aktiva.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
  - Brookfield: en alternativ kapitalforvalter med en portefølje som er konsentrert rundt fast eiendom, fornybar energi, infrastruktur og privat egenkapital.
  - Målforetaket: i dag en forretningsenhet under Johnson Controls, aktivt innen produkter for lagring av lavspenningsenergi ved bruk av bly- og litium-ion-teknologi, hovedsakelig til bruk i personkjøretøyer, lastebiler og annet mobilt utstyr.
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(2)</sup>.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 37 av 30.1.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9224 – Brookfield Asset Management / Johnson Controls Power Solutions Business

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:  
European Commission  
Directorate-General for Competition  
Merger Registry  
BE-1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

<sup>(2)</sup> EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning**  
**(Sak M.9243 – KKR / China Resources / Genesis Care)**  
**Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

2019/EØS/7/06

1. Kommisjonen mottok 22. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- KKR & Co. Inc. ("KKR", USA)
- China Resources (Holdings) Company Limited ("China Resources", Hongkong)

KKR og China Resources overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over Genesis Care Pty Limited ("Genesis Care", Australia), China Resources' datterforetak aktivt innen levering av tjenester knyttet til kreftbehandling (hovedsakelig onkologi) i Det forente kongerike, Spania og Australia, strålebehandlinger for godartede sykdommer i Spania og Australia, og behandlingstjenester for hjertesykdommer samt søvn- og åndedrettsbehandlinger i Australia.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- KKR: globalt investeringsforetak som tilbyr en rekke alternative kapitalforvaltningstjenester til offentlige og private markedsinvestorer og leverer kapitalmarkedsløsninger til foretaket og foretakets porteføljeforetak og kunder.
- China Resources: allsidig holdingforetak som i siste instans er styrt av den statlige nemnden for tilsyn og forvaltning av aktiva innen Folkerepublikken Kinas statlige råd, som tjener som overordnet holdingforetak for en gruppe foretak som har virksomhet innen en rekke bransjer, som forbruksvarer (herunder detaljhandel, øl, næringsmidler og drikkevarer), energi, eiendom, sement, gass og legemidler, i tillegg til flere andre bransjer.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(2)</sup>.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 36 av 29.1.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9243 – KKR / China Resources / Genesis Care

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:  
European Commission  
Directorate-General for Competition  
Merger Registry  
BE-1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

<sup>(2)</sup> EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning**  
**(Sak M.9246 – Daikin Industries / Cool International Holding)**  
**Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

2019/EØS/7/07

1. Kommisjonen mottok 16. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Daikin Europe N.V. (Belgia), kontrollert av Daikin Industries, Ltd (Japan)
- Cool International Holding GmbH (Østerrike)

Daikin Europe N.V. overtar alene kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over hele Cool International Holding GmbH.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- Daikin Europe N.V.: produserer og leverer oppvarmings-, ventilasjons- og luftkondisjoneringsutstyr, herunder varmepumper og kjøleutstyr.
- Cool International Holding GmbH: produserer, gjennom sine datterforetak som utgjør AHT Group, tilkoblingsklare utstillingsdisker for næringsmiddelprodusenter og -forhandlere.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(2)</sup>.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 37 av 30.1.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9246 – Daikin Industries / Cool International Holding

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:  
European Commission  
Directorate-General for Competition  
Merger Registry  
BE-1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

<sup>(2)</sup> EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning****2019/EØS/7/08****(Sak M.9262 – ADM / Gleadell Agriculture)****Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

1. Kommisjonen mottok 23. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- ADM Arkady Limited ("ADM", Det forente kongerike)
- Gleadell Agriculture Limited ("Gleadell", Det forente kongerike), kontrollert i fellesskap av ADM og Invivo Grains

ADM overtar kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over hele Gleadell. Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- ADM: i) bearbeiding av oljefrø, raps, mais, sukker, hvete og andre landbruksvarer og ii) produksjon av vegetabilsk olje og fettstoffer, vegetabilsk protein, grovt mel, mais, søtstoffer, mel, biodiesel, etanol og andre fôr- og næringsmiddelingsredienser med merverdi.
- Gleadell: i) levering av korn til møller, malterier, fôrprodusenter og andre forbrukere av frø og ii) eksport av korn, oljefrø og belgfrukter.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(2)</sup>.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 38 av 31.1.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9262 – ADM / Gleadell Agriculture

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

BE-1049 Bruxelles/Brussel

BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

<sup>(2)</sup> EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning**  
**(Sak M.9265 – Schwarz Gruppe / Nord-Westdeutsche Papierrohstoff / JV)**  
**Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

2019/EØS/7/09

1. Kommisjonen mottok 25. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- GreenCycle Holding GmbH & Co. KG ("GreenCycle", Tyskland), som tilhører Schwarz-konsernet
- Nord-Westdeutsche Papierrohstoff GmbH & Co. KG ("NWD", Tyskland), som tilhører WEIG-konsernet
- et nystiftet fellesforetak ("JV", Tyskland)

GreenCycle og NWD overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over JV.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer i et nystiftet fellesforetak.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- GreenCycle: aktivt innen innsamling av, handel med og levering av resirkulerbare materialer. Tilhører Schwarz-konsernet, som i hovedsak er aktivt innen detaljhandel med næringsmidler over hele verden gjennom sine avdelinger Lidl og Kaufland.
- NWD: aktivt innen innsamling og resirkulering av avfallspapir, tilhører det internasjonale WEIG-konsernet, som produserer ulike typer papp.
- JV: vil drive en handelsplass på nett for resirkulerbare materialer og avfallsstoffer.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(2)</sup>.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 39 av 1.2.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9265 – Schwarz Gruppe / Nord-Westdeutsche Papierrohstoff / JV

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:  
European Commission  
Directorate-General for Competition  
Merger Registry  
BE-1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

<sup>(2)</sup> EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning** **2019/EØS/7/10**  
**(Sak M.9266 – IIF / Kuwait Investment Authority / North Sea Midstream Partners)**  
**Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

1. Kommisjonen mottok 22. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Kuwait Investment Authority ("KIA", Kuwait)
- IIF Int'l Holding L.P. ("IIF", Caymanøyene)
- North Sea Midstream Partners Limited ("NSMP", Det forente kongerike)

KIA og IIF overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over NSMP gjennom et spesialforetak, Selkie Investments Midstream Topco Limited. NSMP er i dag kontrollert av KIA alene.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
- KIA: global investor som investerer i eiendom, privat og offentlig egenkapital, fast avkastning og alternative investeringsmarkeder over hele verden.
  - IIF: investeringsfond med begrenset partnerskap som er spesialisert på infrastrukturinvesteringer, og som fokuserer på langsiktige investeringer i infrastrukturaktiva i OECD-land.
  - NSMP: eier anlegg for naturgastransport og -bearbeiding i og rundt den britiske delen av Nordsjøen.
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(2)</sup>.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 36 av 29.1.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M. 9266 – IIF / Kuwait Investment Authority / North Sea Midstream Partners

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:  
European Commission  
Directorate-General for Competition  
Merger Registry  
BE-1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

<sup>(2)</sup> EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

**Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning** **2019/EØS/7/11**  
**(Sak M.9269 – Engie / BPCE / ENGIE PV Curbans)**  
**Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

1. Kommisjonen mottok 24. januar 2019 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup> om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Engie S.A. ("Engie", Frankrike)
- MirovaEurofideme 4 (Frankrike), eid av Banque Populaire Caisse d' Epargne Group ("BPCE", Frankrike)
- ENGIE PV Curbans ("Målforetaket", Frankrike)

Engie og BPCE overtar i fellesskap kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over Målforetaket.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- Engie: industriselskap aktivt på områdene gass, elektrisitet og krafttjenester. Det driver virksomhet i hele kraftverdikjeden.
- BPCE: fransk finansinstitusjon i hovedsak aktivt innen finansielle tjenester og bankvirksomhet.
- Målforetaket: eier en solcelleenergi-park og har virksomhet innen produksjon og engrossalg av elektrisk kraft i Frankrike.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punkt.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(2)</sup>.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i EUT C 37 av 30.1.2019. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.9269 – Engie / BPCE / ENGIE PV Curbans

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post, faks eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Faks: +32 229 64301

Postadresse:  
European Commission  
Directorate-General for Competition  
Merger Registry  
BE-1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIA

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("fusjonsforordningen").

<sup>(2)</sup> EUT C 366 av 14.12.2013, s. 5.

**Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**  
**(Sak M.9017 – SK Capital Partners / Schenectady International Group)**

2019/EØS/7/12

Kommisjonen besluttet 11. oktober 2018 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup>. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32018M9017. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

**Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**  
**(Sak M.9059 – CVC / Messer Group / Divestment Business)**

2019/EØS/7/13

Kommisjonen besluttet 19. oktober 2018 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup>. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32018M9059. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

**Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning****2019/EØS/7/14****(Sak M.9072 – KKR / Altice / SFR Filiale)**

Kommisjonen besluttet 25. september 2018 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup>. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32018M9072. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

**Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning****2019/EØS/7/15****(Sak M.9085 – Dr August Oetker / Coop-Gruppe / F&B — Food and Beverage Services)**

Kommisjonen besluttet 21. desember 2018 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup>. Den foreligger i uavkortet form bare på tysk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32018M9085. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

**Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning****2019/EØS/7/16****(Sak M.9108 – PepsiCo / SodaStream International)**

Kommisjonen besluttet 30. november 2018 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup>. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32018M9108. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

**Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning****2019/EØS/7/17****(Sak M.9214 – MUFG HD / Akamai / JV)**

Kommisjonen besluttet 17. januar 2019 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004<sup>(1)</sup>. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32019M9214. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

<sup>(1)</sup> EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

**Godkjenning av statsstøtte i henhold til artikkel 107 og 108 i traktaten om  
Den europeiske unions virkemåte**

2019/EØS/7/18

**Tilfeller der Kommisjonen ikke gjør innsigelse eller tiltaket ikke utgjør statsstøtte**

Støttenr.	Medlemsstat	Region	Støtteordningens tittel (og/eller navnet på mottakeren):	Nærmere opplysninger
SA.38651 (2017/NN)	Tsjekkia	–	The provision of catering services in schools in the Czech Republic	EUT C 379 av 19.10.2018, s. 1
SA.43005 (2015/N)	Italia	Italia –	Incentivi fiscali all'investimento in start up innovative	EUT C 379 av 19.10.2018, s. 2
SA.47866 (2018/N)	Nederland	Noord-Nederland Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Setting up of a non-profit real estate foundation for the earthquake-affected area of Groningen	EUT C 379 av 19.10.2018, s. 2
SA.49335 (2017/N)	Italia	Italia –	Piano d'investimento per le autostrade italiane: Società Asti Cuneo S.p.A.	EUT C 379 av 19.10.2018, s. 3
SA.49336 (2017/N)	Italia	Italia –	Piano d'investimento per le autostrade italiane: Autostrade per l'Italia S.p.a.	EUT C 379 av 19.10.2018, s. 4
SA.49875 (2017/N)	Frankrike	France –	Modification du régime d'aides en faveur des entreprises exposées à un risque significatif de fuite de carbone	EUT C 379 av 19.10.2018, s. 5
SA.51200 (2018/N)	Danmark	–	Prolongation of the winding-up scheme for small banks	EUT C 379 av 19.10.2018, s. 5
SA.33854 (2011/N)	Litauen	Lithuania Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Regulations for Granting Special State Guarantees for Export-Credit Insurance regulations and approval of the specification of Non-marketable and Temporarily Non-marketable risks	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 1
SA.35334 (2018/N-2)	Kypros	–	Liquidation aid for the orderly market exit of Cyprus Cooperative Bank Ltd	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 2
SA.35334 (2018/N-3)	Kypros	–	Amendment to the liquidation aid for the orderly market exit of Cyprus Cooperative Bank Ltd	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 3
SA.44865 (2016/FC)	Tyskland	–	Alleged State aid to German beverage border shops	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 3
SA.46852 (2016/N)	Danmark	–	Prolongation of existing tax deduction scheme for seafarers	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 4
SA.49522 (2017/N)	Tyskland	–	EEG 2017 – reduced EEG surcharge for cogeneration installations	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 5
SA.49918 (2018/N)	Danmark	Danmark –	Multi-technology tender 2018–2019	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 5
SA.50152 (2018/N)	Hellas	–	New Greek transitory flexibility mechanism	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 6
SA.50715 (2018/N)	Danmark	Danmark –	Transitional aid scheme for onshore wind	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 7

Støttenr.	Medlemsstat	Region	Støtteordningens tittel (og/eller navnet på mottakeren):	Nærmere opplysninger
SA.50717 (2018/N)	Danmark	Danmark –	Aid scheme for onshore wind for test and demonstration projects outside the two national test centers for large wind turbines	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 8
SA.51026 (2018/N)	Italia	–	Prolongation of the Italian guarantee scheme for the securitisation of non-performing loans	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 8
SA.51042 (2018/N)	Portugal	Portugal –	17th Extension of the Portuguese Guarantee Scheme	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 9
SA.51408 (2018/N)	Nederland	Noord-Brabant –	NL_BZK_CSDO Aid to Terramass B.V.	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 10
SA.51944 (2018/N)	Frankrike	–	Notification de la prolongation du dispositif d'aide d'État à la production de spectacles en France, régime de la taxe sur les spectacles – aide d'État SA.37399 (2013/N) (ancienne aide N 324/2008)	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 10
SA.51981 (2018/FC)	Danmark	–	Complaint about alleged unlawful aid to Femern A/S and Femern Landanlaeg A/S	EUT C 406 av 9.11.2018, s. 11
SA.35046 (2012/NN)	Finland	Paijat-Hame Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Yksittäinen tuki Lahti Energia Oy:lle jätteiden kaasutuslaitosta varten / Individuellt stöd till Lahti Energia Oy för förgasningsanläggning för avfall	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 1
SA.37389 (2016/FC)	Italia	–	Denuncia aiuti di Stato nel porto di Napoli (Italia) – Complaint	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 2
SA.48472 (2018/N)	Kroatia	Jadranska Hrvatska –	Izmijenjen i prepravljen Ugovor o koncesiji o gradnji, upravljanju i održavanju Jadranske autoceste	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 2
SA.48679 (2017/N)	Tsjekkia	Tsjekkia –	Rámcový program pro řešení rizik a krizí v rybářství	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 3
SA.48680 (2017/EV)	Ungarn	Hungary Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	A beruházás ösztönzési céllelőirányzat felhasználásáról 210/2014 (VIII.27.) korm. rendelet	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 4
SA.49037 (2017/NN)	Tsjekkia	Czech Republic –	Vrácení části spotřební daně z minerálních olejů spotřebovaných v rybníkářství	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 5
SA.49405 (2018/N)	Sverige	–	Mediestöd	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 6
SA.49406 (2017/N)	Spania	Extremadura Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	AGRI – Subvenciones para actuaciones relacionadas con la fabricación de biocombustibles sólidos a partir de la biomasa en Extremadura	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 7
SA.49614 (2018/N)	Litauen	Lithuania –	Development of Next Generation Access Infrastructure (RAIN 3)	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 8
SA.50640 (2018/N)	Italia	–	Italy – liquidation scheme for small banks	EUT C 424 av 23.11.2018, s. 8
SA.38283 (2015/N)	Danmark	–	ERTMS funding for Danish rail freight operators	EUT C 442 av 7.12.2018, s. 1

Støttenr.	Medlemsstat	Region	Støtteordningens tittel (og/eller navnet på mottakeren):	Nærmere opplysninger
SA.38967 (2014/NN-2)	Hellas	Ellada –	Reform of the Greek renewable energy support	EUT C 442 av 7.12.2018, s. 2
SA.43700 (2018/NN)	Spania	–	Presunta ayuda a la Fundació Privada Conservatori del Liceu	EUT C 442 av 7.12.2018, s. 2
SA.49180 (2018/NN)	Frankrike	France –	Soutien par appels d'offres au développement des installations de production d'électricité à partir de sources renouvelables en autoconsommation	EUT C 442 av 7.12.2018, s. 3
SA.49518 (2018/N)	Det forente kongerike	United Kingdom –	Freight Facilities Grant	EUT C 442 av 7.12.2018, s. 4
SA.51235 (2018/N)	Polen	–	Eighteenth prolongation of the Polish bank guarantee scheme	EUT C 442 av 7.12.2018, s. 5
SA.51482 (2018/N)	Polen	–	Eighth prolongation of the Credit Unions Orderly Liquidation Scheme	EUT C 442 av 7.12.2018, s. 5
SA.52059 (2018/N)	Frankrike	France –	Aides financières automatiques à la production et à la préparation des œuvres cinématographiques de longue durée	EUT C 442 av 7.12.2018, s. 6
SA.46100 (2017/N)	Polen	–	Planned Polish capacity mechanism	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 1
SA.46698 (2017/NN)	Frankrike	France –	Soutien par appels d'offres au développement d'installations de production d'électricité à partir de biomasse.	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 2
SA.46727 (2016/N)	Nederland	–	Verlenging van de uitbreiding van de regeling afdrachtvermindering zeevaart voor de commerciële zeezeilschepen (SA.34004)	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 2
SA.48324 (2018/N)	Tyskland	Bayern Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Mobilfunk Bayern	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 3
SA.50331 (2018/N)	Tyskland	Sachsen –	Sachsen: Gewährung von Beihilfen durch die Sächsische Tierseuchenkasse für den Aquakultursektor	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 4
SA.50459 (2018/N)	Tyskland	Bayern –	Bayern: Ausgleich von Fischotterschäden im Rahmen eines Fischotter-Managements	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 5
SA.50844 (2018/N)	Østerrike	Steiermark Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Steirische Breitband- und Digitalinfrastrukturgesellschaft m.b.H.	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 5
SA.51403 (2018/N)	Polen	–	Second prolongation of the resolution scheme for cooperative banks and small commercial banks	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 6
SA.51971 (2018/N)	Luxembourg	Luxembourg (Grand-Duché) –	Prolongation du régime d'aide à la production, rémunération et commercialisation de biogaz	EUT C 462 av 21.12.2018, s. 7
SA.44678 (2018/N)	Litauen	Lithuania –	Modification of aid for LNG Terminal in Lithuania	EUT C 14 av 11.1.2019, s. 1
SA.46874 (2017/N)	Frankrike	Manche –	Projet de ferme pilote hydrolienne Normandie Hydro (Raz Blanchard)	EUT C 14 av 11.1.2019, s. 2

Støttenr.	Medlemsstat	Region	Støtteordningens tittel (og/eller navnet på mottakeren):	Nærmere opplysninger
SA.49554 (2018/N)	Kypros	–	Cypriot scheme for non-performing loans collateralized with primary residences (Estia)	EUT C 14 av 11.1.2019, s. 3
SA.50217 (2018/N)	Sverige	–	Sveriges Ekobonussystem	EUT C 14 av 11.1.2019, s. 3
SA.50305 (2018/N)	Polen	Mazowieckie –	Wsparcie w formie świadectw pochodzenia z kogeneracji dla PKN ORLEN S.A. w odniesieniu do energii elektrycznej wytwarzanej w CCGT Plock	EUT C 14 av 11.1.2019, s. 4
SA.50877 (2018/N)	Slovakia	Bratislavský, Východné Slovensko, Západné Slovensko, Stredné Slovensko –	Úľava z platby Odvodu do jadrového fondu	EUT C 14 av 11.1.2019, s. 5
SA.51450 (2018/N)	Tyskland	Deutschland –	Förderrichtlinie für die Nachrüstung von Diesel-Bussen der Schadstoffklassen Euro III, IV, V und EEV im Öffentlichen Personennahverkehr	EUT C 14 av 11.1.2019, s. 6
SA.51956 (2018/N)	Tyskland	Deutschland –	Richtlinie zur Förderung des Schienengüterverkehrs über eine anteilige Finanzierung der genehmigten Trassenentgelte (af-TP)	EUT C 14 av 11.1.2019, s. 7
SA.52444 (2018/N)	Hellas	–	Prolongation of the Greek State Guarantee Scheme for banks (Art. 2 law 3723/2008)	EUT C 23 av 18.1.2019, s. 1

### Oversikt over EU-beslutninger om markedsføringstillatelser for legemidler

2019/EØS/7/19

En oversikt over beslutninger om markedsføringstillatelser for legemidler fra lørdag 1. desember 2018 til 31. desember 2018 er nå offentliggjort i *Den europeiske unions tidende* ([EUT C 32 av 25.1.2019](#), s. 1 og 8).