

EØS-tillegget

til Den europeiske
unions tidende

ISSN 1022-9310

Nr. 23

19. årgang

26.4.2012

I EØS-ORGANER

1. EØS-komiteen

II EFTA-ORGANER

1. EFTA-statenes faste komité

2. EFTAs overvåkningsorgan

2012/EØS/23/01

Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til overvåknings- og domstolsavtalens protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 2 i forbindelse med salget av Narvik kommunes rett til konsesjonskraft til Narvik Energi AS ("NEAS") – Norge.....

1

3. EFTA-domstolen

III EF-ORGANER

1. Kommisjonen

2012/EØS/23/02

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak COMP/M.6339 – Freudenberg & CO/Trelleborg/JV)

16

2012/EØS/23/03

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak COMP/M.6471 – Outokumpu/Inoxum)

17

2012/EØS/23/04

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak COMP/M.6542 – Eastman Chemical Company/Solutia)

18

2012/EØS/23/05

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak COMP/M.6557 – AGC Glass Europe/Interpane International Glas)

19

2012/EØS/23/06

Innledning av behandling – (Sak COMP/M.6314 – Telefónica UK/Vodafone UK/Everything Everywhere/JV).....

20

2012/EØS/23/07

Statsstøtte – Danmark – Statsstøtte SA.32874 (12/C) (tidl. SA.32874 (11/NN)) – Avgiftsnedsettelse og -fritak i tilknytning til vern av drikkevann – Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til artikkel 108 nr. 2 TEUV

20

2012/EØS/23/08

Innbydelse til å sende inn forslag – ESPON-programmet 2013 (18. april – 13. juni 2012)

21

2012/EØS/23/09	Informasjon fra medlemsstatene om statsstøtte gitt i henhold til kommisjonsforordning (EF) nr. 800/2008 om visse former for støttes forenlighet med det felles marked i henhold til traktatens artikkel 87 og 88 (forordning om alminnelige gruppeunntak)	22
2012/EØS/23/10	Kommisjonsmelding i forbindelse med gjennomføring av europaparlaments- og rådsdirektiv 2004/108/EF av 15. desember 2004 om tilnærming av medlemsstatenes lover om elektromagnetisk kompatibilitet og om oppheving av direktiv 89/336/EØF.....	35

EFTA-ORGANER

EFTAS OVERVÅKNINGSORGAN

Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til overvåknings- og domstolsavtalens protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 2 i forbindelse med salget av Narvik kommunes rett til konsesjonskraft til Narvik Energi AS ("NEAS")

2012/EØS/23/01

EFTAs overvåkningsorgan har ved vedtak 393/11/COL av 14. desember 2011, gjengitt på det opprinnelige språket etter dette sammendraget, innledd behandling i henhold til protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 2 i avtalen mellom EFTA-statene om opprettelse av et overvåkningsorgan og en domstol (overvåknings- og domstolsavtalen). Norske myndigheter er underrettet ved en kopi av vedtaket.

EFTAs overvåkningsorgan innbyr med dette EFTA-statene, EU-medlemsstatene og berørte parter til å sende sine merknader til det aktuelle tiltaket innen en måned etter at dette ble offentliggjort, til:

EFTA Surveillance Authority
Registry
Rue Belliard/Belliardstraat 35
1040 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

Merknadene vil bli oversendt norske myndigheter. En berørt part som ønsker å få sin identitet holdt fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

Sammendrag

Framgangsmåte

En klage ble ved brev av 7. januar 2009 framsatt mot Narvik kommune ("kommunen") angående salget av Narvik kommunes rett til konsesjonskraft til Narvik Energi AS ("NEAS"). Brevet ble mottatt og registrert av Overvåkningsorganet 14. januar 2009 (dok. nr. 504391).

Ved brev av 16. juli 2009 (dok. nr. 519710) anmodet Overvåkningsorganet om ytterligere opplysninger fra norske myndigheter. Norske myndigheter etterkom denne anmodningen ved brev av 2. oktober 2009 (dok. nr. 532247).

Vurdering av ordningen

Narvik kommune og Narvik Energi AS inngikk en avtale 16. oktober 2000 hvorved kommunen solgte sine konsesjonskraftrettigheter til NEAS i 50,5 år for 126 millioner norske kroner. Overvåkningsorganet har vurdert hvorvidt det er sannsynlig at transaksjonen ble fullført i samsvar med prinsippet om normal markedsatferd, det vil si om kommunen solgte konsesjonskraftretten til markedsverdi, og prisen og vilkårene for transaksjonen ville vært akseptable for en privat investor som opererer i en markedsøkonomi.

Overvåkningsorganet er i tvil med hensyn til sammenligningsgrunnlaget for den aktuelle avtalen. I tillegg var det betydelige lovgivningsmessige risikoer og markedsrisikoer som kunne påvirke viktige variabler/antakelser i modellene som ble brukt til å vurdere rettighetsprisen. Verdianslaget fra eksterne rådgivere spente derfor fra ca. 70 til 145 millioner norske kroner. Det relativt store verdispennet kan bety at eiendelens faktiske markedsverdi over et tidsrom på 50 år er usikkert.

Overvåkningsorganet merket seg dessuten at det ikke var holdt noen åpen anbudskonkurranse på forhånd, og at avtalen ikke inneholdt noen klausul om etterfølgende prisjustering.

Overvåkningsorganet innbyr norske myndigheter til å framlegge tilstrekkelige opplysninger for å påvise at avtalen ble inngått i samsvar med prinsippet om normal markedsatferd og at den derfor ikke var forbundet med statsstøtte.

Konklusjon

I lys av ovennevnte betraktninger er Overvåkningsorganet i tvil om avtalen mellom kommunen og NEAS er i samsvar med prinsippet om normal markedsatferd, og kan på det nåværende tidspunkt derfor ikke utelukke at avtalen ikke innebar statsstøtte i betydningen av EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1.

Overvåkningsorganet har derfor vedtatt å innlede formell granskning i henhold til EØS-avtalens artikkel 1 nr. 2. Berørte parter innbys til å sende inn sine merknader til det aktuelle tiltaket innen en måned etter at denne kunngjøringen ble offentliggjort i *Den europeiske unions tidende*.

EFTA SURVEILLANCE AUTHORITY DECISION**No. 393/11/COL****of 14 December 2011**

to initiate the procedure provided for in Article 1(2) of Part I of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement with regard to the sale of Narvik municipality's entitlement to concession power to Narvik Energi AS

(Norway)

THE EFTA SURVEILLANCE AUTHORITY ("the Authority"),

HAVING REGARD to the Agreement on the European Economic Area ("the EEA Agreement"), in particular to Article 61 and Protocol 26 thereof,

HAVING REGARD to Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement ("Protocol 3 SCA"), in particular to Article 1(2) of Part I and Articles 4(4) and 13(1) of Part II,

HAVING REGARD to the Authority's Decision of 14 July 2004 on the implementing provisions referred to under Article 27 of Part II of Protocol 3⁽¹⁾.

Whereas:

I. FACTS**1. Procedure**

- (1) By letter dated 7 January 2009, a complaint was filed against Narvik municipality ("the municipality") regarding the sale of Narvik municipality's entitlement to concession power to Narvik Energi AS ("NEAS"). The letter was received and registered by the Authority on 14 January 2009 (Event No 504391).
- (2) By letter dated 16 July 2009 (Event No 519710), the Authority requested additional information from the Norwegian authorities. By letter dated 2 October 2009 (Event No 532247), the Norwegian authorities replied to the information request.

2. The complaint

- (3) According to the complaint, on 16 October 2000 the municipality entered into a contract with NEAS for the sale of 128 GWh of annual concession power for a period of 50,5 years. For this, NEAS paid the municipality one upfront lump sum of NOK 126 million. The contract, that was entered into after negotiation between the contracting parties and without a competitive tender procedure, contained no index adjustment or other price adjustment clauses.
- (4) The complainant further alleges that the decision to enter into the contract was adopted by Narvik Municipal Council on the basis of incorrect and/or incomplete information. Allegedly expert reports critical of the duration of the contract and the inherent difficulty in establishing a market price for electricity were not disclosed to the Municipal Council prior to taking the decision to enter into the contract.
- (5) The complainant argues that the market price for the concession power over the contract period is significantly higher than NOK 126 million. Therefore the contract involves state aid.

⁽¹⁾ Decision 195/04/COL, 14.7.2004 published in OJ C 139, 25.5.2006, p. 57 and EEA Supplement No 26, 25.5.2006, p. 1 as amended by Decision 319/05/COL, 14.12.2005 published in OJ C 286, 23.11.2006, p. 9 and EEA Supplement No 57, 23.11.2006, p. 31.

- (6) The contract that forms the subject of the complaint is entitled “*Lease of concession power for a period of 50,5 years...*”.⁽²⁾ However, throughout this Decision the Authority will refer to the contract as a contract of sale of Narvik municipality’s entitlement to concession power. The Authority will, in its preliminary assessment, assess not only the contract but also all supplementary agreements to it, as well as any other circumstances surrounding and related to the sale.

3. Background

3.1. Concession power regime

- (7) Any municipality which has hydropower production within its borders is entitled to receive an annual amount of concession power from concessionaires for waterfall exploitation.
- (8) The system of concession power is laid down in Section 2(12) of the Industrial Licensing Act⁽³⁾ and Section 12(15) of the Waterfalls Regulation Act.⁽⁴⁾
- (9) Each municipality’s entitlement to concession power is decided on the basis of its “*general electric power supply needs*”⁽⁵⁾ and can be up to ten per cent of a plant’s yearly production. The legal basis for the municipalities’ right to concession power, referred to above, states that municipalities may dispose of the concession power as they see fit (irrespective of the fact that the amount to which they are entitled is calculated on the basis of their “*general electric power supply needs*”).
- (10) The price paid by the municipalities for the concession power is determined on an annual basis by the Ministry of Energy and Petroleum (MEP). The municipalities also carry the costs of feeding the concession power into the grid.
- (11) The majority of the municipality’s concession power entitlements are due for assessment in 2019.

3.2. Narvik municipality and the contract with Narvik Energi AS

- (12) Narvik municipality is located in the county of Nordland. NEAS is a company that is active in the production and sale of electricity. NEAS was 100 per cent owned by the municipality until 2001, when the municipality reduced its ownership stake in the company to 50,01 per cent.
- (13) In 1999, Narvik municipality had the right to purchase approximately 128 GWh of concession power annually. Approximately 10 per cent of this concession power was generated by NEAS, while the remaining 90 per cent was generated by other hydropower companies within the municipality (in which Narvik municipality had no stake).
- (14) Historically, the municipality had sold its concession power to NEAS under short- or longer-term contracts.
- (15) After the expiry of a three-year contract on 31 December 1998, the parties could not reach an agreement as to the prolongation of the contract. Until the concession power price for 1999 was published on 26 March 1999, the municipality therefore sold its concession power on a power exchange at spot prices.
- (16) In March 1999, with knowledge of the concession power price for that year, the municipality arranged a tender procedure for the sale of its concession power for the remainder of 1999. On 30 March 1999, the Municipal Council sold this concession power to the highest bidder, Kraftinor,

⁽²⁾ Event No. 532254, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2.10.2009, p. 1: ”*Avtale mellom Narvik kommune og Narvik Energi AS om leie av konsesjonskrafti for en periode av 50,5 år og om at konsesjonskraften anvendes som tinginnskudd ved aksjekapitalutvidelse i Narvik Energi AS.*”

⁽³⁾ http://www.regjeringen.no/Upload/OED/Vedlegg/Lover%20og%20reglement/Act_No_16_of_14_-December_1917.pdf

⁽⁴⁾ http://www.regjeringen.no/Upload/OED/Vedlegg/Lover%20og%20reglement/Act_No_17%20of_14_-December_1917.pdf

⁽⁵⁾ According to the Norwegian Water Resources and Energy Directorate, this includes electric power for industry, agriculture and households, but not power for power intensive industries and wood conversion.

for a price of NOK 109,50/MWh. Since the municipality itself paid NOK 111,10/MWh plus feeding costs of NOK 20/MWh for the concession power, the municipality incurred a loss of approximately NOK 2,3 million under this contract (compared to a budgeted surplus of NOK 3,5 million).

- (17) According to the Norwegian authorities, electricity prices had been falling for several years and had reached their lowest point in 1998, but had picked up again in 1999. In 1999, the difference between concession power price and market price was, however, relatively small.
- (18) Due to the volatile and relatively low electricity spot prices, it was decided in a Municipal Council meeting held on 30 March 1999 that a long-term strategy for the future handling of the municipality's concession power was to be developed and presented to the Municipal Council in August 1999.
- (19) On 15 October 1999, the municipal administration proposed a strategy for the future handling of the concession power to the Municipal Council executive committee ("Executive Committee").
- (20) On 19 October 1999, the Executive Committee confirmed the proposal of the administration and recommended to the Municipal Council that the overall goal for handling the municipality's concession power should be "*to maximize return on a long-term basis in order to obtain a stable planning horizon with less uncertainty from year to year.*"⁽⁶⁾ The proposed strategy for achieving this goal had four elements:
 - 1) Concession power is sold to the highest bidder on long-term contracts with a fixed return, however with adjustment clauses that give additional returns if the prices are substantially higher than the projected prices in the contract period;
 - 2) Concession power is sold under different contracts of different lengths to diversify risk;
 - 3) The mayor is granted power of attorney to enter into agreements according to the strategy decided by the Municipal Council; and
 - 4) Profits from the sale of the concession power is deposited into a fund to be dispersed according to decisions by the Municipal Council.
- (21) The strategy proposal was discussed on 25 November 1999 as Municipal Council Case 99/52 ("Strategy for handling of concession power".)
- (22) The Municipal Council confirmed the recommendation of the Executive Committee with one adjustment, suggested by the mayor and confirmed by way of an amendment to the strategy: instead of the mayor being explicitly "*granted power of attorney to enter into agreements according to the strategy decided by the Municipal Council*", the final decision stated that "*as a first step in executing this strategy, NEAS is invited to discuss their interest in the matter as outlined in their letter to the municipality dated 9 November.*"⁽⁷⁾
- (23) The letter from NEAS dated 9 November questioned the proposed strategy of selling the concession power under different contracts of different lengths to spread risk. Instead, NEAS suggested one long-term contract ("*for example 50 years*")⁽⁸⁾) and was open to including a price adjustment clause in the contract with Narvik Municipality.
- (24) According to the documentation provided by the Norwegian authorities, NEAS had also proposed this type of contract earlier in the process. In a letter dated 15 April 1999, NEAS had approached the municipality stating its interest in entering into a long-term contract regarding the concession power, primarily through a purchase with an upfront lump sum payment, or alternatively as a long-term lease - suggested initially at 60 years - with annual payments to Narvik Municipality.⁽⁹⁾

⁽⁶⁾ Event No. 532250, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 13: "Narvik kommunens konsesjonskraft håndteres ut fra hva som gir størst mulig avkastning på lang sikt. Målet er samtidig å gi kommunen en mer stabil planleggingshorisont gjennom å redusere usikkerheten fra år til år."

⁽⁷⁾ Event No. 532250, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 6.

⁽⁸⁾ Event No. 532250, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 12.

⁽⁹⁾ Event No. 532249, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 7.

- (25) Aside from the issue of the concession power, there were also discussions about NEAS' future role in the market, and the municipality's role as the owner of NEAS.⁽¹⁰⁾
- (26) According to the Norwegian authorities, NEAS was at the time observing extensive regional consolidation amongst power companies and the entry of national/international operators into local markets. NEAS needed to strengthen its equity base in order to acquire shares in other electricity companies, particularly Nordkraft AS. NEAS had also signed letters of intent with Hålogaland Kraft AS and Vesterålskraft AS, two local power companies, to form a regional production company and a regional energy transportation company. These changes were planned to take effect as of 1 January 2001. In order for NEAS to be able to complete these transactions with a combination of equity and borrowed capital, Narvik Municipality - NEAS' sole owner - was expected to inject additional equity into NEAS.
- (27) On 16 December 1999, the Municipal Council discussed Case 99/65 ("Sale of equity positions").
- (28) In this meeting, the Municipal Council assessed both its ownership position in NEAS and the above-mentioned capital needs of NEAS. It was decided that the municipality's ownership stake in NEAS, the capital needs of NEAS and the handling of concession power, should be assessed jointly by a negotiation team consisting of the mayor, the deputy mayor, the leader of the opposition, as well as the director, the deputy director and the head of procurement of the municipal administration ("the negotiation team"). The negotiation team was given the responsibility of implementing the decisions in Cases 99/52 and 99/65, and to make a recommendation to the Executive Committee.
- (29) During the winter and spring of 2000, both the municipality and NEAS sought external advice concerning the valuation of the concession power, the implications of the municipality injecting capital into NEAS, as well as the municipality reducing its ownership position in NEAS.
- (30) NEAS engaged Arthur Andersen ("AA") to make an assessment of the value of the concession power. AA's report was delivered on 20 May 1999. It estimated a net present value ("NPV") of the concession power transferred for 50 years to be in the range of NOK 71,4 – 117,4 million with a base case value of NOK 87,7 million.⁽¹¹⁾
- (31) NEAS also commissioned a value assessment from Deloitte & Touche ("DT"). In its report dated 3 May 2000, DT estimated the NPV of the concession power, again for 50 years, to be approximately NOK 110 - 130 million.⁽¹²⁾
- (32) Narvik Municipality, on the other hand, initially asked Danske Securities ("DS") to assess whether Narvik Municipality should transfer its concession power to NEAS as a part of a restructuring process in NEAS, or if Narvik Municipality should sell the power independently. DS concluded, in a report dated 14 February 2000, that there were no economic or strategic reasons for transferring the concession power to NEAS. DS also - "on its own initiative"⁽¹³⁾ - made a value assessment of a 50-year contract, and concluded that such a contract had a value in the range of NOK 80-145 million.
- (33) DS was subsequently commissioned to perform a second assessment of the value of the concession power. In order to do so, it contacted three market participants - Statkraft SF, CBF Kraftmegling AS, and Norwegian Energy Brokers AS - and asked how they would value a 50-year concession power contract. Based on the responses, DS concluded, in a report dated 23 February 2000, that the NPV of the concession power was in the range of NOK 100-140 million.⁽¹⁴⁾
- (34) In addition to external advice, there were also internal assessments made by the head of procurement at the municipality.

⁽¹⁰⁾ Event No. 532250, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 12.

⁽¹¹⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 1 onwards.

⁽¹²⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 38 onwards.

⁽¹³⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 28.

⁽¹⁴⁾ Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, Event No. 532252, p. 16 onwards.

- (35) In the first assessment presented to the Executive Committee in October 1999, he concluded that the overall risk for the municipality was high for long-term contracts defined as contracts between 10 and 40 years.⁽¹⁵⁾
- (36) In his second assessment, presented to the negotiation team on 16 March 2000, various options for handling the concession power were discussed. By this time, however, the negotiation team had narrowed the scope of his mandate⁽¹⁶⁾.
- (37) Notwithstanding this, in his second assessment, the head of procurement continued to focus on the importance of the length of the contract. His assessment of the marginal value of the entitlement to concession power over time was that “*...to enter into a very long contract such as 50 years gives very little additional value for us as sellers compared to a shorter contract (for example 20 years with NOK 83 million).*⁽¹⁷⁾” After internal discussions regarding the advantages and disadvantages of a long-term contract, the negotiation team made its recommendation to the Municipal Council: it recommended a contract with a duration of 50,5 years as appropriate to reduce the municipality’s risk and to provide a long-term planning horizon.
- (38) On 22 May 2000, the Municipal Council decided that the municipality should sell its entitlement to concession power to NEAS for 50,5 years and reduce its ownership in NEAS by as much as 49 percent by the end of 2000.⁽¹⁸⁾ From the information presented by the Norwegian Authorities, the above-mentioned independent expert reports were referred to in the memorandum distributed to the council members prior to taking the decision, but copies of the reports appear not to have been distributed.⁽¹⁹⁾
- (39) The contract was entered into on 16 October 2000. The municipality sold its entitlement to annual concession power to NEAS for 50,5 years for the price of NOK 126 million with all attached rights and obligations.⁽²⁰⁾ No price adjustment mechanism was included in the contract, and the price was to be paid as one upfront lump sum.
- (40) By a supplementary agreement dated 29 November 2000, the parties agreed that NOK 60 million would be paid to the municipality in cash, whereas the remaining NOK 66 million was to be injected into NEAS (at the time 100% owned by the Municipality) as an equity contribution in kind.
- (41) In 2001, the municipality reduced its ownership in NEAS to 50,01 per cent.

3.3. *Comments by the Norwegian authorities*

- (42) The Norwegian Authorities are of the opinion that the contract with NEAS was concluded at market terms and that only the final arrangement regarding how the consideration was to be structured, as reflected in supplementary agreement of 29 November 2000, was influenced by the municipality’s ownership interest in NEAS. The Norwegian Authorities point out that according to the decision of the Municipal Council dated 25 November 1999, it was an absolute precondition for the conclusion of any agreement with NEAS that the power would be sold on market terms.⁽²¹⁾
- (43) Since there was considerable uncertainty associated with price developments on both the revenue and cost side, and since there was also certain political uncertainty associated with the concession power regime in general, a long-term contract was deemed to offer the best stability in relation to future revenues.

⁽¹⁵⁾ Event No. 532250, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2.10.2009, p. 14 onwards.

⁽¹⁶⁾ His mandate was narrowed to only assessing, *inter alia*, risk, time to settlement, tax implications and profit maximization for three scenarios (all involving Narvik Municipality transferring the concession power right to NEAS for a 50-year period and Narvik Municipality reducing its ownership stake in NEAS from 100 per cent to 51 per cent).

⁽¹⁷⁾ Event No. 532250, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2.10.2009, p. 27.

⁽¹⁸⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2.10.2009, p. 1 onwards.

⁽¹⁹⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2.10.2009, p. 6.

⁽²⁰⁾ Event No. 532254, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2.10.2009, p. 1 onwards.

⁽²¹⁾ Event No. 532250, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2 October 2009, p 22.

- (44) The Norwegian Authorities further argue that it was appropriate for no price adjustment clause to be included, since the purchase price was paid as one lump sum, and not on an ongoing basis.

II. ASSESSMENT

1. The presence of state aid

- (45) Article 61(1) of the EEA Agreement reads as follows:

"Save as otherwise provided in this Agreement, any aid granted by EC Member States, EFTA States or through State resources in any form whatsoever which distorts or threatens to distort competition by favouring certain undertakings or the production of certain goods shall, in so far as it affects trade between Contracting Parties, be incompatible with the functioning of this Agreement."

- (46) In the following, the Authority will assess the likelihood of whether the municipality has granted state aid to NEAS in connection with the sale of its entitlement to 128 GWh of annual concession power for a period of 50,5 years and at the price of NOK 126 million.

1.1. Economic advantage

- (47) When governments make financial transactions and investments, the European Court of Justice has stated that in order to confirm whether a state measure constitutes aid, it is necessary to establish whether the recipient undertaking receives an economic advantage, which it would not have obtained under normal market conditions.⁽²²⁾ In order to assess the presence of an economic advantage, the Commission has developed the principle of a (hypothetical) market economy investor.⁽²³⁾

- (48) If the transaction in question was carried out in accordance with the market economy investor principle, i.e., if the municipality sold the entitlement to concession power for its market value, and the price and terms of the transaction would have been acceptable for a prudent private investor operating in a market economy, the transaction would not confer an economic advantage on NEAS and thus not involve the grant of state aid. On the contrary, state aid could be involved if the transaction was not carried out at market price.

- (49) In making this assessment, the Authority cannot replace the municipality's commercial judgement with its own, which implies that the municipality, as the owner of the concession power right, must enjoy a wide margin of discretion. However, while the Authority fully recognises the right for public authorities to operate in the market on commercial terms, it should be assessed whether a similar agreement would have been concluded by a private market investor.

- (50) An assessment of the price and terms of the contract between the municipality and NEAS should be based on the information available to the municipality at the time of the conclusion of the contract. Generally, an informed ex ante assessment would be sufficient to exclude the presence of state aid, even if the assumptions used in the assessment prove to be wrong with hindsight.

- (51) In the following, the Authority will therefore assess whether a private investor would have entered into a contract to sell the entitlement to 128 GWh of concession power, every year for 50,5 years, for one upfront lump sum payment of NOK 126 million, and without a competitive tender procedure and without including any price adjustment clauses in the contract.

- (52) Throughout the preliminary assessment, the Authority will be mindful of the context in which the transaction was entered into. From the information provided by the Norwegian Authorities, the Authority understands that at the time the contract was entered into the municipality was in a situation where it needed both access to liquidity (in order to meet its loan obligations), as well as capital to inject into NEAS.

⁽²²⁾ Case C-39/94 *SFEI v La Poste* [2006] ECR I-3547, para. 60.

⁽²³⁾ The market economy investor principle is described in more depth in the Authority's guidelines for state aid to public enterprises in the manufacturing sector and public authorities holdings.

1.1.1. Contract for the sale of the municipality's entitlement to annual concession power to NEAS

- (53) As described in section 3.1 of Part I above, the concession power regime gives the municipality the right to purchase 128 GWh of concession power annually, at a price determined by the Ministry of Energy and Petroleum. This price is meant to reflect the long-term costs of a representative power plant, and is presumed in the long run to be lower than the average market prices.
- (54) Municipalities may dispose of this concession power as they see fit, including using it for its own needs or selling the electricity in the market. Furthermore, the municipality can choose to sell the electricity in the spot market⁽²⁴⁾, or on the basis of short- or longer-term contracts. If the municipality decides to sell the electricity on short- or longer-term contracts it is necessary, in order to exclude state aid, to sell the electricity at market terms.
- (55) A point of departure would therefore be to identify any possible market prices (“benchmark prices”) to which the contract in question could have been compared. Any benchmark price should, ideally, be based on contracts of similar type and duration.⁽²⁵⁾ In this regard, the Authority observes that financial derivatives contracts⁽²⁶⁾ for the Nordic power markets, as offered by NASDAQ OMX Commodities Europe, are limited to a maximum duration of six years.⁽²⁷⁾
- (56) Reference can also be made to long-term power contracts entered into between electricity companies and energy intensive companies. These contracts are different from financial contracts and thus are not immediately comparable, but it is important to note that the duration of these contracts normally does not exceed 25-30 years, and they usually include price adjustment mechanisms.
- (57) It is not clear from the information provided by the Norwegian authorities whether or not there is a market - and thus benchmark prices - for contracts of similar type and duration as the contract in the present case. If there are no benchmark prices, and thus no well-functioning market for contracts of comparable type and duration, this may be an indication that buyers and/or sellers of concession power find the risk of entering into contracts of this duration too high. However, the long duration of the contract is in itself insufficient to establish that the transaction was not in line with the market economy investor principle.
- (58) Therefore, the Authority must assess the risks and uncertainties involved in the contract in the present case, and ask whether or not these risks have been assessed by the municipality in a manner presumed acceptable to a market investor. In order to do so, it is appropriate to assess at least two sources of uncertainty/risk that affect the market price of the concession power entitlements: *regulatory risks* and *market risks*.

1.1.1.1. Regulatory risks

- (59) According to information provided by the Norwegian authorities, the majority of the municipality's concession power entitlements are due for assessment in 2019. *A priori*, it is not possible for the Authority to determine what, if any, changes may be made to the regime. However, it is evident that any changes that are made to the entitlements - such as increasing or decreasing the volume of the municipality's concession power entitlements, changing how the concession power price is calculated or changing the structure of the right to concession power - may affect the market price of concession power entitlements.
- (60) This regulatory risk was identified by two external advisors consulted in the process leading up to the signing of the contract. The municipality instructed law firm Hjort DA (“Hjort”) to assess inter alia the tax implications of selling the concession power entitlements. Hjort suggested that 50-year contracts are highly unusual, even for the energy sector, and argued that “*there is*

⁽²⁴⁾ Spot market transactions through an electricity exchange are presumed not to include state aid because the market price is determined efficiently in a competitive market.

⁽²⁵⁾ Namely, bilateral wholesale concession power contracts entered into prior to or around the same time.

⁽²⁶⁾ Futures, forward, option and CfD.

⁽²⁷⁾ <http://www.nasdaqomxcommodities.com/about/>.

therefore reason to be critical about the value judgments that are/will be made, will be able to capture the long period as is suggested.”⁽²⁸⁾ Hjort also stated that the actual volume of the concession power entitlement may change over time, and pointed to the regulatory risk involved in the review of the concessions.

- (61) The same risks were also reflected in a report from Danske Securities AS (“DS”), which was commissioned by the municipality to perform a value assessment of the concession power entitlements (the second assessment referred to in section 3.2 of Part I above). DS asked three market participants to put a value on a 50-year concession power contract. It follows from the report that questions could be raised whether Statkraft SF would enter into an agreement longer than until 2019, when the majority of the municipality’s concession power entitlements were due for assessment, because of the risk inherent in this process.⁽²⁹⁾
- (62) Given that 60 per cent of the contract period in the present case is beyond 2019, the market price of a long-term contract such as the one between the municipality and NEAS is exposed to regulatory risk. It is the Authority’s preliminary view that the effects of this risk are ambiguous, ultimately depending on whether or not the changes may be favourable to the beneficiaries of the concession power entitlements.

1.1.1.2 Market risks

- (63) In order to establish a market value of an entitlement to 128 GWh of annual concession power, with revenue and costs occurring 50 years into the future, a market investor would normally apply a discounted cash flow analysis (“DCF”) method. This method projects future cash flows (revenues and costs) and discounts them, using a weighted average cost of capital (“WACC”) as a discount factor, to arrive at a net present value (“NPV”) of the future cash flows. Under normal circumstances, this NPV would reflect the market price of the underlying asset.
- (64) In the current case, there are in particular five variables that affect the NPV of the concession power entitlement: (i) the annual concession power cost, (ii) the cost of feeding electricity into the grid, (iii) the total volume of concession power, (iv) the market price of electricity, and (v) the discount factor.

Variables (i) – (iii) affecting the NPV of the concession power

- (65) The first three variables - the annual concession power cost, the cost of feeding electricity into the grid and the total volume of concession power - are all exposed to the regulatory risk described above.
- (66) As regards the first variable (the price of the concession power), it appears from the information provided by the Norwegian authorities that this price is reasonably predictable. It is assumed that there will be limited, if any, real increases in the concession power price over the duration of the contract.⁽³⁰⁾
- (67) Concerning the second variable (the cost of feeding the electricity into the grid), it is the Authority’s understanding that this cost has been relatively constant over time and is predicted to remain steady in real terms over time. In addition, this cost amounts to approximately NOK 0,02 per KWh, and is thus of lesser importance relative to the other variables when calculating the net present value.
- (68) As for the third variable (the total volume of concession power available to the municipality), the municipality anticipates a continued right to 128 GWh annually for the foreseeable future, and a constant amount of electricity is also assumed in the valuation models developed by the external advisors. Concerning the volume of electricity, however, the Authority raises two specific questions:

⁽²⁸⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2 October 2009, p 32.

⁽²⁹⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2 October 2009, p 17.

⁽³⁰⁾ Price is only adjusted for expected inflation (CPI) To illustrate this point, in their valuation model DT adjusted the concession power price with 75 per cent of CPI over the life of the contract in their base case, and simulated results at 50 and 100 per cent of CPI respectively, to assess the sensitivity of the value assessment to changes in this assumption.

- (i) whether the contract in question was entered into on the basis of valuations of 128 GWh or 116 GWh (the latter being only the volume of concession power *not* generated by NEAS itself), and
- (ii) what volume was contractually sold by the municipality to NEAS.
- (69) As regards the first question, both the AA report and the first DT value assessment used 116 GWh, being the concession power generated by electricity companies other than NEAS. The value assessment by DS also used 116 GWh, and they explicitly stated in their final report that
“...[w]e have assumed a volume of 116 GWh, though we cannot understand the reason why concession power delivered by NEAS itself should not be included in the calculations.”⁽³¹⁾
- (70) To illustrate this point, on 4 October 2000 (and thus just prior to signing the contract), NEAS had the value of the concession power reassessed by DT. By this point, DT had concluded that the value of the contract was NOK 150-170 million and not 110-130 million, as stated earlier in May 2000.⁽³²⁾ It appears that this change was partly due to the minor adjustment of some of the assumptions used in the NPV calculation (amongst others the discount factor and the electricity prices), but it was also updated to reflect the value of 128 GWh of concession power and not 116 GWh. This second report was not disclosed to the municipality prior to it entering into the contract.
- (71) If incorrect assumptions about the volume have been used when determining the price of the contract, approximately 12 GWh of concession power generated each year by NEAS appear to have been transferred to NEAS without any apparent remuneration to the municipality. An economic advantage could thus have been conferred upon NEAS.
- (72) As regards the second question, the Authority finds reason to point out an apparent uncertainty as regards how the risk of future changes in the volume of concession power would be handled between the contracting parties.
- (73) Concession power is defined in the contract as the total volume of concession power to which the municipality is entitled from the three current concessionaires (Article 1).⁽³³⁾ This suggests that the risk of any changes in the volume is transferred to NEAS. However, it is stipulated in Article 2 that in total the concession power is 128 GWh annually, which leaves open the question of what happens if that volume of the concession power entitlement is increased or decreased in the future.
- (74) The two remaining variables - i.e. the market price of electricity and the discount factor - greatly impact the net present value of the concession power entitlement. These two variables were identified by DT as the factors to which the value estimates of the entitlement were especially sensitive to marginal adjustments.
- Variables (iv) – (v) affecting the NPV of the concession power*
- (75) The fourth variable (the market price of electricity) is considered to be highly volatile, resulting in uncertainty about future price developments, in particular over time. This is reflected in the fact that the expert reports referred to above only project future electricity prices approximately ten years forward, beyond which electricity prices are assumed constant in real terms.⁽³⁴⁾ This uncertainty of future electricity prices is, as mentioned previously, also reflected in the fact that financial contracts on the Nordic power markets are limited to a maximum duration of six years.
- (76) The fifth variable (the discount rate) used in the present value calculations is the **weighted average cost of capital**, which is meant to capture the riskiness of the cash flows. The discount rate reflects both the time value of money (investors normally have a **time preference** and would rather have cash up front than having to wait, therefore they must be compensated for this delay), as well as a risk premium. Moreover, and similarly to the fourth variable (the market price of electricity), it

⁽³¹⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2 October 2009, p 28.

⁽³²⁾ Event No. 532253, Enclosure to the Norwegian authorities' letter of 2.10.2009, p. 1 onwards.

⁽³³⁾ Statkraft SF, Nordkraft AS and NEAS.

⁽³⁴⁾ Price only adjusted for expected inflation (CPI).

may be difficult to accurately predict, for example, inflation and interest rates 50 years into the future.⁽³⁵⁾

Preliminary conclusion on market risks

- (77) To illustrate the importance of the above variables in the valuation process, DT estimated that a one per cent increase in the return on capital requirement (WACC) would reduce the value of the concession power entitlement by NOK 22 million, while a one per cent reduction in the return on capital requirement would increase the value by NOK 29 million.⁽³⁶⁾ The value was also very sensitive to changes in electricity spot prices: a NOK 0,01 change in real spot prices over a ten-year period relative to the estimated prices in the model would change the value by NOK 16 million.⁽³⁷⁾
- (78) As a result, the value estimates by the external advisors ranged from approximately NOK 70 million to NOK 145 million.⁽³⁸⁾ The relatively large range indicates uncertainty about the actual market value of the concession power entitlement over a period of 50 years.

1.1.1.3. Competitive tender ex ante and/or price adjustment clauses ex post (“safety valves”)

- (79) In the absence of benchmark prices against which the contract in question could be compared, and in light of the uncertainty concerning key variables/assumptions in the valuation models used to assess the value of the concession power entitlement, the Authority questions whether a market investor would have taken further steps to establish the market value.
- (80) One way to increase the likelihood that the municipality sold the concession power at market prices would have been to use a competitive and unconditional tender procedure. A competitive bidding process would have allowed the market value of the concession power entitlement to be determined ex ante. Moreover, if the municipality allowed interested parties to make bids without stipulating a fixed duration, this would more likely have revealed the true market price of the underlying assets over the lifetime of the asset, which may have revealed whether a 50-year contract was the optimal length in order to “*maximize return on a long-term basis.*”⁽³⁹⁾
- (81) The Authority has, in that regard, taken note of the decision by the Municipal Council of 25 November 1999, in which a competitive tender procedure was expected to be part of the strategy when selling the concession power rights:

“Concession power is sold to the highest bidder on long term contracts with a fixed return... Concession power is sold under different contracts with different length to diversify risk.” (underlining by the Authority)

- (82) If the municipality had sold the entitlement to the highest bidder, potentially to a company other than NEAS, it would seem that the municipality would subsequently still have capital available to inject into NEAS, which was part of the reason for selling it in the first place.
- (83) In addition to using a competitive tender process, another way to safeguard that the transaction was carried out at market terms would have been to require some form of price adjustment clause in the contract ex-post, to provide for potential fluctuations in electricity prices resulting in them deviating significantly from the forecasted prices used in the valuation models. This would also have been in line with the decision of 25 November 1999, that was the foundation of the transaction, in which it was stated that

⁽³⁵⁾ This is reflected in the fact that both SSB and the Norwegian Central Bank only make predictions on economic indicators such as inflation and interest rates approximately 5-10 years forward, see for example: http://www.norgesbank.no/pages/87289/Figurer_foredrag_reg_nett_11_11_2011.pdf

⁽³⁶⁾ Event No. 532252, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2 October 2009, p 41.

⁽³⁷⁾ Event No. 532253, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2 October 2009, p. 1 onwards.

⁽³⁸⁾ Excluding the last study by DT, which estimated a value in the range of NOK 150-170 million.

⁽³⁹⁾ Event No. 532250, Enclosure to the Norwegian authorities’ letter of 2.10.2009, p. 13. This would be important because the independent advisers involved in the valuation process only assessed the value of the concession power for a period of 50 years, and did not necessarily assess how to “*maximize return on a long-term basis.*”

“Concession power is sold... with adjustment clauses that gives additional returns if the prices are substantially higher than the projected prices in the contract period.” (underlining by the Authority)

- (84) Accordingly, it is the Authority’s preliminary view that the lack of competitive tender procedure and/or the insertion of price adjustment clauses in the contract entails that we cannot exclude that the transaction involved state aid.

1.1.1.4 Conclusion

- (85) In light of the information provided by the Norwegian authorities, the Authority is in doubt whether the terms of the contract between the municipality and NEAS concerning the sale of the entitlement to annual concession power for 50,5 years for the sum of NOK 126 million can be considered in line with the market economy investor principle. Therefore, the Authority cannot rule out that an advantage was granted to NEAS as a result of this transaction. If the entitlement was sold for a price below its market value, an economic advantage was granted to NEAS.

1.2. *Presence of state resources*

- (86) The Authority understands that the price of NOK 126 million was paid by NEAS to the Municipality of Narvik by way of NOK 60 million paid to the municipality in cash, and NOK 66 million injected into NEAS (at the time 100% owned by the Municipality) as an equity contribution in kind.
- (87) If the price NEAS paid for the entitlement was lower than the actual market price of the asset, the difference would represent foregone revenue for the municipality.

1.3. *Favouring certain undertakings or the production of certain goods*

- (88) A selective economic advantage is considered to exist when it is found that a measure does not apply generally to all the undertakings in an EEA State⁽⁴⁰⁾. In the present case, the aid measure appears to be selective in that it favours NEAS in comparison to other undertakings as only NEAS signed the contract with the municipality. The contract was the result of individual negotiations between the municipality and NEAS.

1.4. *Distortion of competition and effect on trade between Contracting Parties*

- (89) The measure must distort competition and affect trade between the Contracting Parties of the EEA Agreement in order to be state aid.
- (90) A support measure granted by the State would strengthen the position of NEAS vis-à-vis other undertakings that are competitors active in the same business areas of production and sale of electricity. Any grant of aid strengthens the position of the beneficiary vis-à-vis its competitors and accordingly distorts competition within the meaning of Article 61(1) EEA. To the extent that the company is active in areas subject to intra-EEA trade, the requirements of Article 61(1) EEA for a measure to constitute state aid are fulfilled.
- (91) According to a report by the power exchange Nord Pool,⁽⁴¹⁾ by the year 2000 there was a well-functioning Nordic power market. An effect on trade between the Contracting Parties as a result of the aid measure cannot, therefore, be excluded.

2. Procedural requirements

- (92) Pursuant to Article 1(3) of Part I of Protocol 3 SCA, “*the EFTA Surveillance Authority shall be informed, in sufficient time to enable it to submit its comments, of any plans to grant or alter aid. The State concerned shall not put its proposed measures into effect until the procedure has resulted in a final decision*”.

⁽⁴⁰⁾ Case C-256/97 *DM Transport SA* [1999] ECR I-3913, para. 27.

⁽⁴¹⁾ Nord Pool, “*Trade at Nord Pool ASA's financial market*”, 8 March 2010, http://www.nasdaqomxcommodities.com/digitalAssets/69/69445_tradenordpoolfinancialmarket.pdf

- (93) The Norwegian authorities did not notify the contract between the municipality of Narvik and NEAS to the Authority. Therefore, the Authority concludes that if the measure constitutes state aid, the Norwegian authorities have not respected their obligations pursuant to Article 1(3) of Part I of Protocol 3 SCA.

3. Compatibility of the aid

- (94) Measures caught by Article 61(1) EEA are generally incompatible with the functioning of the EEA Agreement, unless they qualify for a derogation under Article 61(2) or (3) EEA.
- (95) Article 61(2) EEA is not applicable to the aid in question, which is not designed to achieve any of the aims listed in this provision. Nor does Article 61(3)(a) or Article 61(3)(b) EEA apply to the present case. Furthermore, the aid does not appear to facilitate the development of certain economic activities or certain economic areas, further to Article 61(3)(c) EEA.
- (96) The Authority has so far not received any information that would indicate that the sale of concession power to NEAS is compatible with Article 61(1) of the EEA Agreement. The Authority therefore doubts that the transaction under assessment can be justified under the state aid provisions of the EEA Agreement.

4. Conclusion

- (97) On the basis of the facts and assessment above, the Authority cannot exclude the possibility that the contract relating to the sale by Narvik municipality of its entitlement to annual concession power for 50,5 years to Narvik Energi AS, for the sum of NOK 126 million, constitutes state aid within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement. Furthermore, the Authority has doubts that this measure can be regarded as complying with Article 61(2) or (3) of the EEA Agreement. The Authority thus doubts that the measure is compatible with the functioning of the EEA Agreement.
- (98) Consequently, and in accordance Article 4(4) of Part II of Protocol 3 SCA, the Authority is obliged to open the procedure provided for in Article 1(2) of Part I of Protocol 3 SCA. The decision to open proceedings is without prejudice to the final decision of the Authority, which may conclude that the measure in question is compatible with the functioning of the EEA Agreement.
- (99) In light of the foregoing considerations, the Authority, acting under the procedure laid down in Article 1(2) of Part I of Protocol 3 SCA, invites the Norwegian authorities to submit their comments within one month of the date of receipt of this Decision. The Authority specifically asks the Norwegian Authorities to reply to the two questions raised in paragraphs 68 to 73 of this Decision.
- (100) In light of the foregoing considerations, the Authority requests the Norwegian authorities, within one month of receipt of this Decision, to provide all documents, information and data needed for the assessment of the compatibility of the sale of Narvik municipality's entitlement to concession power to NEAS.
- (101) The Authority invites the Norwegian authorities to forward a copy of this Decision to the potential recipient of the aid immediately.
- (102) The Authority would like to remind the Norwegian authorities that, according to the provisions of Protocol 3 SCA, any incompatible aid unlawfully put at the disposal of the beneficiary will have to be recovered, unless this recovery would be contrary to a general principle of law.

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The formal investigation procedure, provided for in Article 1(2) of Part I of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement, is initiated against Norway regarding the sale of Narvik municipality's entitlement to annual concession power for 50,5 years to Narvik Energi AS, for the sum of NOK 126 million.

Article 2

The Norwegian authorities are invited, pursuant to Article 6(1) of Part II of Protocol 3, to submit their comments on the opening of the formal investigation procedure within one month of the notification of this Decision.

Article 3

The Norwegian authorities are requested to provide, within one month of the notification of this Decision, all documents, information and data needed for the assessment of the compatibility of the aid measure.

Article 4

This Decision is addressed to the Kingdom of Norway.

Article 5

Only the English version of this Decision is authentic.

Done at Brussels, 14 December 2011

For the EFTA Surveillance Authority

Oda Helen Sletnes

President

Sverrir Haukur Gunnlaugsson

College Member

EF-ORGANER

KOMMISJONEN

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning

2012/EØS/23/02

(Sak COMP/M.6339 – Freudenberg & Co/Trelleborg/JV)

1. Kommisjonen mottok 2. april 2012 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning der det tyske foretaket Freudenberg & Co. KG ("Freudenberg") og det svenske foretaket Trelleborg AB ("Trelleborg") ved kjøp av aksjer i fellesskap overtar kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over et nystiftet tysk fellesforetak, Trelleborg Vibracoustic ("TVJV").
2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
 - Freudenberg: utvikling og produksjon av pakninger, vibrasjonsteknologiske komponenter, filter, fiberduk, slippmidler, spesialsmøremidler og mekatronikk-produkter
 - Trelleborg: produksjon av vibrasjonssdempingsystemer til biler og industriformål, produkter og løsninger for lyddemping i kjøretøy, hjulsystemer, industrielle væskesystemer og tekniske løsninger basert på polymermateriale
 - TVJV: utvikling, produksjon og salg av vibrasjonsdempingssystemer til biler, busser og lastebiler
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke gjort endelig vedtak på dette punkt.
4. Kommisjonen innbyr berørte tredjemenn til å framlegge eventuelle merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter at dette ble offentliggjort i EUT C 122 av 27.4.2012. Merknadene sendes til Kommisjonen, med referanse COMP/M.6339 – Freudenberg & Co/Trelleborg/JV, per faks (faksnr. +32 (0)2 296 43 01), per e-post (COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu) eller per post til følgende adresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
J-70
B-1049 Brussels

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("Fusjonsforordningen")

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.6471 – Outokumpu/Inoxum)

2012/EØS/23/03

1. Kommisjonen mottok 10. april 2012 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾) om en planlagt foretakssammenslutning der det finske foretaket Outokumpu Oyj ("Outokumpu") ved kjøp av aksjer overtar kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over det tyske foretaket Inoxum GmbH ("Inoxum").
2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
 - Outokumpu: produksjon, salg og distribusjon av rustfrie stålprodukter og produksjon av ferrokrom
 - Inoxum: produksjon, salg og distribusjon av flate rustfrie stålprodukter, legeringer med høy ytelse og smigods
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke gjort endelig vedtak på dette punkt.
4. Kommisjonen innbyr berørte tredjemenn til å framlegge eventuelle merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter at dette ble offentliggjort i EUT C 116 av 20.4.2012. Merknadene sendes til Kommisjonen, med referanse COMP/M.6471 – Outokumpu/Inoxum, per faks (faksnr. +32 (0)2 296 43 01), per e-post (COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu) eller per post til følgende adresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
J-70
B-1049 Brussels

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("Fusjonsforordningen")

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.6542 – Eastman Chemical Company/Solutia)

2012/EØS/23/04

1. Kommisjonen mottok 16. april 2012 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning der det amerikanske foretaket Eastman Chemical Company ("Eastman") ved kjøp av aksjer overtar kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over hele det amerikanske foretaket Solutia Inc. ("Solutia").
2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
 - Solutia: framstilling av ytelsesmaterialer og spesialkjemikalier til forbruker- og industriformål
 - Eastman: framstilling og salg av kjemikalier, plast og fibrer
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke gjort endelig vedtak på dette punkt.
4. Kommisjonen innbyr berørte tredjemenn til å framlegge eventuelle merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter at dette ble offentliggjort i EUT C 117 av 21.4.2012. Merknadene sendes til Kommisjonen, med referanse COMP/M.6542 – Eastman Chemical Company/Solutia, per faks (faksnr. +32 (0)2 296 43 01), per e-post (COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu) eller per post til følgende adresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
J-70
B-1049 Brussels

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("Fusjonsforordningen")

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning**2012/EØS/23/05****(Sak COMP/M.6557 – AGC Glass Europe/Interpane International Glas)**

1. Kommisjonen mottok 17. april 2012 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning der det belgiske foretaket AGC Glass Europe S.A. ("AGC"), kontrollert av det japanske foretaket Asahi Glass Co., Ltd. ("Asahi"), ved kjøp av aksjer i fellesskap overtar kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over hele Interpane International Glas GmbH (Tyskland) og Interpane Glass Holding AG (Sveits) (samlet "Interpane").
2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
 - AGC: produksjon og bearbeiding av plateglass til bygnings-, bil- og solenergiindustrien samt visse spesialindustrier
 - Asahi: glass, elektronikk, skjermer, keramiske produkter og annet
 - Interpane: framstilling og bearbeiding av arkitektonisk glass
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke gjort endelig vedtak på dette punkt.
4. Kommisjonen innbyr berørte tredjemenn til å framlegge eventuelle merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter at dette ble offentliggjort i EUT C 121 av 26.4.2012. Merknadene sendes til Kommisjonen, med referanse COMP/M.6557 – AGC Glass Europe/Interpane International Glas, per faks (faksnr. +32 (0)2 296 43 01), per e-post (COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu) eller per post til følgende adresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
J-70
B-1049 Brussels

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1 ("Fusjonsforordningen")

Innledning av behandling**2012/EØS/23/06****(Sak COMP/M.6314 – Telefónica UK/Vodafone UK/Everything Everywhere/JV)**

Kommisjonen vedtok 13. april 2012 å innlede behandling i ovennevnte sak, etter at den hadde fastslått at den meldte foretakssammenslutningen reiser alvorlig tvil med hensyn til dens forenlighet med det indre marked. Innledningen av behandling markerer åpningen av annen fase av undersøkelsen av den meldte foretakssammenslutningen. Vedtaket er hjemlet i artikkel 6 nr. 1 bokstav c) i rådsforordning (EØF) nr. 139/2004.

Kommisjonen innbyr berørte tredjemann til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

For at de skal kunne tas i betraktning under saksbehandlingen, må merknadene være Kommisjonen i hende senest 15 dager etter at dette ble offentliggjort i EUT C 114 av 19.4.2012. Merknadene sendes til Kommisjonen, med referanse COMP/M.6314 – Telefonica UK/Vodafone UK/Everything Everywhere/JV, per faks (faksnr. +32 22 96 43 01 eller 22 96 72 44) eller med post til følgende adresse:

European Commission
 Directorate-General for Competition
 Merger Registry
 J-70
 B-1049 Brussels

Statsstøtte – Danmark**2012/EØS/23/07****Statsstøtte SA.32874 (12/C) (tidl. SA.32874 (11/NN)) – Avgiftsnedsettelse og -fritak i tilknytning til vern av drikkevann****Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til artikkel 108 nr. 2 TEUV**

Kommisjonen har ved brev av 21. mars 2012 underrettet Danmark om at den har besluttet å innlede gransking i henhold til artikkel 108 nr. 2 i traktat om Den europeiske unions virkemåte (TEUV) med hensyn til ovennevnte støtte.

Berørte parter kan sende sine merknader innen en måned etter at denne oppsummeringen og følgebrevet ble offentliggjort ([EUT C 114 av 19.4.2012, s. 4](#)), til:

European Commission
 Directorate-General for Agriculture and Rural Development
 Directorate M2 – Competition
 Rue de la Loi/Wetstraat 120, 5/94/A
 1049 Bruxelles/Brussel
 BELGIQUE/BELGIË
 Faks: +32 22961242

Merknadene vil bli oversendt Danmark. En berørt part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

Innbydelse til å sende inn forslag – ESPON-programmet 2013**2012/EØS/23/08****(18. april – 13. juni 2012)**

ESPON er det europeiske observasjonsnettverket for territorial utvikling og utjevning. Det støtter politikkutvikling i tilknytning til EUs utjevningspolitikk. ESPON samfinansieres av Det europeiske fond for regionutvikling innenfor mål 3 for europeisk territorialsamarbeid og av 31 land (de 27 EU-medlemsstatene samt Island, Liechtenstein, Norge og Sveits).

Forslag innenfor rammen av ESPON-programmet 2013 kan nå sendes inn.

1. Innbydelse til å sende inn forslag til målrettede analyser / prioritet 2:

- Nordsjøen – Spredning av tverrnasjonale resultater (budsjett 340 000 euro)

Et enkelt forslag vil bli utvalgt for temaet.

2. Innbydelse til å sende inn forslag innenfor ESPONs vitenskapelige plattform / prioritet 3:

- Et europeisk system for territorialovervåkning (budsjett 598 000 euro)
- Oppdag territoriale muligheter og utfordringer (budsjett 350 000 euro)
- Et europeisk Internett-instrument for referanse måling for byer (budsjett 200 000 euro)

Samlet tilgjengelig budsjett for denne innbydelsen er 1 148 000 euro, som fordeles på prosjekter som angitt ovenfor. Et enkelt forslag vil bli utvalgt for hvert av de tre temaene.

3. Innbydelse til å sende inn forslag til tverrnasjonal virksomhet innenfor ESPON-kontaktpunktnettverket / prioritet 4:

- Dra nytte av virksomhet på tverrnasjonalt plan innenfor ESPON-kontaktpunktnettverket.

Det tilgjengelige budsjettet vil bli offentliggjort på ESPONs nettsted. Flere enn ett forslag kan bli utvalgt.

Fristen for innsending av forslag er **13. juni 2012**.

Mulige støttemottakere er forskere, vitenskapskvinner og -menn, eksperter, forskningsinstitutter, offentlige organer og private foretak fra 31 land (de 27 EU-medlemsstatene, Island, Liechtenstein, Norge og Sveits). Innbydelsen til å sende inn forslag til tverrnasjonal nettverksvirksomhet gjelder nasjonale ESPON-kontaktpunkter.

En informasjonsdag med partnerkafé for mulige støttemottakere avholdes i Brussel 10. mai 2012.

All dokumentasjon i tilknytning til innbydelsen, herunder framgangsmåten for å søke, regler for støtteberettigelse, vurderingskriterier og søknadsskjema finnes på ESPONs nettsted:

<http://www.espon.eu>

**Informasjon fra medlemsstatene om statsstøtte gitt i henhold til kommisjonsforordning
(EF) nr. 800/2008 om visse former for støttes forenlighet med det felles marked i
henhold til traktatens artikkel 87 og 88 (forordning om alminnelige gruppeunntak)**

2012/EØS/23/09

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.30544 (X 124/10)	Italia	Calabria Artikkkel 107 nr. 3 bokstav a)	Por calabria 2007/2013 – asse adattabilita' obiettivo specifico A – avviso pubblico per la presentazione di progetti per la formazione continua dei lavoratori delle micro, piccole e medie imprese e delle grande imprese come rettificato con Decreto ...	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 1
SA.33901 (11/X)	Bulgaria	Bulgaria Artikkkel 107 nr. 3 bokstav a)	Открыта процедура за подбор на проекти, покриващи определени изисквания за качество, с няколко крайни срока за кандидатстване: BG161PO003-1.1.06 „Подкрепа за научноизследователската и развойна дейност на българските предприятия“	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 3
SA.33916 (11/X)	Frankrike	–	Régime d'aides exempté de notification relatif aux aides en faveur de la protection de l'environnement dans le cadre des Investissements d'avenir	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 4
SA.33921 (11/X)	Storbritannia	Wales Blandet	Cardiff University Built Environment Sustainability Training	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 5
SA.33944 (11/X)	Tsjekkia	Strední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Strední Morava, Moravskoslezko Artikkkel 107 nr. 3 bokstav a)	Rozvoj – 3. výzva – 1. prodloužení	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 6
SA.33967 (11/X)	Sverige	Sverige Blandet	Bättre skattemässiga förutsättningar för landslutnen el till fartyg som ligger i hamn, s.k. landström.	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 7
SA.34024 (11/X)	Østerrike	Pinzgau-Pongau Ikke-støttede områder	Seilbahninvestitionen im Familienskigebiet Loferer Alm	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 9
SA.34025 (11/X)	Østerrike	Pinzgau-Pongau Ikke-støttede områder	Seilbahninvestitionen im Skigebiet Hochkönig Dienten-Mühlbach	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 9
SA.34029 (11/X)	Kypros	Cyprus Ikke-støttede områder	Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ) Αναβύσσου 2, 2025 Στρόβολος, Τ.Θ. 25431, 1392 Λευκωσία, Κύπρος www.hrdauth.org.cy	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 10
SA.34037 (11/X)	Irland	Border, Midland And Western, Southern And Eastern Blandet	Ocean Energy Prototype Development Fund	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 11

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34039 (11/X)	Hellas	Anatoliki Makedonia, Thraki, Kentriki Makedonia, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Sterea Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Kriti Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	Bilateral RTD Cooperation Greece – USA in the Materials Sector 2011 – 2013	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 12
SA.33946 (11/X)	Polen	Poludniowoslaski (SRE 2001) Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Poludniowoslaski (SRE 2001)	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 12
SA.33950 (11/X)	Storbritannia	–	The Carbon Trust Offshore Wind Accelerator – Stage Two	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 15
SA.33955 (11/X)	Tyskland	Bayern Blandet	Richtlinien zur Förderung von Umweltberatungen und Umweltmanagementsystemen bei kleinen und mittleren Unternehmen (Bayerisches Umweltberatungs- und Auditprogramm)	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 16
SA.33956 (11/X)	Danmark	–	Elpatronordningen	EUT C 28 av 1.2.2012, s. 17
SA.34061 (11/X)	Italia	Basilicata Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica – «PIOT Feudi Federiciani – Terre di Aristeo»	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 25
SA.34062 (11/X)	Italia	Friuli-Venezia Giulia Zones Blandet	Regolamento recante criteri e modalità per l'attuazione degli interventi a favore dell'innovazione per investimenti nei settori della trasformazione e commercializzazione di prodotti agricoli	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 26
SA.34090 (11/X)	Bulgaria	Bulgaria Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Открита процедура за подбор на проекти, покриващи определени изисквания за качество, без определен срок за кандидатство: BG051PO001-2.1.16 Квалификационни услуги и обучение за заети лица – фаза 3	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 27
SA.34095 (11/X)	Tyskland	Bayern Blandet	Richtlinie für Darlehen an mittelständische Unternehmen der gewerblichen Wirtschaft zur Förderung von Umweltschutz- und Energieeinsparungsmaßnahmen (Bayerisches Umweltkreditprogramm)	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 28

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34099 (11/X)	Italia	Lombardia Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Interventi a sostegno dell'agricoltura di montagna: riqualificazione e modernizzazione dei processi di trasformazione, conservazione e commercializzazione delle produzioni agro-zootecniche	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 28
SA.33761 (11/X)	Nederland	Nederland Blandet	Steunmaatregelen Onderzoek en ontwikkeling grote ondernemingen groente -en fruitsector	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 30
SA.33888 (11/X)	Sverige	Sverige Blandet	Förlängning av statligt stöd till solceller	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 31
SA.33974 (11/X)	Nederland	Zeeland Ikke-støttede områder	OP-Zuid; valuepark Terneuzen	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 32
SA.33977 (11/X)	Italia	Gorizia Ikke-støttede områder	Intervento straordinario a sostegno dell'occupazione	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 33
SA.33978 (11/X)	Italia	Abruzzo Blandet	Progetto Speciale «Formazione Continua Per Imprese Medie E Grandi»	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 34
SA.33979 (11/X)	Italia	Abruzzo Blandet	Progetto Speciale «Formazione Continua Per Imprese Medie E Grandi»	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 36
SA.34007 (11/X)	Slovenia	Slovenia Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Razvojno – spodbujevalni program SID banke za financiranje tehnološko – razvojnih projektov 2011 – 2013	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 37
SA.34040 (11/X)	Hellas	Anatoliki Makedonia, Thraki, Kentriki Makedonia, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Kriti Blandet	European RTD Cooperation – Granting Act of Greek Organizations which successfully participated to the 2nd Call of the European Joint Technological Initiative: ENIAC (European Nanoelectronics Initiative Advisory Council JU)	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 38
SA.34052 (11/X)	Storbritannia	United Kingdom Blandet	Offshore Wind Component Technologies Development and Demonstration Scheme	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 39
SA.34060 (11/X)	Italia	Basilicata Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica «PIOT Pollino Benessere tra Natura & Cultura»	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 39
SA.34117 (11/X)	Tsjekkia	Strední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Strední Morava, Moravskoslezsko Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	ICT v podnicích – 3. výzva	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 41

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34120 (11/X)	Tyskland	Deutschland Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Bund, Modell- und Demonstrationsvorhaben Biologische Vielfalt: „Ganzjährige Weidehaltung von Bentheimer Landschafen und Skudden zur Erhaltung von artenreichem Grünland“, Projekt 10BM004	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 42
SA.34129 (11/X)	Østerrike	Tirol Blandet	Impulspaket Tirol	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 43
SA.34130 (11/X)	Østerrike	Tirol Blandet	Verbesserung von Infrastrukturangeboten in Klein- und Kleinstschigebieten in Tirol	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 43
SA.34142 (11/X)	Storbritannia	Northern Ireland Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Invest NI Development Fund	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 44
SA.34144 (11/X)	Nederland	Nederland Ikke-støttede områder	SDA+regeling	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 46
SA.34147 (11/X)	Italia	Basilicata Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica PIOT «Appennino Lucano – Val d’Agri – Lagonegrese»	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 47
SA.34150 (11/X)	Nederland	Nederland Ikke-støttede områder	Experiment Energiesprong kleinschalige Binnenstedelijke gebieden	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 47
SA.34157 (11/X)	Belgia	Vlaams Gewest Blandet	Subsidie aan de Vlaamse regionale televisieomroepen voor het werkingsjaar 2011	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 48
SA.34159 (11/X)	Polen	Polen Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 49
SA.34162 (12/X)	Litauen	Litauen Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Priemonė „Invest LT-2“	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 51
SA.34165 (12/X)	Tyskland	Lueneburg Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Softwareschulungen	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 52
SA.34170 (12/X)	Spania	Castilla-Leon Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Desarrollo de la infraestructura de recarga de vehículos eléctricos, Castilla y León.	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 53
SA.34171 (12/X)	Italia	Valle D'Aosta Blandet	Legge regionale 14 giugno 2011 av n. 14 «Interventi regionali in favore delle nuove imprese innovative»	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 53
SA.34172 (12/X)	Italia	Valle D'Aosta Blandet	Bando a favore di imprese per la realizzazione di progetti di innovazione – anni 2012–2013	EUT C 45 av 16.2.2012, s. 55

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.27468 (X 51/09)	Nederland	Noord-Nederland Blandet	Noordelijke Innovatie Ondersteuningsfaciliteit 2008 – Noord- Nederland	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 1
SA.33906 (11/X)	Italia	Basilicata Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica – PIOT Antica Lucania	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 2
SA.33907 (11/X)	Italia	Basilicata Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica – PIOT Metapontino Basso Sinni	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 3
SA.33911 (11/X)	Østerrike	Østerreich Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	Richtlinien für die Gewährung von Beihilfen (Förderungen) gemäß § 51a Abs. 3–5 AMFG – Anwendung auf Großunternehmen	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 4
SA.33912 (11/X)	Østerrike	Østerreich Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	Richtlinien für Förderungen gemäß § 35a AMFG – Anwendung auf Großunternehmen	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 5
SA.33947 (11/X)	Tyskland	Deutschland Blandet	Schaufenster Elektromobilität	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 7
SA.33948 (11/X)	Tyskland	Deutschland Artikkel 107 nr. 3 bokstav c) Ikke-støttede områder Blandet	Richtlinie zur Förderung der zweiten Förderphase des Krankheitsbezogenen Kompetenznetzes Multiple Sklerose (KKN MS)	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 8
SA.33990 (11/X)	Bulgaria	Bulgaria Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Открита процедура за конкурентен подбор на проекти с определен срок за кандидатстване: BG161PO003-2.3.01 Инвестиции в „зелена индустрия“	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 9
SA.34038 (11/X)	Danmark	Danmark Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Vandsektorens Teknologiudviklingsfond	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 10
SA.34187 (12/X)	Tyskland	Sachsen Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	Wachstumsfonds Mittelstand Sachsen Plus	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 11
SA.34184 (12/X)	Storbritannia	North West, Yorkshire And The Humber, East Midlands, West Midlands, Eastern, London, South East, South West, North East Blandet	Mutuals Support Programme	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 13
SA.34185 (12/X)	Spania	Cataluna Blandet	Subvenciones para proyectos de inversión en el marco del Plan de acción de la estrategia de ahorro y eficiencia energética en Catalunya	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 14

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34189 (12/X)	Østerrike	Österreich Blandet	Jungunternehmer- und Innovationsförderung für KMU – Prämienförderung (in der Fassung 22. Dezember 2011)	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 15
SA.34190 (12/X)	Østerrike	Österreich Blandet	Jungunternehmer- und Innovationsförderung – Haftungsübernahmen (in der Fassung 22. Dezember 2011)	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 16
SA.34210 (12/X)	Tsjekkia	Strední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Strední Morava, Moravskoslezko Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Nemovitosti – 2. výzva – prodloužení	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 17
SA.32106 (10/X)	Belgia	Vlaams Gewest Blandet Ikke-støttede områder	Subsidie voor de werking van het „Coördinatiecentrum praktijkgericht onderzoek en voorlichting biologische teelt“ (CCBT) 2011.	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 19
SA.33696 (11/X)	Tyskland	Thueringen Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Richtlinie über die Gewährung von Zuschüssen aus Mitteln des Europäischen Sozialfonds und/ oder des Freistaats Thüringen zur Förderung der Weiterbildung, des lebenslangen Lernens sowie der Qualifizierungsberatung (Weiterbildungsrichtlinie)	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 20
SA.34211 (12/X)	Tsjekkia	Strední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Strední Morava, Moravskoslezko Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Progres – 3. výzva – 2. prodloužení	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 21
SA.34216 (12/X)	Tyskland	Schleswig-Holstein Artikkel 107 nr. 3 bokstav c) Ikke-støttede områder	Einzelbetriebliche Investitionsförderung wird im Rahmen des „Zukunftsprogramms Wirtschaft“ sowohl aus Mitteln der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ (GRW) als auch aus Mitteln des Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) durchgeführt.	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 22
SA.34217 (12/X)	Tyskland	Brandenburg Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	Richtlinie zur Förderung der Kompetenzentwicklung durch Qualifizierung in kleinen und mittleren Unternehmen im Land Brandenburg	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 23
SA.34221 (12/X)	Malta	Malta Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Investment Aid Scheme	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 24

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34226 (12/X)	Nederland	Noord-Nederland Blandet	Noordelijke Innovatie Ondersteuningsfaciliteit 2010	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 25
SA.34232 (12/X)	Tyskland	Deutschland Artikel 107 nr. 3 bokstav c) Ikke-støttede områder Blandet	Richtlinie zur Förderung transnationaler Forschungsprojekte zur Validierung von Biomarkern in der individualisierten Krebsmedizin innerhalb des ERA-NET „TRANSCAN“	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 26
SA.34233 (12/X)	Tyskland	Deutschland Artikel 107 nr. 3 bokstav c) Ikke-støttede områder Blandet	Richtlinie zur Förderung transnationaler Forschungsprojekte von Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern zu seltenen Erkrankungen innerhalb des ERA-NET „E-Rare“	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 27
SA.34237 (12/X)	Ungarn	Ungarn Artikel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	Supporting the Hungarian sport sector via tax benefit scheme- Training aid granted to professional sport clubs of the five most spectacular branches of sport	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 28
SA.34245 (12/X)	Tyskland	Bayern Blandet	Fördergrundsätze „Modellregionen Elektromobilität“	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 30
SA.34257 (12/X)	Italia	Basilicata Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica – PIOT Matera e Collina	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 31
SA.34258 (12/X)	Italia	Basilicata Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica – PIOT «Maratea-Terramare»	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 32
SA.34263 (12/X)	Storbritannia	United Kingdom Blandet	Technology Strategy Board Research, Development and Innovation scheme	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 33
SA.34266 (12/X)	Latvia	Latvia Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	“Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicinašanai – atbalsts partnerībās organizētām apmācībām” 3. kārta	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 34
SA.34230 (12/X)	Italia	Marche Artikel 107 nr. 3 bokstav c)	Avviso Pubblico Per L'erogazione Di Incentivi Alle Imprese Per L'innovazione Tecnologica Ed Organizzativa	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 36
SA.34267 (12/X)	Latvia	Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	“Augstas pievienotās vērtības investīcijas” 2.kārta	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 37
SA.34268 (12/X)	Tyskland	Saarland Blandet	Richtlinien zur Umsetzung des Programms Lernziel Produktivität vom 1.1.2012	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 37
SA.34272 (12/X)	Tyskland	Bayern Blandet	Bayerisches Förderprogramm „Elektromobilität“	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 38

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34273 (12/X)	Ungarn	Ungarn Blandet	Környezet és Energia Operatív Program	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 39
SA.26833 (X 51/08)	Italia	Marche Blandet	Por Marche FSE 2007/2013. Asse I Obiettivo Specifico a). Intervento 2.4.d. progetti formativi di management per il sostegno all'imprenditoria femminile	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 41
SA.30219 (X 20/10)	Storbritannia	North East, Yorkshire And The Humber Artikkel 107 nr. 3 bokstav c) Ikke-støttede områder Blandet	Northern England Property Scheme 2010-13	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 42
SA.34279 (12/X)	Østerrike	Steiermark Blandet	Richtlinie für die Steirische Wirtschaftsförderung (SFG) 2009 – 2013	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 44
SA.34281 (12/X)	Slovenia	Slovenia Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Spodbujanje učinkovite rabe energije in rabe obnovljivih virov energije – regionalna pomoč	EUT C 51 av 21.2.2012, s. 46
SA.27553 (X 95/09)	Ungarn	Észak-Alföld Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Mátészalka – Beruházásfejlesztési Program	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 64
SA.34282 (12/X)	Estland	Estland Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Palgatoetus (2012)	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 65
SA.34283 (12/X)	Estland	Estland Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Palgatoetus, puuetega ja pikaajalise tervisehäirega inimeste töötamise toetamine ning koolitusabi (2012-2013)	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 66
SA.34287 (12/X)	Danmark	–	Afgift på erhvervenes energiforbrug	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 67
SA.34299 (12/X)	Malta	Malta Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	ERDF Innovation Actions (Innov-Act) Grant	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 67
SA.34300 (12/X)	Malta	Malta Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	ERDF e-Business Development Grant Scheme	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 68
SA.34132 (11/X)	Østerrike	Tirol Blandet	Tiroler Richtlinie zur Förderung von emissionsarmen schweren LKW	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 70

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34304 (12/X)	Hellas	Anatoliki Makedonia, Thraki, Kentriki Makedonia, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Sterea Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Kriti Blandet	European RTD Cooperation – Granting Act of Greek Organizations which successfully participated to the 1st Call of 8 May 2008 of the European Joint Technological Initiatives: 1) ENIAC (European Nanoelectronics Initiative Advisory Council) and 2) ARTEMIS (Advanced Research and Technology for Embedded Intelligence and Systems)	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 71
SA.34305 (12/X)	Sverige	Värmelands Län, Dalarnas Län, Västernorrlands Län, Jämtlands Län, Övre Norrland Blandet	Nedsatt energiskatt för el som förbrukas av hushåll och företag inom tjänstesektor i vissa delar av norra Sverige	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 72
SA.34312 (12/X)	Litauen	Litauen Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	Nacionalinės regioninės pagalbos teikimo Šiaulių laisvojoje ekominėje zonoje schema	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 73
SA.34313 (12/X)	Litauen	Litauen Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	Nacionalinės regioninės pagalbos teikimo Marijampolės laisvojoje ekominėje zonoje schema	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 74
SA.34259 (12/X)	Spania	Aragon Artikel 107 nr. 3 bokstav c)	Renovación de Flotas de Transporte	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 75
SA.34314 (12/X)	Litauen	Litauen Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	Nacionalinės regioninės pagalbos teikimo Akmenės laisvojoje ekominėje zonoje schema	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 76
SA.34320 (12/X)	Nederland	Blandet	Subsidieregeling Innoveren > Innovatiekrediet (hoofdstuk 3)	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 77
SA.34321 (12/X)	Nederland	Delft En Westland Ikke-støttede områder	Steun geothermie Green well	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 77
SA.34324 (12/X)	Estland	Estland Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	Palgatoetus ja puuetega ja pikaajalise tervisehäirega inimeste töötamise toetamine (2011a)	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 78
SA.34325 (12/X)	Tsjekkia	Strední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Střední Morava, Moravskoslezsko Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	Spolupráce – Klastry – 2. výzva – prodloužení	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 80
SA.34331 (12/X)	Polen	Polen Artikel 107 nr. 3 bokstav a)	Pomoc ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 81
SA.34349 (12/X)	Irland	Ireland Blandet	Tax relief for corporate equity investments in renewable energy projects	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 82

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34354 (12/X)	Italia	Bolzano-Bozen Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Regime quadro d'aiuti della Provincia autonoma di Bolzano, ai sensi degli articoli 26 e 36 del Regolamento (CE) n. 800/2008 del 6 agosto 2008: Approvazione del bando sulle modalità di presentazione di progetti Azioni di sistema da ammettere al cofinanziamento del Fondo sociale europeo – Obiettivo 2 nell'anno 2010-2011	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 83
SA.34356 (12/X)	Tyskland	Berlin Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Innovative Qualifizierung für ein Berliner Handwerk mit Zukunft (IQ Handwerk)	EUT C 67 av 6.3.2012, s. 84
SA.34329 (12/X)	Italia	Lombardia Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Progetti Integrati Di Valorizzazione Dei Comprensori Scistici	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 56
SA.34374 (12/X)	Luxembourg	Luxembourg (Grand-Duche) Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Régime d'aide régionale	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 57
SA.34383 (12/X)	Tsjekkia	Tsjekkia Blandet	ERC CZ	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 58
SA.34388 (12/X)	Sverige	Udefinert Blandet	Supermiljöbilspremie	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 59
SA.34407 (12/X)	Belgia	Vlaams Gewest Ikke-støttede områder	Subsidie aan het Coördinatiecentrum praktijkgericht onderzoek en voorlichting Biologische Teelt vzw voor de periode vanaf 1 april 2012 tot en met 31 december 2013	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 60
SA.34093 (11/X)	Storbritannia	Wales Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Skills for Industry	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 62
SA.34389 (12/X)	Sverige	Sverige Blandet	Stöd till biogasanläggningar inom ramen för Landsbygdsprogrammet	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 63
SA.34421 (12/X)	Storbritannia	North East, North West, Yorkshire And The Humber, East Midlands, West Midlands, Eastern, London, South East, South West Blandet	Manufacturing Advisory Service (MAS)	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 63
SA.34425 (12/X)	Tsjekkia	Tsjekkia Blandet	Návrat	EUT C 87 av 23.3.2012, s. 64

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34041 (11/X)	Hellas	Anatoliki Makedonia, Thraki, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Sterea Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Kriti Blandet	European RTD Cooperation – Granting Act of Greek Organizations which successfully participated to the 3rd Call of the European Joint Technological Initiative: ENIAC (European Nanoelectronics Initiative Advisory Council JU)	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 77
SA.34042 (11/X)	Hellas	Anatoliki Makedonia, Thraki, Kentriki Makedonia, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Sterea Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Kriti Blandet	European RTD Cooperation – Granting Act of Greek Organizations which successfully participated to the 2nd Call of the European Joint Technological Initiative: ARTEMIS (Advanced Research and Technology for Embedded Intelligence and Systems JU)	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 78
SA.34043 (11/X)	Hellas	Anatoliki Makedonia, Thraki, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Sterea Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Kriti Blandet	European RTD Cooperation – Granting Act of Greek Organizations which successfully participated to the 3rd Call of the European Joint Technological Initiative: ARTEMIS (Advanced Research and Technology for Embedded Intelligence and Systems JU)	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 79
SA.34161 (12/X)	Hellas	Anatoliki Makedonia, Thraki, Kentriki Makedonia, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Kriti Blandet	European RTD Cooperation – Granting Act of Greek organizations which successfully participated in the Joint Calls for proposals of the European Networks ERANET – 1st Call	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 80
SA.34252 (12/X)	Italia	Basilicata Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura Valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica – PIOT «Montagne di Emozioni»	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 81
SA.34256 (12/X)	Italia	Basilicata Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Procedura valutativa a sportello per la concessione di agevolazioni per lo sviluppo e la qualificazione della filiera turistica – PIOT «Monti della Basilicata»	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 83
SA.34276 (12/X)	Sverige	Sverige Blandet	Förlängning av skattelättnader för tillverkningsindustrin – nedsättning av energiskatten på el.	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 84
SA.34285 (12/X)	Spania	Pais Vasco Ikke-støttede områder	Ayuda individual a la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) en el marco del Fondo Común de Cooperación Aquitania / Euskadi	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 84

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34294 (12/X)	Slovakia	Bratislavský, Stredné Slovensko, Východné Slovensko, Západné Slovensko Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) Ikke-støttede områder	Iniciatíva Jeremie – nástroje rizikového kapitálu (schéma štátnej pomoci)	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 85
SA.34384 (12/X)	Ungarn	Ungarn Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	MFB Önkormányzati Infrastruktúrafeljlesztési Program	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 86
SA.34429 (12/X)	Tyskland	Deutschland Artikkel 107 nr. 3 bokstav a) og c) Ikke-støttede områder Blandet	Richtlinie zur Förderung von Klimaschutzprojekten in sozialen, kulturellen und öffentlichen Einrichtungen im Rahmen der Klimaschutzinitiative. Vom 23. November 2011	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 88
SA.34435 (12/X)	Slovenia	Slovenia Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Regionalna shema državnih pomoći	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 89
SA.34436 (12/X)	Storbritannia	United Kingdom Blandet	NSTP CubeSat Mission Concepts	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 90
SA.34438 (12/X)	Italia	Marche Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Avviso pubblico per l'erogazione di incentivi alle imprese per l'innovazione tecnologica ed organizzativa.	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 91
SA.34444 (12/X)	Tyskland	Bayern Blandet	Bayerisches Technologieförderungs-Programm (BayTP)	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 92
SA.34500 (12/X)	Tyskland	Sachsen Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Förderung von qualifizierungssprojekten für Arbeitslose und Benachteiligte	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 93
SA.34503 (12/X)	Italia	Veneto Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Avviso per la presentazione di azioni innovative per le imprese artigiane.	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 94
SA.34504 (12/X)	Italia	Veneto Artikkel 107 nr. 3 bokstav c)	Piani Integrati A Supporto Delle Imprese Venete Per La Creazione Di Valore In Azienda – Linea 3 – Iii Fase – Valorizzazione Del Capitale Umano	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 94
SA.34506 (12/X)	Kypros	Kypros Ikke-støttede områder	Σχέδιο Στελέχωσης Επιχειρήσεων με Αποφοίτους Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 95
SA.34507 (12/X)	Italia	Trento Non-assisted a	Formazione Per Lavoratori Occupati (interventi 4.3–4.4–4.5 del Documento degli interventi di politica del lavoro 2011/2013)	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 96
SA.34479 (12/X)	Slovenia	Slovenia Artikkel 107 nr. 3 bokstav a)	Programi zaposlovanja	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 98

Støttens referanse-nummer	Medlemsstat	Region	Navnet på støtteordningen eller på foretaket ved ekstraordinær individuell støtte	Nærmere opplysninger
SA.34487 (12/X)	Tyskland	Baden-Wuerttemberg Artikkkel 107 nr. 3 bokstav c)	Energieffizienzfinanzierung – Mittelstand	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 99
SA.34489 (12/X)	Hellas	Anatoliki Makedonia, Thraki, Kentriki Makedonia, Dytiki Makedonia, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Sterea Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Notio Aigaio, Kriti Artikkkel 107 nr. 3 bokstav a) og c)	Bilateral RTD Cooperation Greece – China 2012–2014	EUT C 104 av 11.4.2012, s. 99

Kommisjonsmelding i forbindelse med gjennomføring av europaparlaments- og rådsdirektiv 2004/108/EF av 15. desember 2004 om tilnærming av medlemsstatenes lover om elektromagnetisk kompatibilitet og om oppheving av direktiv 89/336/EØF

2012/EØS/23/10

(Offentliggjøring av titler og referanser for harmoniserte standarder i henhold til direktivet)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørsdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
CEN	EN 617:2001+A1:2010 Udstyr for kontinuerlig transport og systemer – Krav til sikkerhet og EMC for utstyr for lagring av løsvarer i siloer, lagringslommer, trakter og beholdere	EN 617:2001 Note 2.1	Dato utløpt (30.6.2011)
CEN	EN 618:2002+A1:2010 Udstyr og systemer for kontinuerlig transport – Krav til sikkerhet og EMC til utstyr for mekanisk håndtering av bulkmaterialer med unntak av stasjonære transportbånd	EN 618:2002 Note 2.1	Dato utløpt (30.6.2011)
CEN	EN 619:2002+A1:2010 Udstyr og systemer for kontinuerlig transport – Krav til sikkerhet og EMC til utstyr for mekanisk håndtering av stykksgods	EN 619:2002 Note 2.1	Dato utløpt (30.4.2011)
CEN	EN 620:2002+A1:2010 Udstyr og systemer for kontinuerlig transport – Krav til sikkerhet og EMC til stasjonære transportbånd for bulkmaterialer	EN 620:2002 Note 2.1	Dato utløpt (30.6.2011)
CEN	EN 1155:1997 Bygningsbeslag – Elektrisk drevne dørholdere for sidehengslede dører – Krav og prøvingsmetoder		
CEN	EN 12015:2004 Elektromagnetisk kompatibilitet – Produktfamiliestandard for heiser, rulletrapper og rullende fortau – Utstråling	EN 12015:1998 Note 2.1	Dato utløpt (30.6.2006)
CEN	EN 12016:2004+A1:2008 Elektromagnetisk kompatibilitet – Produktfamilistandarder for heiser, rulletrapper og rullende fortau – Immunitet	EN 12016:2004 Note 2.1	Dato utløpt (28.12.2009)
CEN	EN 12895:2000 Industritrucker – Elektromagnetisk kompatibilitet		
CEN	EN 13241-1:2003 + A1:2011 Porter og bommer – Produktstandard – Del 1: Produkter uten brannmotstands- og røyktettethetsegenskaper	EN 13241-1:2003 Note 2.1	Dato utløpt (31.10.2011)
CEN	EN 13309:2010 Byggemaskiner – Elektromagnetisk kompatibilitet for maskiner med integrert elektrisk kraftforsyning	EN 13309:2000 Note 2.1	Dato utløpt (31.1.2011)
CEN	EN 14010:2003+A1:2009 Maskinsikkerhet – Kraftbetjent utstyr for parkering av motorkjøretøyer – Sikkerhets- og EMC-krav til utforming, produksjon, oppføring og igangkjøringsfase	EN 14010:2003 Note 2.1	Dato utløpt (31.1.2010)
CEN	EN ISO 14982:2009 Jord og skogbruksmaskiner – Elektromagnetisk kompatibilitet – Prøvingsmetoder og akseptkriterier (ISO 14982:1998)	EN ISO 14982:1998 Note 2.1	Dato utløpt (28.12.2009)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 50065-1:2001 Signalering i elektriske lavspennings-installasjoner i frekvensområdet 3 kHz til 148,5 kHz – Del 1: Generelle krav, frekvensbånd og elektromagnetiske forstyrrelser	EN 50065-1:1991 + A1:1992 + A2:1995 + A3:1996 Note 2.1	Dato utløpt (1.4.2003)
	EN 50065-1:2001/A1:2010	Note 3	1.10.2012
Cenelec	EN 50065-1:2011 Signalering i elektriske lavspenningsinstallasjoner i frekvensområdet 3 kHz til 148,5 kHz - Del 1: Generelle krav, frekvensbånd og elektromagnetiske forstyrrelser	EN 50065-1:2001 som endret Note 2.1	21.3.2014
Cenelec	EN 50065-2-1:2003 Signalering i elektriske lavspennings-installasjoner i frekvensområdet 3 kHz til 148,5 kHz – Del 2-1: Immunitetskrav for nettdrevet kommunikasjonsutstyr og systemer som opererer i frekvensområdet 95 kHz til 148,5 kHz og som benyttes i bolig, kommersiell sektor og lett industri	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.10.2004)
	EN 50065-2-1:2003/A1:2005	Note 3	Dato utløpt (1.7.2008)
	EN 50065-2-1:2003/AC:2003		
Cenelec	EN 50065-2-2:2003 Signalering i elektriske lavspennings-installasjoner i frekvensområdet 3 kHz til 148,5 kHz – Del 2-2: Immunitetskrav for nettdrevet kommunikasjonsutstyr og systemer som opererer i frekvensområdet 95 kHz til 148,5 kHz og som benyttes i industrielle omgivelser	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.10.2004)
	EN 50065-2-2:2003/A1:2005	Note 3	Dato utløpt (1.7.2008)
	EN 50065-2-2:2003/A1:2005/AC:2006		
	EN 50065-2-2:2003/AC:2003		
Cenelec	EN 50065-2-3:2003 Signalering i elektriske lavspennings-installasjoner i frekvensområdet 3 kHz til 148,5 kHz – Del 2-3: Immunitetskrav for nettdrevet kommunikasjonsutstyr og systemer som opererer i frekvensområdet 3 kHz til 95 kHz og som benyttes av leverandører og distributører av elektrisitet	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	Dato utløpt (1.8.2004)
	EN 50065-2-3:2003/A1:2005	Note 3	Dato utløpt (1.7.2008)
	EN 50065-2-3:2003/AC:2003		
Cenelec	EN 50083-2:2006 Kablede overføringssystemer for fjernsyns-, lyd- og interaktive tjenester – Del 2: Elektromagnetisk kompatibilitet for utstyr	EN 50083-2:2001 + A1:2005 Note 2.1	Dato utløpt (1.4.2009)
Cenelec	EN 50090-2-2:1996 Elektronikkssystemer for hjem og bygninger (HBES) – Del 2-2: Systemoversikt – Generelle tekniske krav	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.10.1999)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard
	EN 50090-2-2:1996/A2:2007	Note 3	Dato utløpt (1.11.2011)
	EN 50090-2-2:1996/AC:1997		
Cenelec	EN 50121-1:2006 Jernbaneapplikasjoner – Elektromagnetisk kompatibilitet – Del 1: Generelt	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	Dato utløpt (1.7.2009)
	EN 50121-1:2006/AC:2008		
Cenelec	EN 50121-2:2006 Jernbaneapplikasjoner – Elektromagnetisk kompatibilitet – Del 2: Emisjon fra hele jernbanesystemet til omverdenen	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.7.2009)
	EN 50121-2:2006/AC:2008		
Cenelec	EN 50121-3-1:2006 Jernbaneapplikasjoner – Elektromagnetisk kompatibilitet – Del 3-1: Rullende materiell – Tog og komplette vogner	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.7.2009)
	EN 50121-3-1:2006/AC:2008		
Cenelec	EN 50121-3-2:2006 Jernbaneapplikasjoner – Elektromagnetisk kompatibilitet – Del 3-2: Rullende materiell – Apparater	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.7.2009)
	EN 50121-3-2:2006/AC:2008		
Cenelec	EN 50121-4:2006 Jernbaneapplikasjoner – Elektromagnetisk kompatibilitet – Del 4: Emisjon og immunitet fra signal- og telekommunikasjonsapparater	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.7.2009)
	EN 50121-4:2006/AC:2008		
Cenelec	EN 50121-5:2006 Jernbaneapplikasjoner – Elektromagnetisk kompatibilitet – Del 5: Emisjon og immunitet fra faste strømforsynings- installasjoner og apparater	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.7.2009)
	EN 50121-5:2006/AC:2008		
Cenelec	EN 50130-4:1995 Alarmsystemer – Del 4: Elektromagnetisk kompatibilitet – Produktfamiliestandard: Immunitetskrav til komponenter for brann, innbrudd og sosiale alarmsystemer	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.1.2001)
	EN 50130-4:1995/A1:1998	Note 3	Dato utløpt (1.1.2001)
	EN 50130-4:1995/A2:2003	Note 3	Dato utløpt (1.9.2007)
	EN 50130-4:1995/A2:2003/AC:2003		
Cenelec	EN 50130-4:2011 Alarmsystemer – Del 4: Elektromagnetisk kompatibilitet – Produktfamiliestandard: Immunitetskrav til komponenter for brann, innbrudd, overfall, CCTV, adgangskontroll og sosiale alarmsystemer	EN 50130-4:1995 som endret Note 2.1	13.6.2014

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 50148:1995 Elektroniske takسامتore BT(IT/NOT)12	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (15.12.1995)
Cenelec	EN 50263:1999 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Produktnorm for målereleer og beskyttelsesutstyr	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.8.2002)
Cenelec	EN 50270:2006 Elektromagnetisk kompatibilitet – Elektriske apparater for deteksjon og måling av brennbare gasser, giftige gasser eller oksygen	EN 50270:1999 Note 2.3	Dato utløpt (1.6.2009)
Cenelec	EN 50293:2000 Elektromagnetisk kompatibilitet – Veitrafikk signa lsystemer – Produktstandard	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.4.2003)
Cenelec	EN 50295:1999 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Grensesnitt mellom styrings- og apparatsystemer – Grensesnitt mellom aktuator og føler	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.12.1999)
Cenelec	EN 50370-1:2005 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Produktfamiliestandard for maskinverktøy – Del 1: Emisjon	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.2.2008)
Cenelec	EN 50370-2:2003 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Produktfamiliestandard for maskinverktøy – Del 2: Immunitet	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.11.2005)
Cenelec	EN 50412-2-1:2005 Apparater og systemer for kraftlinje- kommunikasjon benyttet i lavspente installasjoner i frekvensområdet 1,6 MHz til 30 MHz – Del 2-1: Bolig, kommersielt og industrielt miljø – Immunitetskrav	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.4.2008)
	EN 50412-2-1:2005/AC:2009		
Cenelec	EN 50428:2005 Brytere for bruk i husholdninger og tilsvarende faste elektriske installasjoner – Sidenorm – Brytere og beslektet utstyr for bruk i hjemmet og i elektroniske bygningssystemer (HBES)	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.1.2008)
	EN 50428:2005/A1:2007	Note 3	Dato utløpt (1.10.2010)
	EN 50428:2005/A2:2009	Note 3	1.6.2012
Cenelec	EN 50470-1:2006 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Del 1: Generelle krav, prøver og prøvebetegnelser – Målere (klassene A, B og C)	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.5.2009)
Cenelec	EN 50490:2008 Elektriske installasjoner til belysning og lan dingslys for flyplasser – Tekniske krav til kon troll og overvåkingssystemer for bakkebelys ning – Utstyr for enkeltvis kontroll og utkobling,	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.4.2011)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 50491-5-1:2010 Generelle krav til elektroniske systemer til boliger og bygninger (HBES) samt systemer til bygningsautomatisering og bygningsstyring (BACS) – Del 5-1: EMC-krav, betingelser og prøveoppstilling	EN 50090-2-2:1996 som endret Note 2.1	1.4.2013
Cenelec	EN 50491-5-2:2010 Generelle krav til elektroniske systemer til boliger og bygninger (HBES) samt systemer til bygningsautomatisering og bygningsstyring (BACS) – Del 5-2: EMC-krav til HBES/BACS for bruk i bygninger for bolig kontor og lett industri	EN 50090-2-2:1996 som endret Note 2.1	1.4.2013
Cenelec	EN 50491-5-3:2010 Generelle krav til elektroniske systemer til boliger og bygninger (HBES) samt systemer til bygningsautomatisering og bygningsstyring (BACS) – Del 5-3: EMC-krav til HBES/BACS for bruk i industrimiljø	EN 50090-2-2:1996 som endret Note 2.1	1.4.2013
Cenelec	EN 50498:2010 Elektromagnetisk kompatibilitet – Produktfamiliestandard for elektronisk utstyr til ettermontering i kjøretøyer,	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	1.7.2013
Cenelec	EN 50512:2009 Elektriske installasjoner til belysning og landingslys på flyplasser – Avansert visuelt dokningshjelpesystem (A-VDGS)	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	
Cenelec	EN 50529-1:2010 Kabelkommunikasjonsnettverk – Del 1: EMC for kabelkommunikasjonsnettverk med telefonkabler		
Cenelec	EN 50529-2:2010 Kabelkommunikasjonsnettverk – Del 2: EMC for kabelkommunikasjonsnettverk med koaksi-alkabler		
Cenelec	EN 50550:2011 Komponenter til beskyttelse mot overspenninger med nettfrekvens for husholdninger og tilsvarende bruk (POP)		
Cenelec	EN 55011:2007 Industrielt, vitenskaplig og medisinsk (ISM) radiofrekvent utstyr – Elektromagnetiske støygenskaper – Grenseverdier og målemetoder CISPR 11:2003 (Endret) + A1:2004 (Endret)	EN 55011:1998 + A1:1999 + A2:2002 Note 2.1	Dato utløpt (1.11.2009)
	EN 55011:2007/A2:2007 CISPR 11:2003/A2:2006	Note 3	Dato utløpt (1.11.2009)
Cenelec	EN 55011:2009 Industrielt, vitenskaplig og medisinsk (ISM) radiofrekvent utstyr – Elektromagnetiske støygenskaper – Grenseverdier og målemetoder CISPR 11:2009 (Endret)	EN 55011:2007 som endret Note 2.1	1.9.2012
	EN 55011:2009/A1:2010 CISPR 11:2009/A1:2010	Note 3	1.7.2013

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 55012:2007 Motorkjøretøy, båter og utstyr med interne eksplosjonsmotorer – Radiostøyegenskaper – Grenseverdier og målemetoder for beskyttelse av mottagere unntatt slike som er monert i eget motorkjøretøy, båt eller utstyr eller monert i tilstøtende motorkjøretøy, båter eller utstyr CISPR 12:2007	EN 55012:2002 + A1:2005	Dato utløpt (1.9.2010)
	EN 55012:2007/A1:2009 CISPR 12:2007/A1:2009	Note 3	1.7.2012
EN 55012 gjelder som en antakelse om samsvar med direktiv 2004/108/EF for slike motorkjøretøy, båter og utstyr med interne eksplosjonsmotorer som ikke omfattes av omfanget til direktiv 95/54/EF, 97/24/EF, 2000/2/EF eller 2004/104/EF			
Cenelec	EN 55013:2001 Kringkastingsmottakere for lyd og bilde og tilhørende utstyr – Radiostøykarakteristikker – Grenseverdier og målemetoder CISPR 13:2001 (Endret)	EN 55013:1990 + A12:1994 + A13:1996 + A14:1999 Note 2.1	Dato utløpt (1.9.2004)
	EN 55013:2001/A1:2003 CISPR 13:2001/A1:2003	Note 3	Dato utløpt (1.4.2006)
	EN 55013:2001/A2:2006 CISPR 13:2001/A2:2006	Note 3	Dato utløpt (1.3.2009)
Cenelec	EN 55014-1:2006 Elektromagnetisk kompatibilitet – Krav til husholdningsapparater, elektrisk verktøy og lignende apparater – Del 1: Emisjon CISPR 14-1:2005	EN 55014-1:2000 + A1:2001 + A2:2002 Note 2.1	Dato utløpt (1.9.2009)
	EN 55014-1:2006/A1:2009 CISPR 14-1:2005/A1:2008	Note 3	1.5.2012
	EN 55014-1:2006/A2:2011 CISPR 14-1:2005/A2:2011	Note 3	16.8.2014
Cenelec	EN 55014-2:1997 Elektromagnetisk kompatibilitet – Krav til husholdningsapparater, elektrisk verktøy og lignende apparater – Del 2: Immunitet – Produktfamiliestandard CISPR 14-2:1997	EN 55104:1995 Note 2.1	Dato utløpt (1.1.2001)
	EN 55014-2:1997/A1:2001 CISPR 14-2:1997/A1:2001	Note 3	Dato utløpt (1.12.2004)
	EN 55014-2:1997/A2:2008 CISPR 14-2:1997/A2:2008	Note 3	Dato utløpt (1.9.2011)
	EN 55014-2:1997/AC:1997		
Cenelec	EN 55015:2006 Grenseverdier og målemetoder for radiostøy fra elektrisk belysnings- og lignende utstyr CISPR 15:2005	EN 55015:2000 + A1:2001 + A2:2002 Note 2.1	Dato utløpt (1.9.2009)
	EN 55015:2006/A1:2007 CISPR 15:2005/A1:2006	Note 3	Dato utløpt (1.5.2010)
	EN 55015:2006/A2:2009 CISPR 15:2005/A2:2008	Note 3	Dato utløpt (1.3.2012)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 55020:2007 Kringkastingsmottagere for lyd og bilde og tilhørende utstyr – Immunitetskarakteristikk – Grenser og målemetoder CISPR 20:2006	EN 55020:2002 + A1:2003 + A2:2005 Note 2.1	Dato utløpt (1.12.2009)
	EN 55020:2007/A11:2011	Note 3	1.1.2013
Cenelec	EN 55022:2006 Informasjonsteknologisk utstyr – Radiostøy- egenskaper – Grenseverdier og målemetoder CISPR 22:2005 (Endret)	EN 55022:1998 + A1:2000 + A2:2003 Note 2.1	Dato utløpt (1.10.2011)
	EN 55022:2006/A1:2007 CISPR 22:2005/A1:2005	Note 3	Dato utløpt (1.10.2011)
Cenelec	EN 55022:2010 Informasjonsteknologiutstyr – Radiostøyegenskaper – Grenseverdier og måle- metoder CISPR 22:2008 (Endret)	EN 55022:2006 som endret Note 2.1	1.12.2013
	EN 55022:2010/AC:2011		
Cenelec	EN 55024:1998 Informasjonsteknologisk utstyr – Immunitets- egenskaper – Grenseverdier og målemetoder CISPR 24:1997 (Endret)	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.7.2001)
	EN 55024:1998/A1:2001 CISPR 24:1997/A1:2001	Note 3	Dato utløpt (1.10.2004)
	EN 55024:1998/A2:2003 CISPR 24:1997/A2:2002	Note 3	Dato utløpt (1.12.2005)
Cenelec	EN 55024:2010 Informasjonsteknologisk utstyr – Immunitetsegenskaper – Grenseverdier og måle- metoder CISPR 24:2010	EN 55024:1998 som endret Note 2.1	1.12.2013
Cenelec	EN 55103-1:1996 Elektromagnetisk kompatibilitet – Produkt- familiestandard for audio, video, audiovisuelle og underholdnings-lyskontrollapparater for pro- fesjonelt bruk – Del 1: Emisjon	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.9.1999)
Cenelec	EN 55103-1:2009 Elektromagnetisk kompatibilitet – Produkt- familiestandard for audio, video, audiovisuelle og underholdnings-lyskontrollapparater for pro- fesjonelt bruk – Del 1: Emisjon	EN 55103-1:1996 Note 2.1	1.7.2012
Cenelec	EN 55103-2:1996 Elektromagnetisk kompatibilitet – Produkt- familiestandard for audio, video, audiovisuelle og underholdnings-lyskontrollapparater for pro- fesjonelt bruk – Del 2: Immunitet	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.9.1999)
Cenelec	EN 55103-2:2009 Elektromagnetisk kompatibilitet – Produkt- familiestandard for audio, video, audiovisuelle og underholdnings-lyskontrollapparater for pro- fesjonelt bruk – Del 2: Immunitet	EN 55103-2:1996 Note 2.1	1.7.2012

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørsdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 60034-1:2010 Roterende elektriske maskiner – Del 1: Merkedata og ytelsjer IEC 60034-1:2010 (Endret)	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	1.10.2013
	EN 60034-1:2010/AC:2010		
Cenelec	EN 60204-31:1998 Maskinsikkerhet – Elektrisk utstyr i maskiner – Del 31: Spesielle sikkerhets- og EMC-krav til symaskiner, enheter og systemer IEC 60204-31:1996 (Endret)	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.6.2002)
	EN 60204-31:1998/AC:2000		
Cenelec	EN 60439-1:1999 Lavspennings koblings- og kontrollanlegg – Del 1: Krav til typeprøvet og delvis typeprøvet utstyr IEC 60439-1:1999	EN 60439-1:1994 + A11:1996 Note 2.1	Dato utløpt (1.8.2002)
Cenelec	EN 60669-2-1:2004 Brytere for husholdnings og lignende faste elek- triske installasjoner – Del 2-1: Spesielle krav til elektroniske brytere IEC 60669-2-1:2002 (Endret) + ISI:2011	EN 60669-2-1:2000 + A2:2001 Note 2.3	Dato utløpt (1.7.2009)
	EN 60669-2-1:2004/A1:2009 IEC 60669-2-1:2002/A1:2008 (Endret)	Note 3	Dato utløpt (1.4.2012)
	EN 60669-2-1:2004/A12:2010	Note 3	1.6.2013
	EN 60669-2-1:2004/AC:2007		
Cenelec	EN 60730-1:1995 Automatiske, elektriske kontrollorganer for hus- holdnings- og lignende bruk – Del 1: Generelle sikkerhetskrav IEC 60730-1:1993 (Endret)		
	EN 60730-1:1995/A11:1996	Note 3	Dato utløpt (1.1.1998)
	EN 60730-1:1995/A17:2000	Note 3	Dato utløpt (1.10.2002)
	EN 60730-1:1995/AC:1997		
	EN 60730-1:1995/AC:2007		
Cenelec	EN 60730-1:2000 Automatiske, elektriske kontrollorganer for hus- holdnings- og lignende bruk – Del 1: Generelle sikkerhetskrav IEC 60730-1:1999 (Endret)	EN 60730-1:1995 som endret Note 2.1	
	EN 60730-1:2000/A1:2004 IEC 60730-1:1999/A1:2003 (Endret)	Note 3	
	EN 60730-1:2000/A16:2007	Note 3	Dato utløpt (1.6.2010)
	EN 60730-1:2000/A2:2008 IEC 60730-1:1999/A2:2007 (Endret)	Note 3	Dato utløpt (1.6.2011)
	EN 60730-1:2000/AC:2007		
	EN 60730-1:2000/A16:2007/AC:2010		

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 60730-2-5:2002 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings- og lignende bruk – Del 2-5: Spesielle krav til automatiske elektriske brenner-kontrollsystemer IEC 60730-2-5:2000 (Endret)		
	EN 60730-2-5:2002/A1:2004 IEC 60730-2-5:2000/A1:2004 (Endret)	Note 3	Dato utløpt (1.12.2008)
	EN 60730-2-5:2002/A11:2005	Note 3	Dato utløpt (1.12.2008)
	EN 60730-2-5:2002/A2:2010 IEC 60730-2-5:2000/A2:2008 (Endret)	Note 3	1.3.2013
Cenelec	EN 60730-2-6:2008 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings- og lignende bruk – Del 2-6: Spesielle krav til trykksfølende kontrollorganer, inkludert mekaniske krav IEC 60730-2-6:2007 (Endret)	EN 60730-2-6:1995 + A1:1997 som endret Note 2.1	Dato utløpt (1.7.2011)
Cenelec	EN 60730-2-7:1991 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings- og lignende bruk – Del 2-7: Spesielle krav til tidsur og tidsbrytere IEC 60730-2-7:1990 (Endret)		
	EN 60730-2-7:1991/A1:1997 IEC 60730-2-7:1990/A1:1994 (Endret)	Note 3	Dato utløpt (1.1.2004)
	EN 60730-2-7:1991/A1:1997/AC:2001		
	EN 60730-2-7:1991/AC:2001		
	EN 60730-2-7:1991/AC:1997		
Cenelec	EN 60730-2-7:2010 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings- og lignende bruk – Del 2-7: Spesielle krav til koblingsur og tidsbrytere IEC 60730-2-7:2008 (Endret)	EN 60730-2-7:1991 som endret Note 2.1	1.10.2013
	EN 60730-2-7:2010/AC:2011		
Cenelec	EN 60730-2-8:2002 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings- og lignende bruk – Del 2-8: Spesielle krav til elektrisk drevne vannventiler, inkludert mekaniske krav IEC 60730-2-8:2000 (Endret)	EN 60730-2-8:1995 + A1:1997 + A2:1997 Note 2.1	Dato utløpt (1.12.2008)
	EN 60730-2-8:2002/A1:2003 IEC 60730-2-8:2000/A1:2002 (Endret)	Note 3	Dato utløpt (1.12.2008)
Cenelec	EN 60730-2-9:2002 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings- og lignende bruk – Del 2-9: Spesielle krav til temperaturfølsomme kontrollorganer IEC 60730-2-9:2000 (Endret)	EN 60730-2-9:1995 + A1:1996 + A2:1997 Note 2.1	Dato utløpt (1.12.2008)
	EN 60730-2-9:2002/A1:2003 IEC 60730-2-9:2000/A1:2002 (Endret)	Note 3	Dato utløpt (1.12.2008)
	EN 60730-2-9:2002/A2:2005 IEC 60730-2-9:2000/A2:2004 (Endret)	Note 3	Dato utløpt (1.12.2007)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 60730-2-9:2010 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings- og lignende bruk – Del 2-9: Spesielle krav til temperaturfølende kontrollorganer IEC 60730-2-9:2008 (Endret)	EN 60730-2-9:2002 som endret Note 2.1	1.11.2013
Cenelec	EN 60730-2-14:1997 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings og lignende bruk – Del 2-14: Spesielle krav til elektriske manøverorganer IEC 60730-2-14:1995 (Endret)	EN 60730-1:1995 som endret Note 2.3	Dato utløpt (1.6.2004)
	EN 60730-2-14:1997/A1:2001 IEC 60730-2-14:1995/A1:2001	Note 3	Dato utløpt (1.7.2008)
Cenelec	EN 60730-2-15:2010 Automatiske, elektriske kontrollinnretninger for husholdnings og lignende bruk – Del 2-15: Spesielle krav til automatiske elektriske vann-nivå kontrollinnretninger, som reagerer på vann-nivå og stromninger av luft og vann IEC 60730-2-15:2008 (Endret)	EN 60730-2-18:1999 Note 2.1	1.3.2013
Cenelec	EN 60730-2-18:1999 Automatiske, elektriske kontrollorganer for husholdnings- og lignende bruk – Del 2-18: Spesielle krav til automatiske elektriske kontrollorganer for vann- og luftstrømning, inklusive mekaniske krav IEC 60730-2-18:1997 (Endret)	EN 60730-1:1995 som endret Note 2.3	Dato utløpt (1.4.2002)
Cenelec	EN 60870-2-1:1996 Telekontroll utstyr og systemer – Del 2: Bruksbetingelser – Seksjon 1: Strømforsyning og elektromagnetisk kompatibilitet IEC 60870-2-1:1995	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.9.1996)
Cenelec	EN 60945:2002 Maritimt navigerings- og radiokommunikasjonsutstyr og -systemer – Generelle krav, prøvemетодer og krav til prøveresultater IEC 60945:2002	EN 60945:1997 Note 2.1	Dato utløpt (1.10.2005)
Cenelec	EN 60947-1:2007 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 1: Generelle regler IEC 60947-1:2007	EN 60947-1:2004 Note 2.1	Dato utløpt (1.7.2010)
	EN 60947-1:2007/A1:2011 IEC 60947-1:2007/A1:2010	Note 3	1.1.2014
Cenelec	EN 60947-2:2006 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 2: Effektbrytere IEC 60947-2:2006	EN 60947-2:2003 Note 2.1	Dato utløpt (1.7.2009)
	EN 60947-2:2006/A1:2009 IEC 60947-2:2006/A1:2009	Note 3	1.7.2012
Cenelec	EN 60947-3:1999 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 3: Brytere, skillebrytere, lastskillebrytere og sikringskombinasjonsenheter IEC 60947-3:1999	EN 60947-3:1992 + A1:1995 Note 2.1	Dato utløpt (1.1.2002)
	EN 60947-3:1999/A1:2001 IEC 60947-3:1999/A1:2001	Note 3	Dato utløpt (1.3.2004)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 60947-3:2009 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 3: Brytere, skillebrytere, lastskillebrytere og sikringskombinasjonsenheter IEC 60947-3:2008	EN 60947-3:1999 som endret Note 2.1	1.5.2012
Cenelec	EN 60947-4-1:2001 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 4-1: Kontaktorer og motorvernbyttere – Elektromekaniske kontaktorer og motorvern- byttere IEC 60947-4-1:2000		
	EN 60947-4-1:2001/A1:2002 IEC 60947-4-1:2000/A1:2002	Note 3	Dato utløpt (1.10.2005)
	EN 60947-4-1:2001/A2:2005 IEC 60947-4-1:2000/A2:2005	Note 3	Dato utløpt (1.7.2008)
Cenelec	EN 60947-4-1:2010 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 4: Kontaktorer og motorvernbyttere – Seksjon 1: Elektromekaniske kontaktorer og motor-startere IEC 60947-4-1:2009	EN 60947-4-1:2001 som endret Note 2.1	1.4.2013
Cenelec	EN 60947-4-2:2000 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 4-2: Kontaktorer og motorvernbyttere – Vekselstrøms halvleder motorkontrollere og startere IEC 60947-4-2:1999	EN 60947-4-2:1996 + A2:1998 Note 2.1	Dato utløpt (1.12.2002)
	EN 60947-4-2:2000/A1:2002 IEC 60947-4-2:1999/A1:2001	Note 3	Dato utløpt (1.3.2005)
	EN 60947-4-2:2000/A2:2006 IEC 60947-4-2:1999/A2:2006	Note 3	Dato utløpt (1.12.2009)
Cenelec	EN 60947-4-3:2000 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 4-3: Kontaktorer og motorvernbyttere – Vekselstrøms halvleder kontrollere og kontaktor- er for ikke-motor belastninger IEC 60947-4-3:1999	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.12.2002)
	EN 60947-4-3:2000/A1:2006 IEC 60947-4-3:1999/A1:2006	Note 3	Dato utløpt (1.11.2009)
	EN 60947-4-3:2000/A2:2011 IEC 60947-4-3:1999/A2:2011	Note 3	Dato utløpt (18.4.2012)
Cenelec	EN 60947-5-1:2004 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 5-1: Kontrollkretsutstyr og bryterelementer – Elektromekanisk kontrollkretsutstyr IEC 60947-5-1:2003	EN 60947-5-1:1997 + A12:1999 Note 2.1	Dato utløpt (1.5.2007)
	EN 60947-5-1:2004/A1:2009 IEC 60947-5-1:2003/A1:2009	Note 3	1.5.2012
	EN 60947-5-1:2004/AC:2004		
	EN 60947-5-1:2004/AC:2005		

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørsdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 60947-5-2:2007 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 5-2: Kontrollkretsutstyr og bryterelementer – Nærhetsbrytere IEC 60947-5-2:2007	EN 60947-5-2:1998 + A2:2004 Note 2.1	Dato utløpt (1.11.2010)
Cenelec	EN 60947-5-3:1999 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 5-3: Kontrollkretsutstyr og bryterelementer – Krav til nærhetsbrytere med definerte virkninger under feilforhold (PDF) IEC 60947-5-3:1999	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	Dato utløpt (1.5.2002)
	EN 60947-5-3:1999/A1:2005 IEC 60947-5-3:1999/A1:2005	Note 3	Dato utløpt (1.3.2008)
Cenelec	EN 60947-5-6:2000 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 5-6: Styrekretsutstyr og koblingselementer – Likestrøms grenseskille for avstandsfølere og brytningsforsterkere (NAMUR) IEC 60947-5-6:1999	EN 50227:1997 Note 2.1	Dato utløpt (1.1.2003)
Cenelec	EN 60947-5-7:2003 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 5-7: Kontrollkrets-utstyr og bryterelementer – Gjennomstrømmingsbrytere IEC 60947-5-7:2003	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	Dato utløpt (1.9.2006)
Cenelec	EN 60947-5-9:2007 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 5-2: Kontrollkrets-utstyr og bryterelementer – Gjennomstrømmingsbrytere IEC 60947-5-9:2006		
Cenelec	EN 60947-6-1:2005 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 6-1: Flerfunksjons utstyr – Omkobler (eks. nødstrømsforsyning) IEC 60947-6-1:2005	EN 60947-6-1:1991 + A2:1997 Note 2.1	Dato utløpt (1.10.2008)
Cenelec	EN 60947-6-2:2003 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 6: Flerfunksjonsutstyr – Seksjon 2: Bryterutstyr (eller innretninger) for kontroll og beskyttelse (CPS) IEC 60947-6-2:2002	EN 60947-6-2:1993 + A1:1997 Note 2.1	Dato utløpt (1.9.2005)
	EN 60947-6-2:2003/A1:2007 IEC 60947-6-2:2002/A1:2007	Note 3	Dato utløpt (1.3.2010)
Cenelec	EN 60947-8:2003 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 8: Kontrolleenheter, for innbygning, for tem- isk beskyttelse (PTC) av roterende elektriske maskiner IEC 60947-8:2003	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.7.2006)
	EN 60947-8:2003/A1:2006 IEC 60947-8:2003/A1:2006	Note 3	Dato utløpt (1.10.2009)
Cenelec	EN 60974-10:2007 Udstyr til bluesveising – Del 10: Krav til elektro- magnetisk kompatibilitet (EMC) IEC 60974-10:2007	EN 60974-10:2003 Note 2.1	Dato utløpt (1.12.2010)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 61000-3-2:2006 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Del 3-2: Grenseverdier – Grenseverdier for utsendelse av harmoniske strømmer (utstyr med inngangsstrøm opp til og med 16 A per fase) IEC 61000-3-2:2005	EN 61000-3-2:2000 + A2:2005 Note 2.1	Dato utløpt (1.2.2009)
	EN 61000-3-2:2006/A1:2009 IEC 61000-3-2:2005/A1:2008	Note 3	1.7.2012
	EN 61000-3-2:2006/A2:2009 IEC 61000-3-2:2005/A2:2009	Note 3	1.7.2012
Cenelec	EN 61000-3-3:2008 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Del 3-3: Grenseverdier – Grenseverdier for spenningsvariasjoner, fluktusjoner og flimmer i lavspennings tilførselssystemer, for utstyr med inngangsstrøm opp til og med 16 A per fase og uten hensyn til tilkoplingsbetingelser IEC 61000-3-3:2008	EN 61000-3-3:1995 + A1:2001 + A2: 2005 Note 2.1	Dato utløpt (1.9.2011)
Cenelec	EN 61000-3-11:2000 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Del 3-11: Grenseverdier – Grenseverdier for spenningsendringer, spenningsfluktusjoner og flimmer i lavspennings tilførselssystemer for utstyr med inngangsstrøm ikke overskridende 75 A og gjenstand for tilkoplingsbetingelser IEC 61000-3-11:2000	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.11.2003)
Cenelec	EN 61000-3-12:2005 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Del 3-12: Grenseverdier for harmoniske strømmer produsert av utstyr tilkoplet i lavspennings tilførselssystemer med inngangsstrøm over 16 A opp til og med 75 A per fase IEC 61000-3-12:2004	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.2.2008)
Cenelec	EN 61000-6-1:2007 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Del 6-1: Generisk norm – Immunitet for boliger, handels- og lette industrimiljøer IEC 61000-6-1:2005	EN 61000-6-1:2001 Note 2.1	Dato utløpt (1.12.2009)
Cenelec	EN 61000-6-2:2005 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Del 6-2: Generisk norm – Immunitet for industrimiljø IEC 61000-6-2:2005	EN 61000-6-2:2001 Note 2.1	Dato utløpt (1.6.2008)
	EN 61000-6-2:2005/AC:2005		
Cenelec	EN 61000-6-3:2007 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Del 6-3: Generisk norm – Emisjonsnorm for boliger, handels- og lette industrimiljøer IEC 61000-6-3:2006	EN 61000-6-3:2001 + A11:2004	Dato utløpt (1.12.2009)
	EN 61000-6-3:2007/A1:2011 IEC 61000-6-3:2006/A1:2010	Note 3	12.1.2014
Cenelec	EN 61000-6-4:2007 Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – Del 6-4: Generisk norm – Emisjonsnorm for industrimiljøer IEC 61000-6-4:2006	EN 61000-6-4:2001 Note 2.1	Dato utløpt (1.12.2009)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
	EN 61000-6-4:2007/A1:2011 IEC 61000-6-4:2006/A1:2010	Note 3	Dato utløpt (1.12.2011)
Cenelec	EN 61008-1:2004 Reststrømsopererte effektbrytere (jordfeilbrytere), uten innebygget overstrømsbeskyttelse, for husholdnings- og liknende bruk (RCCB's) – Del 1: Generelle sikkerhetskrav IEC 61008-1:1996 (Endret) + A1:2002 (Endret)	EN 61008-1:1994 + A2:1995 + A14:1998 Note 2.1	Dato utløpt (1.4.2009)
	EN 61008-1:2004/A12:2009	Note 3	Dato utløpt (1.12.2011)
Cenelec	EN 61009-1:2004 Reststrømsopererte effektbrytere (jordfeilbrytere), med innebygget overstrømsbeskyttelse, for husholdnings- og liknende bruk (RCBO's) – Del 1: Generelle sikkerhetskrav IEC 61009-1:1996 (Endret) + A1:2002 (Endret)	EN 61009-1:1994 + A1:1995 + A14:1998 Note 2.1	Dato utløpt (1.4.2009)
	EN 61009-1:2004/A13:2009	Note 3	Dato utløpt (1.12.2011)
	EN 61009-1:2004/A12:2009	Note 3	Dato utløpt (1.12.2011)
	EN 61009-1:2004/AC:2006		
Cenelec	EN 61131-2:2007 Programmerbare logiske styringer – Del 2: Utstyrskrav og prøving IEC 61131-2:2007	EN 61131-2:2003 Note 2.1	Dato utløpt (1.8.2010)
Cenelec	EN 61204-3:2000 Lavspennings strømforsyningssapparater med likestrømsutgang – Del 3: Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) IEC 61204-3:2000	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.11.2003)
Cenelec	EN 61326-1:2006 Elektrisk utstyr for måling, kontroll og laboratoriebruk – EMC-krav – Del 1: Generelle krav IEC 61326-1:2005	EN 61326:1997 + A1:1998 + A2:2001 + A3:2003	Dato utløpt (1.2.2009)
Cenelec	EN 61326-2-1:2006 Elektrisk utstyr for måling, kontroll og laboratoriebruk – EMC-krav – Del 2-1: Spesielle krav – Prøveutrustning, driftsforhold og ytelseskriterier for sensitive prover og måleutstyr for EMC-ubeskyttede applikasjoner IEC 61326-2-1:2005	EN 61326:1997 + A1:1998 + A2:2001 + A3:2003	Dato utløpt (1.2.2009)
Cenelec	EN 61326-2-2:2006 Elektrisk utstyr for måling, kontroll og laboratoriebruk – EMC-krav – Del 2-2: Spesielle krav – Prøveutrustning, driftsforhold og ytelseskriterier for portabelt utstyr, måling og overvåkningsutstyr benyttet i lavspente distribusjonssystemer IEC 61326-2-2:2005	EN 61326:1997 A1:1998 + A2:2001 + A3:2003	Dato utløpt (1.2.2009)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 61326-2-3:2006 Elektrisk utstyr for måling, kontroll og laboratoriebruk – EMC-krav – Del 2-3: Spesielle krav – Prøveutrustning, driftsforhold og ytelseskriterier for signalgivere med integrert eller fjernstyrt signalbehandling IEC 61326-2-3:2006	EN 61326:1997 + A1:1998 + A2:2001 + A3:2003	Dato utløpt (1.8.2009)
Cenelec	EN 61326-2-4:2006 Elektrisk utstyr for måling, kontroll og laboratoriebruk – EMC-krav – Del 2-4: Spesielle krav – Prøveutrustning, driftsforhold og ytelseskriterier for isolasjons overvåkningsutstyr i henhold til IEC 61557-8 og for utstyr for isolasjons feillokalisering i henhold til IEC 61557-9 IEC 61326-2-4:2006	EN 61326:1997 A1:1998 + A2:2001 + A3:2003	Dato utløpt (1.11.2009)
Cenelec	EN 61326-2-5:2006 Elektrisk utstyr for måling, kontroll og laboratoriebruk – EMC-krav – Del 2-5: Spesielle krav – Prøveutrustning, driftsforhold og ytelseskriterier for feltutstyr med grensesnitt i henhold til IEC 61784-1, CP 3/2 IEC 61326-2-5:2006	EN 61326:1997 A1:1998 + A2:2001 + A3:2003	Dato utløpt (1.9.2009)
Cenelec	EN 61439-1:2009 Lavspennings koblings- og kontrollanlegg – Del 1: Generelle regler IEC 61439-1:2009 (Endret)	EN 60439-1:1999 Note 2.1	1.11.2014
EN 61439-1:2009 gir ingen antakelse om samsvar uten at den er sammenholdt med en annen del i standard-serien			
Cenelec	EN 61439-1:2011 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Del 1: Generelle regler IEC 61439-1:2011	EN 61439:2009 Note 2.1	23.9.2014
Cenelec	EN 61439-2:2009 Lavspennings koblings- og kontrollanlegg – Del 2: Koblings- og kontrollanlegg for stor effekt IEC 61439-2:2009		
Cenelec	EN 61439-2:2011 Lavspennings koblings- og kontrollanlegg – Del 2: koblings- og kontrollanlegg for store effekter IEC 61439-2:2011	EN 61439-2:2009 Note 2.1	23.9.2014
Cenelec	EN 61439-5:2011 Lavspennings koblings- og kontrolltavler – Del 5: tavler for bruk I forsyningsnett IEC 61439-5:2010		
Cenelec	EN 61543:1995 Reststrømsopererte effektbrytere (jordfeilbrytere) for husholdnings og lignende bruk – Elektromagnetisk kompatibilitet IEC 61543:1995	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (4.7.1998)
	EN 61543:1995/A11:2003	Note 3	Dato utløpt (1.3.2007)
	EN 61543:1995/A12:2005	Note 3	Dato utløpt (1.3.2008)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard
	EN 61543:1995/A2:2006 IEC 61543:1995/A2:2005	Note 3	Dato utløpt (1.12.2008)
	EN 61543:1995/AC:1997		
	EN 61543:1995/A11:2003/AC:2004		
Cenelec	EN 61547:1995 Utstyr for generell belysning – EMC immunitetskrav IEC 61547:1995 IEC 61547:1995	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.7.1996)
	EN 61547:1995/A1:2000 IEC 61547:1995/A1:2000	Note 3	Dato utløpt (1.11.2003)
Cenelec	EN 61547:2009 Utstyr for generell belysning – EMC immunitetskrav IEC 61547:2009	EN 61547:1995 som endret Note 2.1	1.7.2012
Cenelec	EN 61557-12:2008 Elektrisk sikkerhet i lavspente forsyningssystemer med vekselspenninger opp til 1 kV og likespenninger opp til 1,5 kV – Utstyr for prøving, måling og overvåking av beskyttelsesmetoder – Del 12: Utstyr for måling og overvåking IEC 61557-12:2007		
Cenelec	EN 61800-3:2004 Elektriske motordrifter for variabelturtall – Del 3: EMC-krav og spesifikke prøvingsmetoder IEC 61800-3:2004	EN 61800-3:1996 + A11:2000 Note 2.1	Dato utløpt (1.10.2007)
Cenelec	EN 61812-1:1996 Spesifiserte tidsreleer for industrielt bruk – Del 1: Krav og prøvinger IEC 61812-1:1996		
	EN 61812-1:1996/A11:1999	Note 3	Dato utløpt (1.1.2002)
	EN 61812-1:1996/AC:1999		
Cenelec	EN 61812-1:2011 Tidsreleer for industrielt- og husholdningsbruk Del 1: Krav og prøvemetoder IEC 61812-1:2011	EN 61812-1:1996 som endret Note 2.1	29.6.2014
Cenelec	EN 62020:1998 Elektrisk utstyr – Reststrømstyrte isolasjonsovervåkere for husholdnings- og liknende bruk (RCMs) IEC 62020:1998		
	EN 62020:1998/A1:2005 IEC 62020:1998/A1:2003 (Endret)	Note 3	Dato utløpt (1.3.2008)
Cenelec	EN 62026-1:2007 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Grensesnitt for kontrollutstyr (CDIs) – Del 1: Generelle regler IEC 62026-1:2007	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	Dato utløpt (1.9.2010)

EN 62026-1:2007 gir ingen antakelse om samsvar uten at den er sammenholdt med en annen del i standard-serien

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørstdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 62026-3:2009 Lavspennings koblings- og kontrollutstyr – Grensesnitt for kontrollutstyr (CDIs) – Del 3: DeviceNet IEC 62026-3:2008	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	
Cenelec	EN 62040-2:2006 Avbruddsfrie strømforsyninger (UPS) – Del 2: Krav til elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) IEC 62040-2:2005	EN 50091-2:1995 Note 2.1	Dato utløpt (1.10.2008)
	EN 62040-2:2006/AC:2006		
Cenelec	EN 62052-11:2003 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Generelle krav, prøver og prøvebetingelser – Del 11: Målerutstyr IEC 62052-11:2003	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.3	Dato utløpt (1.3.2006)
EN 62052-11:2003 gir ikke ansvar ved samsvar uten at en del av EN 62053-serien benyttes			
Cenelec	EN 62052-21:2004 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Generelle krav, prøver og prøveforhold – Del 21: Tariff- og laststyringsutstyr IEC 62052-21:2004	EN 61037:1992 + A1:1996 + A2:1998 + EN 61038:1992 + A1:1996 + A2:1998 Note 2.1	Dato utløpt (1.7.2007)
EN 62052-21:2004 angir ikke antakelse om samsvar uten at en del av EN 62054-serien er inkludert			
Cenelec	EN 62053-11:2003 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Spesielle krav – Del 11: Elektromekaniske målere for aktiv energi (klassene 0,5, 1 og 2) IEC 62053-11:2003	EN 60521:1995 Note 2.1	Dato utløpt (1.3.2006)
Cenelec	EN 62053-21:2003 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Spesielle krav – Del 21: Statiske målere for aktiv energi (klassene 1 og 2) IEC 62053-21:2003	EN 61036:1996 + A1:2000 Note 2.1	Dato utløpt (1.3.2006)
Cenelec	EN 62053-22:2003 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Spesielle krav – Del 22: Statiske målere for aktiv energi (klassene 0,2 S og 0,5 S) IEC 62053-22:2003	EN 60687:1992 Note 2.1	Dato utløpt (1.3.2006)
Cenelec	EN 62053-23:2003 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Spesielle krav – Del 23: Statiske målere for reaktiv energi (klassene 2 og 3) IEC 62053-23:2003	EN 61268:1996 Note 2.1	Dato utløpt (1.3.2006)
Cenelec	EN 62054-11:2004 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Tariff- og belastningskontroll – Del 11: Spesielle krav til elektroniske rippelkontroll-mottagere IEC 62054-11:2004	EN 61037:1992 + A1:1996 + A2:1998 Note 2.1	Dato utløpt (1.7.2007)
Cenelec	EN 62054-21:2004 Elektrisitetsmålere (vekselspanning) – Tariff- og belastningskontroll – Del 21: Spesielle krav til tidsbrytere IEC 62054-21:2004	EN 61038:1992 + A1:1996 + A2:1998 Note 2.1	Dato utløpt (1.7.2007)

ESO (¹)	Standardens referanse og tittel (samt referansedokument)	Referanse til den erstattede standard	Opphørsdato for antakelse om samsvar med den erstattede standard Note 1
Cenelec	EN 62135-2:2008 Utstyr for motstandssveising – Del 2: Krav til elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) IEC 62135-2:2007	EN 50240:2004 Note 2.1	Dato utløpt (1.2.2011)
Cenelec	EN 62310-2:2007 Statistiske overføringsystemer (STS) – Del 2: Krav til elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) IEC 62310-2:2006 (Endret)	Relevant(e) generisk(e) norm(er) Note 2.1	Dato utløpt (1.9.2009)
Cenelec	EN 62423:2009 Reststrømsopererte effektbrytere (jordfeilbrytere) med og uten innebygget overstrømsbeskyttelse, for husholdnings- og liknende bruk (Type B RCCB og Type B RCBO) IEC 62423:2007 (Endret) + IEC		
ETSI	EN 300 386 V1.4.1 Elektromagnetisk kompatibilitet og radiospektrumsørsmål (ERM); Telekommunikasjonsnettverk utstyr; Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) krav	EN 300 386 V1.3.3 Note 2.1	Dato utløpt (31.7.2011)
ETSI	EN 300 386 V1.5.1 Elektromagnetisk kompatibilitet og radiospektrumsaker (ERM); Utstyr i telekommunikasjonsnett; Krav til elektromagnetisk kompatibilitet (EMC)	EN 300 386 V1.4.1 Note 2.1	31.1.2014
ETSI	EN 301 489-1 V1.9.2 Elektromagnetisk kompatibilitet og radiospektrumsaker (ERM); Elektromagnetisk kompatibilitetsstandard (EMC) for radioutstyr og -tjenester; Del 34: Særlige vilkår for ekstern strømkilde (EPS) for mobiltelefoner	EN 301 489-1 V1.8.1 Note 2.1	30.6.2013
ETSI	EN 301 489-34 V1.1.1 Elektromagnetisk kompatibilitet og radiospektrumsaker (ERM); Elektromagnetisk kompatibilitetsstandard (EMC) for radioutstyr og -tjenester; Del 34: Særlige vilkår for ekstern strømkilde (EPS) for mobiltelefoner		

(¹) ESO (europeisk standardiseringsorgan):

CEN: Avenue Marnix 17, B-1000, Brussels, tlf. +32 2 550 08 11, faks +32 2 550 08 19 (<http://www.cen.eu>)

CENELEC: Avenue Marnix 17, B-1000, Brussels, tlf. +32 2 519 68 71, faks +32 2 519 69 19 (<http://www.cenelec.eu>)

– ETSI: 650, route des Lucioles, F-06921 Sophia Antipolis, tlf. +33 4 92 94 42 00, faks +33 4 93 65 47 16 (<http://www.etsi.eu>)

Note 1: Generelt vil opphørsdatoen for antakelse om samsvar være dato for tilbaketrekkning ("dow") fastsatt av det europeiske standardiseringsorgan, men brukere av disse standardene gjøres oppmerksom på at det i visse unntakstilfeller kan være en annen dato.

Note 2.1: Den nye (eller endrede) standard har samme omfang som den erstattede standard. På den angitte dato opphører den erstattede standard å gi antakelse om samsvar med de grunnleggende krav i direktivet.

Note 2.2: Den nye standard har et videre omfang enn den erstattede standard. På den angitte dato opphører den erstattede standard å gi antakelse om samsvar med de grunnleggende krav i direktivet.

Note 2.3: Den nye standard har et snevrere omfang enn den erstattede standard. På den angitte dato opphører den (delvis) erstattede standard å gi antakelse om samsvar med de grunnleggende krav i direktivet, for de produkter som omfattes av den nye standarden. Antakelse om samsvar med de grunnleggende krav i direktivet for produkter som fortsatt omfattes av den (delvis) erstattede standard, men som ikke omfattes av den nye standard, er ikke berørt.

Note 3: Når det gjelder endringsblad, er referansestandarden EN CCCCC:YYYY samt dens eventuelle tidligere endringsblad og et eventuelt nytt, angitt endringsblad. Den erstattede standard (kolonne 3) består derfor av EN CCCCC:YYYY og dens eventuelle tidligere endringsblad, men uten det nye angitte endringsblad. På den angitte dato opphører den erstattede standard å gi antakelse om samsvar med de grunnleggende krav i direktivet.

MERK:

- Opplysninger om standardenes tilgjengelighet kan fås ved henvendelse enten til de europeiske standardiseringsorganene eller de nasjonale standardiseringsorganene som er oppført på en liste i vedlegget til europaparlaments- og rådsdirektiv 98/34/EF⁽¹⁾, endret ved direktiv 98/48/EF⁽²⁾.
- Harmoniserte standarder vedtas av de europeiske standardiseringsorganisasjonene på engelsk (CEN og CENELEC publiserer også på fransk og tysk). Deretter oversetter de nasjonale standardiseringsorganene titlene på de harmoniserte standardene til alle de påkrevde språkene i Det europeiske økonomiske samarbeidsområde. Europakommisjonen og EFTA-sekretariatet påtar seg intet ansvar for at titlene som er blitt framlagt for publisering i *Den europeiske unions tidende* eller EØS-tillegget til dette, er korrekte.
- Offentliggjøring av referansene i *Den europeiske unions tidende* og EØS-tillegget til *Den europeiske unions tidende* betyr ikke at standardene foreligger på alle EØS-språk.
- Denne listen erstatter alle tidligere lister offentliggjort i *Den europeiske unions tidende* og EØS-tillegget til *Den europeiske unions tidende*. Kommisjonen sørger for ajourføring av listen.

Ytterligere opplysninger om harmoniserte standarder finnes på Internett på adressen

http://ec.europa.eu/enterprise/policies/european-standards/harmonised-standards/index_en.htm

⁽¹⁾ EFT L 204 av 21.7.1998, s. 37.

⁽²⁾ EFT L 217 av 5.8.1998, s. 18.