

	I EØS-ORGANER	
	1. EØS-rådet	
	2. EØS-komiteen	
	3. Parlamentarikerkomiteen for EØS	
	4. Den rådgivende komité for EØS	
	II EFTA-ORGANER	
	1. EFTA-statenes faste komité	
2008/EØS/32/01	Underkomité I for fritt varebytte – legemidler – liste over markedsføringstillatelser gitt av EØS EFTA-statene i andre halvår 2007	1
	2. EFTAs overvåkningsorgan	
2008/EØS/32/02	Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til overvåknings- og domstolsavtalens protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 2 med hensyn til fritak fra norsk CO2-avgift på naturgass ved bruk av gass til annen bruk enn oppvarming av bygninger.	10
	3. EFTA-domstolen	
	III EF-ORGANER	
	1. Rådet	
	2. Kommisjonen	
2008/EØS/32/03	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5166 – Danfoss/Sauer/Danfoss) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	26
2008/EØS/32/04	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5208 – Bilfinger Berger/M+W Zander FM) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	27
2008/EØS/32/05	Innledning av behandling (Sak nr. COMP/M.4989 – Ålöv/MX).	28
2008/EØS/32/06	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.4786 – Deutsche Bahn/Transfesa).	28
2008/EØS/32/07	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.4900 – Solvay/Sibur/JV)	29

2008/EØS/32/08	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.4952 – Carlsberg/Scottish & Newcastle assets)	29
2008/EØS/32/09	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.4994 – Electrabel/Compagnie Nationale du Rhône).	30
2008/EØS/32/10	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5008 – Vivendi/Activision)	30
2008/EØS/32/11	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5050 – Eaton/Moeller).	31
2008/EØS/32/12	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5077 – Colony Capital/Morgan Stanley/Colfilm)	31
2008/EØS/32/13	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5083 – Groupama/OTP Garancia)	32
2008/EØS/32/14	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5088 – Scholz Recycling/ERG/ESR)	32
2008/EØS/32/15	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5090 – CEZ/MOL/JV).	33
2008/EØS/32/16	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5097 – EADS/Sita France/Tarmac Aerosave)	33
2008/EØS/32/17	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5101 – OJSC Novolipetsk Steel/Novexco/Novex)	34
2008/EØS/32/18	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5113 – Abe Investment/Getty).	34
2008/EØS/32/19	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5122 – ArcelorMittal/Borusan)	35
2008/EØS/32/20	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5123 – Autogrill/World Duty Free)	35
2008/EØS/32/21	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5125 – Marel/SFS).	36
2008/EØS/32/22	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5127 – Sita/Renault/Indra).	36
2008/EØS/32/23	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5128 – Nordic Capital/TietoEnator)	37
2008/EØS/32/24	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5131 – Rewe/Fegro-Selgros)	37
2008/EØS/32/25	Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak COMP/M.5143 – Barclays/CID)	38
2008/EØS/32/26	Statsstøtte – Frankrike – Statsstøtte C 56/07 (tidl. C 49/07, tidl. E 15/05) – ubegrenset statsgaranti til La Poste – Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2	38

2008/EØS/32/27	Statsstøtte – Spania – Statsstøtte C 8/08 (tidl. NN 4/08; tidl. CP 60/07) – Filmstudio-komplekset Ciudad de la Luz i Alicante – Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2	39
2008/EØS/32/28	Statsstøtte – Det forente kongerike – Statsstøtte C 13/08 (tidl. N 589/07) – Støtte til Channel 4 i forbindelse med overgang til digitale sendinger – Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2	39
2008/EØS/32/29	Statsstøtte – Det forente kongerike – Statsstøtte C 14/08 (tidl. N 1/08) – Omstruktureringsstøtte til Northern Rock – Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2.	40
2008/EØS/32/30	Statsstøtte – Italia – Statsstøtte C 19/08 (tidl. N 13/08) – Misbruk av krisestøtte til Sandretto – Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2	40
2008/EØS/32/31	Statsstøtte – Italia – Statsstøtte C 20/08 (tidl. N 62/08) – Endring av ordning N 59/04 angående midlertidig støtteordning for å beskytte skipsbygging – Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2	41
2008/EØS/32/32	Ruteflyging mellom Brest (Guipavas) og Ouessant – Anbudsinnydelse kunngjort av Frankrike i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav d) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 i forbindelse med delegering av offentlig tjenesteyting	41
2008/EØS/32/33	Melding fra Frankrike om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging mellom Rennes og Mulhouse	42
2008/EØS/32/34	Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 – Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Alghero–Roma, Alghero–Milano, Cagliari–Roma, Cagliari–Milano, Olbia-Roma og Olbia-Milano	42
2008/EØS/32/35	Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 – Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningen Crotone-Roma-Milano	43
2008/EØS/32/36	Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 – Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Pantelleria-Palermo, Lampedusa-Palermo, Lampedusa-Catania, Lampedusa-Roma og Pantelleria-Roma	43
2008/EØS/32/37	Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 – Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging mellom Pantelleria og Trapani	44
2008/EØS/32/38	Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 – Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Alghero–Bologna, Alghero–Torino, Cagliari–Bologna, Cagliari–Torino, Cagliari–Firenze, Cagliari–Verona, Cagliari–Napoli, Cagliari–Palermo, Olbia–Bologna og Olbia–Verona	44
2008/EØS/32/39	Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 – Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Trapani-Roma, Trapani-Milano, Trapani-Bari og Trapani-Cagliari	45

2008/EØS/32/40

Offentliggjøring av medlemsstaters vedtak om å utstede eller tilbakekalle lisenser
i henhold til artikkel 13 nr. 4 i rådsforordning (EØF) nr. 2407/92 om lisenser til
luftfartsselskaper

45

3. Domstolen

EFTA-ORGANER

EFTA-STATENES FASTE KOMITÉ

UNDERKOMITÉ I FOR FRITT VAREBYTTE

2008/EØS/32/01

LEGEMIDLER

**LISTE OVER MARKEDSFØRINGSTILLATELSER GITT AV EØS EFTA-STATENE I ANDRE
HALVÅR 2007**

Til underretning for EØS-komiteen

Under henvisning til EØS-komiteens beslutning nr. 74/1999 av 28. mai 1999 bes EØS-komiteen, på sitt møte 14. mars 2008, ta til underretning de følgende lister over markedsføringstillatelser for legemidler for tidsrommet 1. juli – 31. desember 2007:

- Vedlegg I Liste over nye markedsføringstillatelser
- Vedlegg II Liste over fornyede markedsføringstillatelser
- Vedlegg III Liste over utvidete markedsføringstillatelser
- Vedlegg IV Liste over tilbakekalte markedsføringstillatelser
- Vedlegg V Liste over suspenderte markedsføringstillatelser

VEDLEGG I

Liste over nye markedsføringstillatelser

Følgende markedsføringstillatelser er tildelt i EØS EFTA-statene i tidsrommet 1. juli – 31. desember 2007:

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1/06/361/001	Luminity	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/07/387/001-008	Advagraf	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/07/391/001/NO-004/NO	Revlimid	Norge	13.7.2007
EU/1/07/391/001-004/IS	Revlimid	Island	11.7.2007
EU/1/07/392/001	Circadin	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/07/392/001/IS	Circadin	Island	8.8.2007
EU/1/07/392/001/NO	Circadin	Norge	15.8.2007
EU/1/07/393/001/IS	Soliris	Island	19.7.2007
EU/1/07/393/001/NO	Soliris	Norge	19.7.2007
EU/1/07/394/001/NO-006/NO	Optaflu	Norge	20.8.2007
EU/1/07/395/001/NO-064/NO	Invega	Norge	17.7.2007
EU/1/07/395/001-064	Invega	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/07/395/001-064/IS	Invega	Island	20.7.2007
EU/1/07/396/001/NO-003/NO	Pergoveris	Norge	3.7.2007
EU/1/07/396/001-003	Pergoveris	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/07/396/001-003/IS	Pergoveris	Island	20.7.2007
EU/1/07/397/001	Siklos	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/07/397/001/IS	Siklos	Island	19.7.2007
EU/1/07/397/001/NO	Siklos	Norge	22.8.2007
EU/1/07/398/001/NO-014/NO	Optimark	Norge	20.8.2007
EU/1/07/398/001-014	OptiMark	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/07/398/001-014/IS	OptiMark	Island	20.8.2007
EU/1/07/399/001/NO-006/NO	Aerinaze	Norge	22.8.2007
EU/1/07/399/001-006	Aerinaze	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/07/399/001-006/IS	Aerinaze	Island	30.8.2007
EU/1/07/400/001/NO-016/NO	Mircera	Norge	3.9.2007
EU/1/07/400/001-016/IS	Mircera	Island	17.8.2007
EU/1/07/401/001/NO-006/NO	Orlistat GSK	Norge	20.8.2007
EU/1/07/401/001-006	Orlistat GSK	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/07/401/001-006/IS	Orlistat GSK	Island	21.8.2007
EU/1/07/402/001	Increlex	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/07/402/001/IS	Increlex	Island	31.8.2007
EU/1/07/403/001	Atriance	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/403/001/IS	Atriance	Island	20.9.2007
EU/1/07/403/001/NO	Atriance	Norge	4.9.2007
EU/1/07/404/001/NO-005/NO	Flebogammadif	Norge	13.9.2007
EU/1/07/404/001-005	Flebogammadif	Liechtenstein	31.10.2007

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1/07/404/001-005/IS	Flebogammadif	Island	13.9.2007
EU/1/07/405/001/NO-020/NO	Rasilez	Norge	14.9.2007
EU/1/07/405/001-020	Rasilez	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/405/001-020/IS	Rasilez	Island	6.9.2007
EU/1/07/406/001/NO-020/NO	Enviage	Norge	14.9.2007
EU/1/07/406/001-020	Enviage	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/406/001-020/IS	Enviage	Island	11.9.2007
EU/1/07/407/001/NO-020/NO	Sprimeo	Norge	14.9.2007
EU/1/07/407/001-020	Sprimeo	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/407/001-020/IS	Sprimeo	Island	11.9.2007
EU/1/07/408/001/NO-020/NO	Tekturna	Norge	14.9.2007
EU/1/07/408/001-020	Tekturna	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/408/001-020/IS	Tekturna	Island	6.9.2007
EU/1/07/409/001/NO-020/NO	Riprazo	Norge	14.9.2007
EU/1/07/409/001-020	Riprazo	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/409/001-020/IS	Riprazo	Island	11.9.2007
EU/1/07/410/001/NO-016/NO	Binocrit	Norge	13.9.2007
EU/1/07/410/001-016	Binocrit	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/410/001-016/IS	Binocrit	Island	18.9.2007
EU/1/07/411/001/NO-016/NO	Epoetin alfa Hexal	Norge	13.9.2007
EU/1/07/411/001-016	Epoetin alfa Hexal	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/411/001-016/IS	Epoetin alfa Hexal	Island	19.9.2007
EU/1/07/412/001/NO-016/NO	Abseamed	Norge	12.9.2007
EU/1/07/412/001-016	Abseamed	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/412/001-016/IS	Abseamed	Island	19.9.2007
EU/1/07/413/001/NO-003/NO	Gliolan	Norge	28.9.2007
EU/1/07/413/001-003	Gliolan	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/413/001-003/IS	Gliolan	Island	21.9.2007
EU/1/07/414/001/NO-017/NO	Galvus	Norge	8.10.2007
EU/1/07/414/001-017	Galvus	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/414/001-017/IS	Galvus	Island	18.10.2007
EU/1/07/415/001/NO-056/NO	Zalasta	Norge	16.10.2007
EU/1/07/415/001-056/IS	Zalasta	Island	26.10.2007
EU/1/07/415/001-056	Zalasta	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/416/001	Ecalta	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/416/001/IS	Ecalta	Island	13.10.2007
EU/1/07/416/001/NO	Ecalta	Norge	28.9.2007
EU/1/07/417/001/NO-002/NO	Yondelis	Norge	23.10.2007
EU/1/07/417/001-002	Yondelis	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/417/001-002/IS	Yondelis	Island	15.10.2007

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1/07/418/001/NO-010/NO	Celsentri	Norge	25.9.2007
EU/1/07/418/001-010	Celsentri	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/418/001-010/IS	Celsentri	Island	13.10.2007
EU/1/07/419/001/NO-009/NO	Cervarix	Norge	25.9.2007
EU/1/07/419/001-009	Cervarix	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/07/419/001-009/IS	Cervarix	Island	12.10.2007
EU/1/07/420/001	Cyanokit	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/07/420/001/IS	Cyanokit	Island	17.12.2007
EU/1/07/420/001/NO	Cyanokit	Norge	19.12.2007
EU/1/07/421/001/NO-009/NO	Pioglitazon/metformin Takeda	Norge	19.12.2007
EU/1/07/421/001-009	Pioglitazone/Metformin Hydrochloride Takeda	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/07/422/001-004/IS	Tasigna	Island	14.12.2007
EU/1/07/424/001	Torisel	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/07/424/001/IS	Torisel	Island	10.12.2007
EU/1/07/424/001/NO	Torisel	Norge	3.12.2007
EU/1/07/425/001/NO-018/NO	Eucreas	Norge	5.12.2007
EU/1/07/425/001-018	Eucreas	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/07/425/001-018/IS	Eucreas	Island	6.12.2007
EU/1/07/426/001/NO-011/NO	Olanzapine Neopharma	Norge	19.12.2007
EU/1/07/426/001-011/IS	Olanzapine Neopharma	Island	7.12.2007
EU/1/07/426/001-011	Olanzapine Neopharma	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/07/433/001	Nevanac	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/07/433/001/NO	Nevanac	Norge	18.12.2007
EU/107/427/001-037	Olanzapine Teva	Liechtenstein	31.12.2007
EU/2/06/067/001-002	Medicinal Oxygen Air Liquide Santé	Liechtenstein	31.12.2007
EU/2/06/070/001-003/IS	Meloxidyl	Island	17.8.2007
EU/2/07/072/001/NO-002/NO	Suprelorin	Norge	24.10.2007
EU/2/07/072/001-002	Suprelorin	Liechtenstein	31.8.2007
EU/2/07/072/001-002/IS	Suprelorin	Island	10.8.2007
EU/2/07/074/001/NO-006/NO	Prilactone	Norge	20.12.2007
EU/2/07/074/001-006/IS	Prilactone	Island	19.7.2007
EU/2/07/075/001/NO-004/NO	Circovac	Norge	20.12.2007
EU/2/07/075/001-004	Circovac	Liechtenstein	31.8.2007
EU/2/07/075/001-004/IS	Circovac	Island	12.7.2007
EU/2/07/077/001-005	Meloxivet	Liechtenstein	31.12.2007

VEDLEGG II

Liste over fornyede markedsføringstillatelser

Følgende markedsføringstillatelser er fornyet i EØS EFTA-statene i tidsrommet 1. juli – 31. desember 2007:

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1/02/209/001/NO-008/NO	Dynastat	Norge	14.9.2007
EU/1/02/216/001/NO-002/NO	Invanz	Norge	4.7.2007
EU/1/02/218/001/NO-011/NO	Axura	Norge	16.7.2007
EU/1/02/218/001-011/IS	Axura	Island	11.7.2007
EU/1/02/219/001/NO-015/NO	Ebixa	Norge	11.7.2007
EU/1/02/219/001-015/IS	Ebixa	Island	6.7.2007
EU/1/02/220/001/NO-005/NO	Tracleer	Norge	13.8.2007
EU/1/02/221/001/NO-010/NO	Pegasys	Norge	18.7.2007
EU/1/02/221/001-010/IS	Pegasys	Island	13.7.2007
EU/1/02/221/001-010	Pegasys	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/02/222/001/NO-002/NO	Tamiflu	Norge	31.7.2007
EU/1/02/222/001-002	Tamiflu	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/02/222/001-004/IS	Tamiflu	Island	13.7.2007
EU/1/02/223/001/NO-003/NO	Evra	Norge	17.9.2007
EU/1/02/223/001-003	Evra	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/223/001-003/IS	Evra	Island	1.10.2007
EU/1/02/224/001/NO-005/NO	Ambirix	Norge	25.9.2007
EU/1/02/224/001-005	Ambirix	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/224/001-005/IS	Ambirix	Island	1.10.2007
EU/1/02/225/001/NO-002/NO	Xigris	Norge	27.8.2007
EU/1/02/225/001-002	Xigris	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/02/225/001-002/IS	Xigris	Island	16.8.2007
EU/1/02/226/001	InductOs	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/226/001/IS	InductOs	Island	17.9.2007
EU/1/02/226/001/NO	InductOs	Norge	10.9.2007
EU/1/02/227/001/NO-003/NO	Neulasta	Norge	27.8.2007
EU/1/02/227/001-003	Neulasta	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/02/227/001-003/IS	Neulasta	Island	16.8.2007
EU/1/02/228/001-003/IS	Neupopeg	Island	15.8.2007
EU/1/02/228/001/NO-003/NO	Neupopeg	Norge	27.8.2007
EU/1/02/228/001-003	Neupopeg	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/02/229/001/NO-037/NO	Actraphane	Norge	9.10.2007
EU/1/02/229/001-037	Actraphane	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/229/001-037/IS	Actraphane	Island	15.10.2007
EU/1/02/230/001/NO-017/NO	Actrapid	Norge	9.10.2007
EU/1/02/230/001-017	Actrapid	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/230/001-017/IS	Actrapid	Island	15.10.2007

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1/02/231/001/NO-037/NO	Mixtard	Norge	9.10.2007
EU/1/02/231/001-037	Mixtard	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/231/001-037/IS	Mixtard	Island	16.10.2007
EU/1/02/232/001/NO-003/NO	Velosulin	Norge	9.10.2007
EU/1/02/232/001-003	Velosulin	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/232/001-003/IS	Velosulin	Island	15.10.2007
EU/1/02/233/001/NO-017/NO	Insulatard	Norge	9.10.2007
EU/1/02/233/001-017	Insulatard	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/233/001-017/IS	Insulatard	Island	16.10.2007
EU/1/02/234/001/NO-017/NO	Protaphane	Norge	9.10.2007
EU/1/02/234/001-017	Protaphane	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/234/001-017/IS	Protaphane	Island	15.10.2007
EU/1/02/237/001/NO-008/NO	Cialis	Norge	15.10.2007
EU/1/02/237/001-008	Cialis	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/237/001-008/IS	Cialis	Island	15.10.2007
EU/1/02/238/001	Zavesca	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/238/001/IS	Zavesca	Island	1.10.2007
EU/1/02/238/001/NO	Zavesca	Norge	17.9.2007
EU/1/02/240/001/NO-004/NO	Somavert	Norge	26.9.2007
EU/1/02/240/001-004	Somavert	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/240/001-004/IS	Somavert	Island	19.10.2007
EU/1/97/031/001/NO-003/NO, 019/NO-046/NO	Neorecormon	Norge	17.7.2007
EU/1/97/031/001-003, 019-046	NeoRecormon	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/97/031/001-013, 019-024, 027-046/IS	NeoRecormon	Island	11.7.2007
EU/1/97/032/001/NO	LeukoScan	Norge	4.7.2007
EU/1/97/037/001/IS	Vistide	Island	6.7.2007
EU/1/97/037/001/NO	Vistide	Norge	13.9.2007
EU/1/97/039/001/NO-004/NO	Cystagon	Norge	31.7.2007
EU/1/97/039/001-004	Cystagon	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/97/039/001-004/IS	Cystagon	Island	11.7.2007
EU/1/97/040/001/NO-002/NO	Teslascan	Norge	20.8.2007
EU/1/97/043/001/NO-003/NO	Revasc	Norge	16.7.2007
EU/1/97/043/001-003	Revasc	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/97/043/001-003/IS	Revasc	Island	11.7.2007
EU/1/97/046/001/NO-039/NO	Aprovel	Norge	19.9.2007
EU/1/97/046/001-033	Aprovel	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/97/046/001-039/IS	Aprovel	Island	18.9.2007
EU/1/97/047/001/NO-007/NO	BeneFIX	Norge	11.9.2007
EU/1/97/047/001-007	BeneFIX	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/97/047/001-007/IS	BeneFIX	Island	31.8.2007

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1/97/049/001/NO-039/NO	Karvea	Norge	20.9.2007
EU/1/97/049/001-033	Karvea	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/97/049/001-039/IS	Karvea	Island	17.9.2007
EU/1/97/050/001/NO-006/NO, 009/NO-012/NO	Sifrol	Norge	16.10.2007
EU/1/97/050/001-006, 009-012	Sifrol	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/97/050/001-006, 009-012/IS	Sifrol	Island	15.10.2007
EU/1/97/051/001/NO-006/NO, 009/NO-012/NO	Mirapexin	Norge	15.10.2007
EU/1/97/051/001-006, 009-012	Mirapexin	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/97/051/001-006, 009-012/IS	Mirapexin	Island	15.10.2007
EU/1/97/053/001/NO-005/NO	Cerezyme	Norge	9.10.2007
EU/1/97/053/001-005	Cerezyme	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/97/053/001-005/IS	Cerezyme	Island	15.10.2007
EU/1/97/057/001	Quadramet	Liechtenstein	31.12.2007
EU/2/02/032/001/IS	Vaxxitek HVT + IBD	Island	10.7.2007
EU/2/02/033/001/IS	Dexdomitor	Island	17.8.2007
EU/2/02/034/001/IS	Nobivac Bb cat	Island	19.10.2007
EU/2/02/035/001-007	SevoFlo	Liechtenstein	31.12.2007
EU/2/02/035/001-007/IS	SevoFlo	Island	6.12.2007
EU/2/033/001	Dexdomitor	Liechtenstein	31.10.2007
EU/2/034/001	Nobivac Bb	Liechtenstein	31.10.2007
EU/2/97/001-009/IS	Quadrisol	Island	10.12.2007
EU/2/97/004/001, EU/2/97/004/003-028	Metacam	Liechtenstein	31.12.2007
EU/2/97/004/001/NO, 003/NO-030/NO	Metacam	Norge	17.12.2007
EU/2/97/005/001-009	Quadrisol	Liechtenstein	31.12.2007
EU/2/98/010/004-014, 017-018, 021-024/IS	Econor	Island	8.11.2007

VEDLEGG III

Liste over utvidete markedsføringstillatelser

Følgende markedsføringstillatelser er utvidet i EØS EFTA-statene i tidsrommet 1. juli – 31. desember 2007:

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1//00/151/023-024	Glustin	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/01/197/003/NO-005/NO	Foscan	Norge	8.11.2007
EU/1/01/197/003-005	Foscan	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/01/197/003-005/IS	Foscan	Island	12.11.2007
EU/1/02/222/003/NO-004/NO	Tamiflu	Norge	27.9.2007
EU/1/02/222/003-004	Tamiflu	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/02/222/003-004/IS	Tamiflu	Island	15.10.2007
EU/1/02/237/006/NO-008/NO	Cialis	Norge	3.7.2007
EU/1/02/237/006-008	Cialis	Liechtenstein	31.8.2007

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1/03/254/002	Busilvex	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/03/260/016-018	Stalevo	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/04/290/002	Alimta	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/04/290/002/IS	Alimta	Island	15.11.2007
EU/1/04/296/009	Cymbalta	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/05/310/006/NO-009/NO	Fosavance	Norge	8.11.2007
EU/1/05/310/006-009	Fosavance	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/05/310/006-009/IS	Fosavance	Island	19.10.2007
EU/1/05/325/002	Macugen	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/06/332/004/NO-006/NO	Omnitrope	Norge	10.9.2007
EU/1/06/332/007/NO-009/NO	Omnitrope	Norge	8.11.2007
EU/1/06/332/007-009	Omnitrope	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/06/332/007-009/IS	Omnitrope	Island	17.10.2007
EU/1/06/344/010-011	Acomplia	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/06/345/010-011	Zimulti	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/06/347/004-006	Sutent	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/06/361/002	Luminity	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/06/364/006/NO-009/NO	Adrovanse	Norge	14.11.2007
EU/1/06/364/006-009	Adrovanse	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/06/364/006-009/IS	Adrovanse	Island	19.10.2007
EU/1/06/366/005-016	Tandemact	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/95/003/005-006	Betaferon	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/96/022/023-034	Zyprexa	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/97/033/004	Avonex	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/97/046/034-039	Aprovel	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/97/047/004/NO-007/NO	BeneFIX	Norge	4.9.2007
EU/1/97/047/004-007	BeneFIX	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/97/047/007/IS	BeneFIX	Island	31.8.2007
EU/1/97/049/034-039	Karvea	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/98/066/019/NO-026/NO	Exelon	Norge	10.10.2007
EU/1/98/066/019-026	Exelon	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/98/066/019-026/IS	Exelon	Island	17.10.2007
EU/1/98/069/007a, 007b	Plavix	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/98/070/007a, 007b	Iscover	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/98/085/029-034	Karvezide	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/98/086/029-034	CoAprovel	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/98/092/019/NO-026/NO	Prometax	Norge	10.10.2007
EU/1/98/092/019-026	Prometax	Liechtenstein	31.10.2007
EU/1/98/092/019-026/IS	Prometax	Island	18.10.2007
EU/1/99//108/002-003	Ferriprox	Liechtenstein	31.12.2007

EU-nummer	Produkt	Land	Godkjenningsdato
EU/1/99/108/002/NO-003/NO	Ferriprox	Norge	5.12.2007
EU/1/99/108/002-003/IS	Ferriprox	Island	10.12.2007
EU/2/039/019-030	Advocate	Liechtenstein	31.8.2007
EU/2/97/004/029-030	Metacam	Liechtenstein	31.12.2007

*VEDLEGG IV***Liste over tilbakekalte markedsføringstillatelser**

Følgende markedsføringstillatelser er tilbakekalt i EØS EFTA-statene i tidsrommet **1. juli – 31. desember 2007**:

EU-nummer	Produkt	Land	Suspensjonsdato
EU/1/01/92/001-005	Levviac	Liechtenstein	31.12.2007
EU/1/03/257/001/NO-010/NO	Trudexa	Norge	29.8.2007
EU/1/03/257/001-010	Trudexa	Liechtenstein	31.8.2007
EU/1/03/257/001-010/IS	Trudexa	Island	9.8.2007

*VEDLEGG V***Liste over suspenderte markedsføringstillatelser**

Følgende markedsføringstillatelser er suspendert i EØS EFTA-statene i tidsrommet **1. juli – 31. desember 2007**:

EU-nummer	Produkt	Land	Suspensjonsdato
EU/1/97/054/001, 003-005	Viracept	Liechtenstein	31.8.2007 [#]
EU/1/97/054/001-005/IS	Viracept	Island	7.8.2007 [*]
EU/1/97/054/001/NO, 003/NO-005/NO	Viracept	Norge	27.8.2007 ^{**}

* Suspensjonen opphevet 14.11.2007 – Viracept EU/1/97/054/001, 004-005/IS

Suspensjonen opphevet 31.10.2007 – Viracept EU/1/97/054/001, 003-005

** Suspensjonen opphevet 29.10.2007 – Viracept EU/1/97/054/001/NO, 003/NO-005/NO

EFTAS OVERVÅKNINGSORGAN

Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til overvåknings- og domstolsavtalens protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 2 med hensyn til fritak fra norsk CO₂-avgift på naturgass ved bruk av gass til annen bruk enn oppvarming av bygninger

2008/EØS/32/02

EFTAs overvåkningsorgan har ved vedtak 597/07/COL av 23. november 2007, gjengitt på det opprinnelige språket etter dette sammendraget, innledet behandling i henhold til protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 2 i avtalen mellom EFTA-statene om opprettelse av et overvåkningsorgan og en domstol (overvåknings- og domstolsavtalen). Norske myndigheter er underrettet ved en kopi av vedtaket.

EFTAs overvåkningsorgan innbyr herved EFTA-statene, EU-medlemsstatene og interesserte parter til å sende sine merknader til det aktuelle tiltaket innen en måned etter at dette ble offentliggjort, til:

EFTA Surveillance Authority
Registry
35, Rue Belliard
B-1040 Brussel

Merknadene vil bli oversendt norske myndigheter. En part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

SAMMENDRAG

Framgangsmåte

Norske myndigheter har ved brev av 9. mars 2007 varslet Overvåkningsorganet om en planlagt endring av CO₂-avgiften på mineralprodukter, i samsvar med overvåknings- og domstolsavtalens protokoll 1 del I artikkel 3 nr. 1. Norske myndigheter har til hensikt å endre CO₂-avgiften slik at den omfatter avgift på naturgass og flytende petroleumsgass (heretter kalt LPG), som nå ikke omfattes av CO₂-avgift.

Etter korrespondanse med norske myndigheter har Overvåkningsorganet besluttet å innlede formell undersøkelse i forbindelse med fritaket fra avgift for bruk av gass til annen bruk enn oppvarming av bygninger.

Vurdering av ordningen

I Norge er det nå CO₂-avgift på mineralolje og bensin. I sitt budsjettforslag for 2007 foreslo den norske regjeringen å innføre CO₂-avgift på gass og LPG, et forslag som ble vedtatt av Stortinget og videre endret gjennom St.prp. nr. 69 (2006–2007).

Den nye bestemmelsen innfører et unntak for gass som benyttes til alle formål bortsett fra oppvarming av hus og næringsbygg, samt for veksthusnæringen. Formålet med dette tiltaket er å hindre at gass til oppvarming blir foretrukket framfor mer miljøvennlige alternativer, nemlig bioenergi.

Norske myndigheter oppgir at 94 % av forbruket av naturgass går til andre formål enn oppvarming av bygninger. Hoveddelen av forbruket av gass i Norge er i industrien, der produksjonsindustrien utgjør en dominerende del. Norske myndigheter framholder at i praksis innføres det bare en svært begrenset avgift på oppvarming av bygninger. Av tekniske årsaker knyttet til nasjonal rett ble CO₂-avgiften på gass og LPG formelt vedtatt som en generell avgift.

På grunnlag av opplysningene gitt av norske myndigheter kan Overvåkningsorganet, etter en foreløpig vurdering, ikke utelukke muligheten for at fritaket for CO₂-avgift på gass innebærer statsstøtte i betydningen av EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1.

Norske myndigheter hevder at begrensningen av avgiften til oppvarming av bygninger er et generelt tiltak som er åpent for alle foretak og sektorer. Det er imidlertid Overvåkningsorganets foreløpige syn at tiltaket i praksis kan favorisere visse foretak. Dette skyldes at CO₂-avgiften vil bli betalt på totalt gassforbruk av de bransjer som ikke driver produksjonsprosess, men hovedsakelig utfører sitt arbeid i bygninger, dvs. typisk sett servicesektoren. Foretak som bruker gass i produksjonsprosessen vil ikke bli avgiftsbelagt for gass brukt til andre formål enn oppvarming. Overvåkningsorganets foreløpige oppfatning er at all bruk av gass i utgangspunktet er avgiftsbelagt under norsk rett. Overvåkningsorganet anser heller ikke at å referere til et bestemt bruksområde heller enn å referere til bestemte sektorer automatisk gjør unntaket til et generelt tiltak, og finner støtte for dette synet i sakspraksis i Europadomstolen, der tiltak som i hovedsak favoriserer én gruppe foretak ble ansett som selektive selv om de formelt sett var åpne for alle aktører. I undersøkelsen vil Overvåkningsorganet imidlertid også ta i betraktning at Overvåkningsorganets retningslinjer for anvendelsen av reglene for statsstøtte på direkte skattlegging av bedrifter fastsetter at det faktisk at et tiltak er til større fordel for enkelte foretak enn for andre, ikke nødvendigvis betyr at det foreligger en selektiv fordel. I denne sammenheng merker Overvåkningsorganet seg Kommisjonens vedtak om en dansk avgiftsordning (N 416/99) der avgift på husholdningslikt forbruk for foretak ikke ble regnet som statsstøtte, selv om avgiften hovedsakelig ble betalt av servicenæringen.

Etter Overvåkningsorganets oppfatning er logikken bak avgiftsfritaket ved annen bruk enn oppvarming ikke i tråd med formålene bak CO₂-avgiften i Norge. Overvåkningsorganet ser ikke formålet å redusere CO₂-utslipp, oppmuntre overgang til bioenergi eller avgiftsbelegge husholdningsrelatert forbruk som tilstrekkelige grunner til å differensiere mellom sektorer.

Overvåkningsorganet er i tvil om disse tiltakene kan anses for å være i samsvar med EØS-avtalens artikkel 61 nr. 3 bokstav c) sett i sammenheng med kravene fastsatt i kapittelet om støtte til miljøvern i Overvåkningsorganets retningslinjer for statsstøtte. I det foreliggende tilfellet betales det ikke avgift på gass som benyttes til andre formål enn oppvarming av bygninger. Et slikt totalt avgiftsfritak ville bare være mulig dersom støttemottakerne hadde inngått miljøavtaler med Norge, noe som ikke er tilfelle. En delvis reduksjon av avgiften ville innebære at en betydelig del av avgiften blir betalt. Avgiftsreduksjonen kan derfor ikke rettferdiggjøres i henhold til retningslinjene for støtte til miljøvern.

Konklusjon

I lys av de ovenstående betraktninger har Overvåkningsorganet besluttet å innlede formell undersøkelse i henhold til EØS-avtalens artikkel 1 nr. 2. Interesserte parter innbys til å sende inn sine merknader til det aktuelle tiltaket innen en måned etter at dette ble offentliggjort i *Den europeiske unions tidende*.

EFTA SURVEILLANCE AUTHORITY DECISION**No. 597/07/COL****of 23 November 2007**

to initiate the procedure provided for in Article 1(2) of Part I of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement with regard to the tax exemption from the Norwegian CO₂ tax on gas and LPG for the use of gas for purposes other than heating of buildings

(Norway)

THE EFTA SURVEILLANCE AUTHORITY ⁽¹⁾,

Having regard to the Agreement on the European Economic Area ⁽²⁾, in particular to Articles 61 to 63 and Protocol 26 thereof,

Having regard to the Agreement between the EFTA States on the Establishment of a Surveillance Authority and a Court of Justice ⁽³⁾, in particular to Article 24 thereof,

Having regard to Article 1(2) of Part I and Articles 4(4) and 6 of Part II of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement,

Having regard to the Authority's Guidelines ⁽⁴⁾ on the application and interpretation of Articles 61 and 62 of the EEA Agreement, and in particular the Chapter on Aid for Environmental Protection as well as the Chapter on the Application of the State Aid Rules to Measures relating to Direct Business Taxation,

Whereas:

I. FACTS**1. Procedure**

By letter of 9 March 2007 from the Norwegian Ministry of Government Administration and Reform forwarding a letter from the Ministry of Finance dated 8 March 2007, both received and registered by the Authority on 9 March 2007 (Event No 412984), the Norwegian authorities notified a planned amendment to the CO₂ tax on mineral products, pursuant to Article 1(3) of Part I of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement. The Norwegian authorities intended to amend the CO₂ tax in such a manner as to include taxation on natural gas and liquefied petroleum gas (hereafter LPG), on which no CO₂ tax is currently levied.

By letter dated 26 April 2007 (Event No 418662), the Authority requested additional information.

By email dated 30 May 2007, the Norwegian Mission to the European Union forwarded a letter dated 25 May 2007 from the Norwegian Ministry of Government Administration and Reform, enclosing a letter from the Ministry of Finance replying to the information request. The letters were received and registered by the Authority on 30 May 2007 (Event No 426435).

A further request for information was sent by the Authority on 11 July 2007 (Event No 425632). The Norwegian authorities replied to that request by letter from the Ministry of Government Administration and Reform dated 25 September 2007, forwarding a letter from the Ministry of Finance dated 24 September 2007. The letters were received and registered by the Authority on 25 September (Event No 443658).

⁽¹⁾ Hereinafter referred to as "the Authority".

⁽²⁾ Hereinafter referred to as "the EEA Agreement".

⁽³⁾ Hereinafter referred to as "the Surveillance and Court Agreement".

⁽⁴⁾ Guidelines on the application and interpretation of Articles 61 and 62 of the EEA Agreement and Article 1 of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement, adopted and issued by the EFTA Surveillance Authority on 19 January 1994, published in OJ L 231, 3.9.1994, EEA Supplement No 32, 3.9.1994. The Guidelines were last amended on 31 May 2007. Hereinafter referred to as "the State Aid Guidelines".

2. Description of the proposed measures

In their notification the Norwegian authorities inform the Authority of a proposed amendment of the CO₂ tax on mineral products to include taxation of natural gas and LPG. In the following, the tax will be called “the CO₂ tax on gas”, which is however to be understood as covering taxation of both natural gas and LPG.

2.1 CO₂ taxation in Norway

Currently, CO₂ taxes in Norway are only levied on mineral oil and petrol. The Norwegian tax on CO₂ is understood by the Norwegian authorities to be a tax on the consumption and emission of CO₂⁽⁵⁾, which is levied on the use of the products mentioned in the tax chapter. Both imported and domestic products are subject to the tax.

The CO₂ tax is contained in a budgetary chapter concerning the environmental taxes levied on mineral products, with the title “*Om miljøavgifter på mineralske produkter mv.*” Heading A of this chapter deals with the CO₂ tax on mineral products CO₂ (*avgift på mineralske produkter*). Section A1 stipulates the levy of the tax on mineral oil and petrol. It reads as follows:

“*Fra 1. januar 2007 skal det i henhold til lov 19 mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO₂-avgift til statskassen på følgende mineralske produkter etter følgende satser:...*

a) *Mineralolje: kr. 0,47 per liter. (...)*

b) *Bensin: kr 0,80 per liter;”*

that is:

“From 1 January 2007, according to Act of 19 May 1933 No 11 regarding special duties, CO₂ tax shall be paid to the Exchequer on the following mineral products at the following rates...

a) Mineral oil: NOK 0.47 per litre

b) Petrol: NOK 0.80 per litre.”⁽⁶⁾

Section A2 contains several exemptions from the tax, depending on the use of the product. Section A2.1 contains general exemptions for various activities, in particular the use of the mineral oil product as a raw material in the production process (Section A2 lit.1.c). Section A2.2 and Section A2.3 contain further exemptions relating to the use of mineral oil and petroleum respectively.

2.2 Introduction of CO₂ taxation on gas and LPG

No CO₂ tax has so far been levied on gas. In the budget proposal for 2007, the Norwegian Government proposed an amendment to the relevant chapter of the budget, which was accepted by Parliament. The proposal contained in St.prp. nr.1 (2006–2007), II A and B reads:

“A

Fra 1 juli 2007 gjøres følgende endringer:

§ 1 første ledd nye bokstaver c og d skal lyde:

c) *Naturgass: kr. 0,47 pr. standardkubikkmeter*

d) *LPG: kr. 0,60 pr. kg.*

⁽⁵⁾ Letter of 31 January 2002 from the Norwegian authorities in case SAM070.001 – Environmental taxes.

⁽⁶⁾ This and other translations of Norwegian legislation found in the text have been done by the Authority.

B

§2 første ledd ny nr. 4 skal lyde:

4. *Gass til annen bruk enn oppvarming mv. i boliger og næringsbygg.*

that is:

“ A

As of 1 July 2007 the following amendments shall apply:

In section 1, first paragraph, new letters c and d shall read:

- c) Gas: NOK 0.47 per standard cubic metre
- d) LPG: NOK 0.60 per kilogram

B

Section 2, first paragraph, new number 4 shall read:

Gas used for purposes other than heating of houses and commercial buildings.”

By adding the letters c) and d) to section 1, as referred to under A, a CO₂ tax on gas is introduced. The new provision referred to under B introduces an exemption for gas used for all purposes other than heating of houses and commercial buildings.

The above exemption was later further amended by St.prp. nr.69 (2006–2007). By these amendments, the Norwegian authorities intended to exempt the greenhouse industry. They consider this exemption to fall outside the scope of the EEA Agreement. In addition the newly formulated c) should make the tax duty more precise by not limiting it to gas used for dwellings and commercial buildings, but extending it to cover all buildings.

The amended section 2.4 now reads as follows:

“§2 nr. 4 skal lyde:

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på produkter til følgende anvendelseområder:

- 4. *Gass til*
 - c) *Annen bruk enn oppvarming av bygg*
 - d) *Vektsthusnæringen.*

that is:

“Section 2 nr. 4 shall read:

The following products are exempted from the tax, entitled to a refund or a grant for the tax in relation to the following fields of application:

- 4. Gas for
 - c) any use other than heating of buildings
 - d) greenhouse industry.”

In their notification, the Norwegian authorities describe the planned amendment as an “*amendment of the CO₂ tax to include gas used as heating from 1 July 2007*”. In the opinion of the Norwegian authorities this amendment does not concern an exemption from a general CO₂ tax on gas, but merely the introduction of a very limited tax on the heating of buildings which does not constitute state aid within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement. The notification is therefore to be understood as a notification for legal certainty only.

The Norwegian authorities state it is only for a technical reason that the CO₂ tax on gas is adopted as a general tax; the control possibilities of the Customs and Excise Directorate are increased when working with a general tax. Only if a measure is adopted as a general tax, are all producers of taxable goods obliged to register with the authorities as being liable for the tax and keep accounts of their sales. Had the tax been adopted as a more limited tax on heating, no registration and no keeping of accounts would have been necessary for traders which sell the gas for purposes other than heating.

2.3 *The objective of the measure*

The objective of the new tax on gas is described in the budget proposal for 2007, which refers to the so-called Soria Moria Statement ⁽⁷⁾:

“Domestic use of gas is not subject to CO₂ tax. From 2005 gas used in some industries is subject to the climate quota system concerning CO₂. Other gas usages are not subject to means which incentivise the reduction of CO₂, i.e. gas used in dwellings, industrial houses and mobile sources. In the Soria Moria statement it is announced that the Government will examine the CO₂ tax to prevent that gas as heating is preferred to more environmental favourable alternatives.”

2.4 *National legal basis for the measure*

The CO₂ tax on gas was passed by *Stortinget* (the Parliament). The Government’s proposal was put forward in St.prp. nr. 1 (2006–2007) *Skatte-, avgifts- og tollvedtak* and was adopted by the Parliament 28 November 2006.

As explained above, Parliament’s decision was then altered in connection with the Revised National Budget 2007 ⁽⁸⁾. This amendment concerned an exemption from the tax in favour of the greenhouse growing industry. In addition, the Government proposed to lay down in the Parliament’s decision that gas for heating of all buildings are liable to tax, not only gas for residential houses and commercial buildings. The Government’s proposal in St.prp. nr.69 (2006–2007) was adopted by the Parliament on 15 June 2007.

In addition to the general decision by Parliament, there will be an amendment of the Regulation on Excise Duties (*Forskrift om endring av Forskrift om særavgifter*).

The new section 3-6-4 of the Regulation, which deals with an exemption from the tax for mineral oil which is exported, will now also explicitly exempt LPG. The exemption now reads that for petrol and LPG the threshold beyond which no tax will be levied is 400 litres or 150 kg. As natural gas is always exported in bulk, natural gas is not mentioned and no minimum threshold is applied here, i.e. it is always tax exempted.

Section 3-6-5 of the Regulation deals with the exemption from the CO₂ tax for gas used for purposes other than heating. Section 3-6-5(1) states that gas which is used for other purposes than the heating of buildings, commercial buildings and other dwellings is tax exempted. The exemption does not cover any direct or indirect heating ⁽⁹⁾.

Gas which is used in units lower than 20 kg is exempted from the tax, see section 3-6-5(2) of the Regulation.

⁽⁷⁾ The Soria Moria Statement is a policy statement drawn up by the three political parties forming the Norwegian Government.

⁽⁸⁾ See above, section I-2.2 of this Decision.

⁽⁹⁾ As explained by the Norwegian authorities, that last sentence should be understood in the meaning of “heating of buildings”.

Section 3-6-5(3) stipulates that registered companies may deliver gas without duty if the gas is to be used for a purpose which is exempted from duty. It is a condition for the exemption of duties that the buyer gives a statement about the use of the gas. If the gas is to be used for both tax liable and tax free purposes, a proportional distribution must be made according to the estimated use. The statement is valid for a period up to one year and must be retained as a record for 10 years. The person issuing the statement is responsible for the information being correct and complete. The tax is to be paid to the Customs and Excise Service ("*Toll- og Avgiftsetaten*"). If gas bought tax free is used for a tax liable purpose, the tax has to be paid.

2.5 Beneficiaries of the tax exemption

The Norwegian authorities state that 94% of the consumption of natural gas concerns purposes other than heating of buildings. The Norwegian authorities explicitly state that only a small percentage of domestic consumption is related to the heating of buildings because the main consumption of natural gas is for industrial purposes, of which the manufacturing sector forms a dominant part.

According to Statistics Norway, approximately 80% of the net domestic consumption of gas is related to manufacturing, mining and quarrying. The Norwegian authorities present the following consumption tables for 2006:

Norwegian consumption of natural gas and liquefied gas in 2006

	Natural gas Mill Sm ³	Liquefied gas 100 t
Net domestic consumption	293	188
Manufacturing, mining and quarrying	245	151
Energy intensive industry	187	70
Manufacture of paper and paper products	10	3
Mining, quarrying and other industries	48	77
Transport	13	2
Other sectors	35 ⁽¹⁾	35

(1) As can be concluded from the table below, this figure must include also the fishing and agricultural sector and the private households.

Net domestic consumption of natural gas, 2006 Mill. Sm³

	Total
Total	293
Fishing and agriculture	18
Manufacturing, mining and quarrying	244 ⁽¹⁾
Mining and quarrying	7
Manufacture of food products	29
Textile	1
Manufacture of pulp, paper and paper products	10
Manufacture of wood and products of wood	0
Manufacture of chemicals	135
Non metallic mineral products	2
Manufacture of basic metals	52
Other manufacturing industries	9
Construction	0

	Total
Services	26
Hotels and restaurants	0
Commodity trade	1
Land transport	3
Sea transport	9
Supporting and auxiliary transport, travel agencies	1
Business like services and property management	1
Public administration	1
Education	1
Health and social works	8
Cultural and personal services	1
Households	4

(¹) Figure given by the Norwegian authorities, should however, read 245.

The Norwegian authorities further state that half of the consumption of gas in the manufacturing sector concerns Statoil's methanol production plant Tjeldbergodden. Another large consumer is Hydro Aluminium for the manufacture of aluminium.

2.6 Budget and duration

The Norwegian authorities have not indicated a duration or a budget for the tax exemption.

II. ASSESSMENT

1. Scope of the Decision

The Decision applies to the exemption from the CO₂ tax on gas for uses of gas for purposes other than heating of buildings. In contrast, it does not apply to the similar exemption for the greenhouse growing industry given that this industry concerns goods falling outside the scope of products to which the provisions of the EEA Agreement apply, including those related to State aid (cf. Article 8(3) of the EEA Agreement). With regard to mining, the EEA Agreement applies to trade in coal and steel products, except where the bilateral Free Trade Agreement (¹⁰) contains specific provisions which have not been set aside by Protocol 14 to the EEA Agreement. Consequently, this Decision applies to the mining industry, without prejudice to the products which are still governed by the bilateral Free Trade Agreement and to which this decision does not apply (¹¹).

⁽¹⁰⁾ Agreement between the Member States of the European Coal and Steel Community, of the one part, and the Kingdom of Norway, of the other part (OJ L 348, 27.12.1974, p. 17). This bilateral Free Trade Agreement remains in force after the expiry of the ECSC Treaty. The rights and obligations of this Agreement were transferred from the ECSC to the European Community as a result of the decision of the Conference of the Representatives of the Governments of the EC Member States from 19 July 2002. With the expiry of the ECSC Treaty in July 2002, the treatment in the Community of State aid to the ECSC steel sector was integrated into the general legal framework of the EC Treaty.

⁽¹¹⁾ With regard to the steel sector, see Protocol 26 to the EEA Agreement in conjunction with Article 5 of Protocol 14 to the EEA Agreement. With regard to the other products, see Articles 1 and 2(1) of Protocol 14 to the EEA Agreement, as well as Article 1 and its Annex, which lists the products referred to in Article 1, of the bilateral Free Trade Agreement.

2. The presence of State aid

State aid within the meaning of Article 61(1) EEA Agreement

Article 61(1) of the EEA Agreement reads as follows:

“Save as otherwise provided in this Agreement, any aid granted by EC Member States, EFTA States or through State resources in any form whatsoever which distorts or threatens to distort competition by favouring certain undertakings or the production of certain goods shall, in so far as it affects trade between Contracting Parties, be incompatible with the functioning of this Agreement.”

2.1 Presence of state resources

The aid measure must be granted by the State or through State resources. The Norwegian authorities plan to introduce a new tax for gas and an exemption from that tax for all purposes other than the heating of buildings. The granting of a tax exemption or reduction involves a loss of tax revenues which is equivalent to consumption of State resources in the form of fiscal (tax) expenditure, see point 3(3) of the Authority’s State Aid Guidelines in relation to Business Taxation. In the case at hand, the exemption from the CO₂ tax on gas for uses other than heating of buildings leads to a loss of revenue for the State.

2.2 Favouring certain undertakings or the production of certain goods

The aid measure must be selective in that it favours, i.e. confers an advantage on, *certain undertakings or the production of certain goods*. The Norwegian authorities argue that the limitation of the tax to the heating of buildings is a general measure which is open to all undertakings and sectors. All sectors and undertakings using the gas to heat buildings are liable to the tax for this use, whereas sectors and undertakings which (also) use gas in the production process or for any other purpose than heating of buildings are not liable to taxation on the gas used for those other purposes. A manufacturer who also uses gas for the heating of e.g. administrative buildings would pay – as laid down in the Regulation on Excise Duties – the tax for that use in the same way as any other undertaking, whereas he would not be subject to any taxation for the gas used in the production process.

As underlined by the Norwegian authorities, the Norwegian tax law does not create any explicit distinction between sectors. However, the existence of State aid is to be analysed according to the effects of a measure. The Authority is therefore of the opinion that it must also verify that the exemption in the Norwegian legislation will not have the effect of indirectly favouring certain sectors to the detriment of others. The above statistics ⁽¹²⁾ demonstrate that the consumption of gas in Norway is mainly for industrial purposes, notably manufacturing and mining, while the transport and the services sector play by comparison a lesser role in the consumption of gas. Hence, the existence of *de facto* sectoral aid must be investigated. Should this examination lead to the conclusion that the measure indeed concerns only certain undertakings or the production of certain goods, the exemption from the CO₂ tax relieves the undertakings benefiting from it of charges which they would normally have to bear from their ordinary budget. The consequence could be that these undertakings receive an advantage within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement.

The CO₂ tax will not be paid on gas used in production processes. Therefore those who do not engage in production processes, but mainly carry out their work in buildings, i.e. typically the service sector, and private households, will pay the tax on the whole of their consumption of gas whereas undertakings using gas in the production process will not be liable to taxation for a substantial part of their gas consumption. In the Authority’s preliminary view this may constitute a measure which *de facto* favours certain undertakings, namely undertakings in the manufacturing sector as well as in the transport sector, to the detriment of the service sector.

The arguments for whether the measure under examination is or is not selective are dealt with below.

⁽¹²⁾ See section I-2.5 of this Decision.

2.2.1 *Introduction of a limited tax on the heating of buildings instead of a tax exemption from the CO₂ tax*

Norway considers the notified measure not an exemption from a CO₂ tax on gas for certain sectors, but rather the introduction of a limited tax on the use of gas for the heating of buildings, i.e. the tax (on heating of buildings) is a burden for those on whom the tax is levied rather than an exemption and advantage for the many who consume gas in a way which is not subject to the tax. The Norwegian authorities underline that 94% of the gas used in Norway is used for purposes other than heating, in other words only 6% of the gas consumed will be taxed. According to the Norwegian authorities, the reality therefore is that natural gas is not subject to a CO₂ tax.

The Authority has doubts as to whether it can agree to that argumentation. Firstly, the Norwegian authorities have not provided for a separate section in the budget which introduced a new tax for the heating of buildings. On the contrary, gas is simply integrated as a new product in section 1 of the budgetary chapter which contains a general CO₂ tax on mineral products. The Norwegian authorities themselves stated in the original notification that the CO₂ tax on gas is technically adopted as a *general tax* on gas.

Secondly, the relief from taxation for uses other than heating is put into the section of the budgetary chapter which deals with exemptions from the taxation stipulated in section A1, namely section A2 of the budgetary chapter. Section A2 starts with the following wording "*Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på produkter til følgende anvendelsesområder...*", i.e. "the following products should be exempted from the tax, receive a refund or a grant for the following fields of application ...". All the products and fields of application contained therein are to be understood as exemptions from the general tax contained in section 1 of the budgetary chapter. The Authority has until now not been presented with compelling reasons for why the same classification as a tax exemption should not apply to the newly introduced section A2.4, which deals with exempting certain uses of gas from taxation. The wording used in the newly introduced section A2.4 is clear in that all uses other than heating of buildings are tax exempted or entitled to a refund or grant.

Lastly, the choice of the Norwegian legislator was a deliberate one. As the Norwegian authorities have argued, the tax was adopted as a general tax on gas in order to give the tax authorities greater control possibilities. According to section 5-1 of the Regulation on Excise Duties, producers of taxable goods are obliged to register with the Norwegian Customs and Excise Authorities as being liable for the tax and the registered companies are obliged to keep accounts. The Norwegian authorities argue that if the tax had been constructed as a limited tax on the heating of buildings, no registration and no keeping of accounts would be necessary for the traders selling gas for purposes other than heating of buildings and the control possibilities of the Customs and Excise Directorate would be reduced. This argumentation demonstrates that the adoption of a general tax on CO₂ rather than a limited tax on the heating of buildings was deliberate.

That being said, the existence of State aid must be analysed according to its effects not the form a measure takes. It therefore seems appropriate to investigate further the claim of the Norwegian authorities.

2.2.2 *Exemption for purposes other than heating is a general measure open to all*

The Norwegian authorities consider the tax exemption to be a general measure as all undertakings using gas for heating purposes will pay the tax, but all undertakings using gas in the production process or for any other purpose will not be liable to tax on the gas used for those other purposes.

The Authority notes as a starting point that *all* uses of gas are liable to the CO₂ tax, which is a general tax on gas. However, as stated above, the existence of State aid must be analysed according to its effects, not the form a measure takes. Thus, given the explanation of the Norwegian authorities as to the increased control by the Customs and Excise Directorate in cases of general taxation, the Authority finds it appropriate, as noted above, to verify whether the apparent tax exemption is, in fact, a measure which applies generally to all undertakings using gas for the purposes of heating a building.

Nevertheless, even if this were the case, the Authority questions whether a measure which targets the ‘use’ of a product as being tax exempted may automatically be removed from the ambit of the State aid rules, as certain uses of energy will often be linked – as here the use of gas for production purposes – to certain sectors of industry. The Authority has doubts as to whether the fact that the commercial activity of one sector (the manufacturing sector) employs the product in a manner other than the described ‘use’ and is therefore exempted from the tax, whereas the commercial activity of another sector needs the product in question only for uses which are tax liable (due to the fact that the production process of this sector just consists in the use of heated office space) is a legitimate way to set the limits of a general measure.

The case law in this regard is not settled. Contrary to the situation leading to the judgment in *Adria-Wien* ⁽¹³⁾, the Norwegian legislation does not make an explicit distinction between types of undertaking or goods. In an older case concerning Italy, the Court of Justice considered that a bigger reduction of certain compulsory sickness insurance contributions for female than for male employees constituted an aid to sectors which employed more female workers ⁽¹⁴⁾. Similarly, in *Gemo SA*, a premium for the disposal of animal carcasses, which was formally applicable to all economic operators but which essentially benefited only a certain group of undertakings, was analysed as State aid ⁽¹⁵⁾. Regarding a preferential rate for exports, the Court found the measure to constitute state aid, despite the fact that it was open to all operators wishing to export ⁽¹⁶⁾. On the other hand, the Authority notes that in the Commission Decision relating to the British Climate Change Levy, only the exemptions to the general tax on non-domestic use of energy products for fuel purposes were notified. Indeed, “*the introduction of environmental taxes on the consumption of electricity, coal and other solid fuel, gas and liquefied petroleum gas are not as such caught by Article 87 of the EC Treaty [...] in so far as they are general measures which do not favour particular firms or sectors of industry*” ⁽¹⁷⁾.

Moreover, the Authority’s Guidelines on the application of the State aid rules to measures relating to direct business taxation stipulate (at point 3.1.) that tax measures which are open to all economic operators are in principle general measures, unless they are de facto reduced in scope. The Guidelines stipulate that measures pursuing general economic policy objectives through a reduction of the tax burden related to certain production costs will constitute general measures, i.e. measures designed to reduce the taxation of labour for all firms have a relatively greater effect on labour intensive industries than on capital intensive industries, without necessarily constituting state aid. The Authority finds it necessary to further investigate whether the Norwegian tax exemption is comparable to these situations.

Finally, the Authority notes the Commission’s Decision regarding the Danish electricity reform ⁽¹⁸⁾, which was based on the principle that the full tax is paid on household consumption and on comparable consumption by companies. This meant that e.g. liberal professions, which typically have a electricity consumption comparable to that of households, would pay the tax. The levying of the tax was implemented using VAT criteria (companies with a VAT number would get a tax refund, typically the manufacturing sector). Certain companies, while having a VAT number, would still pay the tax, because their consumption was found to be more like that of private households. An annex to the Electricity Tax Act would list these companies. The Commission found this procedure to be in line with the Danish electricity tax logic. ⁽¹⁹⁾

The Norwegian authorities have not based themselves on that Danish decision nor reasoned the tax or the tax exemption in that manner. Instead of arguing the parallel with household consumption, the tax exemption is justified, according to the Norwegian authorities, by a desire to stimulate a switch to bio-energy. The Norwegian system does not attempt to create a system which ensures that the consumption of gas other than for industrial purposes is compared with ordinary household consumption and taxed in the same manner.

⁽¹³⁾ Case C-143/99 *Adria-Wien Pipeline GmbH, Wietersdorfer & Peggauer Zementwerke GmbH and Finanzlandesdirektion für Kärnten* [2001] ECR I-8365.

⁽¹⁴⁾ Case C-203/82 *Italy v. Commission* [1983] ECR 2525.

⁽¹⁵⁾ Case C-126/01 *Ministre de l’économie, des finances et de l’industrie and Gemo SA* [2003] ECR I-13769.

⁽¹⁶⁾ Joined cases 6 and 11-69 *Commission v France* [1969] ECR p. 523.

⁽¹⁷⁾ Commission Decision of 3 April 2002 on the dual-use exemption which the United Kingdom is planning to implement under the Climate Change Levy and the extended exemption for certain competing processes, OJ L 229, 27.8.2002, p.15.

⁽¹⁸⁾ State aid N 416/99.

⁽¹⁹⁾ The case was not assessed as a ‘general v. selective’ measure, but was justified by reference to point 16 of the Commission’s Notice on Business taxation with a special reference to the logic of the Danish tax system.

In this regard it should also be noted that the Danish system was subsequently considered to constitute State aid, as certain VAT registered companies which would receive a tax refund were favoured over certain other companies which likewise had a business-like consumption and therefore should have profited from the tax relief in the same way, i.e. the 'household consumption' logic was not followed in all cases. ⁽²⁰⁾

The Authority does not exclude that the Norwegian system by stating that all purposes other than heating should not be tax liable, might be simpler and more coherent than the Danish system. However, the Authority will have to investigate further and the Norwegian authorities need to demonstrate that also the service sector can profit from the tax relief for that part of its commercial activity which does not consist in the heating of buildings. Likewise it would have to be ensured that the manufacturing sector would also include for the payment of the tax those buildings in which the production process takes place (administrative buildings are, according to the Norwegian authorities, in any event covered by the tax).

Based on the information available at this stage, the Authority cannot exclude that the tax exemption is a selective measure which would constitute State aid within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement.

2.2.3 Nature and scheme of the Norwegian tax system

As the Norwegian authorities are of the opinion that the tax is not materially selective, they do not put forward an explicit argumentation that the tax exemption for purposes other than the heating of buildings is within the nature and scheme of the Norwegian tax system. Nevertheless, according to section 3.4 of the Authority's Guidelines on business taxation, certain differential measures whose economic rationale makes them necessary to the smooth functioning and effectiveness of the tax system might not constitute state aid. In such cases, the measure would no longer be considered selective. ⁽²¹⁾

Against this background, the Authority will examine below whether the logic underlying the tax exemption could justify a differentiation between sectors. As the exemption concerns a derogation from the CO₂ tax, the Authority will try to establish the objective of this taxation which it considers to be the general system against which the logic of a derogation must be measured. In other words, the Authority will examine whether the logic of the tax exemption for purposes other than heating is in line with the objectives of the CO₂ tax itself.

Purpose of reducing CO₂ emissions

The CO₂ tax on mineral products is to be found in a budgetary chapter bearing the heading "Environmental taxes". This seems to suggest that the CO₂ tax follows an environmental objective. Such an objective would be to create incentives, via taxation, to reduce CO₂ emissions. ⁽²²⁾

The Norwegian authorities indeed confirm that intention of the current CO₂ tax on *mineral oil* is to put a price on the environmental damages caused by the use of taxed products and to encourage the use of other more environmental products. Given the fact that, as shown above, the CO₂ tax on gas is integrated into the general taxation chapter on mineral products, one would assume that this new taxation follows the same logic, namely to serve an environmental purpose by creating incentives to reduce CO₂ emissions. And yet, it is not obvious to the Authority how one can reconcile that environmental logic with a system that excludes certain sectors from taxation despite the fact that also these sectors should be able to reduce CO₂ emissions by either curtailing the use of gas or switching to more environmentally friendly products.

⁽²⁰⁾ State aid NN 75/2004.

⁽²¹⁾ As can be seen from the EFTA Court's judgment in Joined Cases E-5/04, E-6/04 and E-7/04 *Fesil and Finnjord, the Kingdom of Norway, PIL and others v the EFTA Surveillance Authority* [2005] EFTA Court Reports p. 117, the argument relating to the nature and scheme of the tax system is normally dealt with under the aspect of selectivity. See in this regard also Case C-143/99 *Adria Wien*, cited above at footnote 15, paragraph 42, which explicitly clarifies this point.

⁽²²⁾ In the above mentioned letter of the Norwegian authorities of 31 January 2002 the CO₂ tax is described as designed to produce environmental effects.

The budgetary proposal for the introduction of the CO₂ tax on gas as described above ⁽²³⁾ demonstrates that certain industries – outside the service sector – indeed have incentives and the possibility to reduce CO₂ emissions by being subject to the climate quota system concerning CO₂. The climate quota system also covers parts of the manufacturing sector. Given that such a motivation of reducing CO₂ emissions for the manufacturing sector is thereby acknowledged, it seems to be hardly compatible with the nature and scheme of the Norwegian tax system to relieve the production of goods from the CO₂ taxation of gas. Moreover, in the Authority's opinion, the transport sector also has an incentive and possibility to reduce CO₂ emissions.

The Norwegian authorities seem to accept that the manufacturing sector not only has possibilities to reduce CO₂ emissions, but that incentives created to that end – e.g. via the emission trading system – can lead to a behavioural change. For Statoil, the largest consumer of gas in the manufacturing sector, the Norwegian authorities have explicitly acknowledged that the company has an incentive to reduce emissions from gas via the emission trading system. ⁽²⁴⁾ In addition, and contrary to the proposed CO₂ tax on gas, the manufacturing sector is currently subject to the CO₂ tax on mineral oil and petrol. ⁽²⁵⁾ The only exemption in this regard is when the mineral oil is used as a raw material in the production process, see section A2d) of the budgetary chapter. Where mineral oil is used for other purposes (e.g. fuel) in the production process, it is subject to the CO₂ tax. It is not easy to see the logic behind a taxation system on mineral products which exempts certain sectors from the taxation of one mineral product, namely gas, but not another, namely mineral oil. Both products are covered by the same legal provision establishing a general taxation on mineral products for environmental purposes. The same argument can be made for the transport sector, which in general is submitted to the mineral oil tax with the exception of certain situations like the use of mineral oil in domestic sea freight. Again, there does not seem to be any environmental reason why the transport sector should be subject to the CO₂ tax on mineral oil, but not to a CO₂ tax on gas.

Switchover to bio-energy

The Norwegian authorities however argue that the logic behind the CO₂ tax on gas is to be distinguished from the CO₂ tax on mineral oil and petrol. The latter puts a price on the environmental damage caused by the use of the taxed products and encourages the use of other, more environmentally friendly, products. The tax is broad and general and the exemptions in the budgetary chapter, section A2, are drafted very narrowly.

The Norwegian authorities argue that the CO₂ tax on gas however follows another, more narrow purpose, namely to prevent that gas is preferred to more environmentally favourable alternatives such as bio-energy, which is not taxed. By putting a tax on the use of gas, the intention is to stimulate a switch to bio-energy. Consequently, the exemption is drafted in broad terms. ⁽²⁶⁾

The Authority has doubts as to whether this argumentation justifies a differentiation between sectors. Firstly, it should be noted that the CO₂ tax both on mineral oil and on gas is contained in the same budgetary chapter establishing a general CO₂ tax. On this basis, it is hard to see why the CO₂ tax on gas would follow a completely different logic.

Secondly, and more importantly, it should be noted that a reduction of CO₂ emissions can be achieved either by reducing the use of the environmentally damaging product or by turning to more environmentally friendly alternatives. As cited above, with regard to the tax on mineral oil, the use of environmentally friendly alternatives is mentioned. Consequently to argue that the CO₂ tax on gas is special and different from the CO₂ tax on mineral oil in this respect seems difficult.

⁽²³⁾ See section I-2.3 of this Decision.

⁽²⁴⁾ The question of the relation, if any, between the emission trading system and the CO₂ taxation in general and whether the existence of an emission trading system could justify an exemption from the CO₂ tax in order to avoid double payment for environmental pollution is the subject of another investigation (Case no 63030 – CO₂ tax exemption as a consequence of emission trading).

The above argument only examines whether incentives to reduce CO₂ emissions also exist for sectors which use gas in the production process, but which are not covered by the newly introduced CO₂ tax on gas. The fact that the manufacturing sector is subject to the climate change quota system indicates that such incentives do exist.

⁽²⁵⁾ In one of their earlier submissions, the Norwegian authorities claimed that despite a different drafting of the exemptions, the CO₂ tax on mineral oil and on gas are in practice the same, namely both limited to heating of buildings. The Authority would agree that the taxes follow the same environmental purpose, but notes that the exemptions are indeed quite different. In particular, as shown above, the exemption structure leads to a different taxation for the production of goods.

⁽²⁶⁾ Letter dated 25 September 2007.

Lastly, the Authority is not convinced by the argument put forward by the Norwegian authorities that, in relation to gas for industrial purposes, a switchover possibility does not exist. The Norwegian authorities argue that in the production processes energy is used at high temperatures, whereas bio-energy is best used at low to medium temperatures. However, the Norwegian tax system does not draw a distinction along those lines. At least for the transport sector, the use of bio-energy seems possible as well as for parts of the manufacturing sector.

2.3 Distortion of competition and effect on trade between Contracting Parties

The aid measure must distort competition and affect trade between the Contracting Parties.

The saved tax amounts strengthen the aid recipients' financial position compared with their competitors. As the undertakings are active on a large number of markets in which there is trade within the EEA, the tax exemption must also be considered to affect trade between the Contracting Parties.

2.4 Conclusion

As all the criteria under Article 61(1) of the EEA Agreement seem to be fulfilled, the Authority has come to the preliminary conclusion that the exemption from the CO₂ tax for all purposes other than the heating of buildings constitutes State aid within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement.

3. Procedural requirements

Pursuant to Article 1(3) of Part I of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement, "*the EFTA Surveillance Authority shall be informed, in sufficient time to enable it to submit its comments, of any plans to grant or alter aid. [...] The State concerned shall not put its proposed measures into effect until the procedure has resulted in a final decision*".

By submitting the notification of the tax exemption from the CO₂ taxation on gas by letter dated 9 March 2007 from the Norwegian Ministry of Government Administration and Reform, the Norwegian authorities have complied with the notification requirement. The Norwegian authorities confirmed that the tax and the tax exemptions are not implemented yet. In the interim, i.e. before the Authority's decision, a general tax exemption is in place, i.e. nobody, regardless of sector or use is paying the tax.

The Authority can therefore conclude that the Norwegian authorities have respected their obligations pursuant to Article 1(3) of Part I of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement.

4. Compatibility of the aid

Support measures caught by Article 61(1) of the EEA Agreement are generally incompatible with the functioning of the EEA Agreement, unless they qualify for a derogation in Article 61(2) or (3) of the EEA Agreement.

The derogation laid down in Article 61(2) is not applicable to the aid in question, which is not designed to achieve any of the aims listed in this provision.

The aid can also not be justified under Article 61(3)(a) of the EEA Agreement, which provides for regional support. As the aid is not given to promote the execution of an important project of common European interest or to remedy a serious disturbance in the economy of Norway, Article 61(3)(b) of the EEA Agreement does not apply either.

The aid in question is not linked to any investment. It simply reduces the costs which companies would normally have to bear in the course of pursuing their day-to-day business activities and is consequently to be classified as operating aid. Operating aid is normally not considered suitable to facilitate the development of certain economic activities or of certain regions as provided for in Article 61(3)(c) of the EEA Agreement. However, operating aid can be allowed under the Authority's Environmental Guidelines if certain conditions are fulfilled.

According to section D.3.2 of the Environmental Guidelines, EFTA States might deem it necessary to make provisions for temporary exemptions from environmental taxes notably because of the absence of harmonisation at European level or because of the temporary risks of a loss of international competitiveness. However, as can be seen from point 42 of the Environmental Guidelines, these exemptions constitute operating aid, which have to fulfil the requirements set out in the Guidelines.

Point 46.1 of the Environmental Guidelines provides that when an EFTA State, for environmental reasons, introduces a new tax in a sector of activity or on products in respect of which no corresponding European Community tax harmonisation exists or the tax exceeds that provided for in Community legislation, exemption decisions covering a ten year period may be justified:

- (a) when these exemptions are either conditional on the conclusion of agreements between the EFTA State concerned and the recipient firms whereby the firms undertake to achieve environmental protection objectives, or
- (b) when the amount paid by the firms after the tax reduction remains higher than the Community minimum (where a Community tax exists – first indent) or constitutes a significant proportion of the national tax (where the tax does not correspond to a harmonised Community tax – second indent).

The Norwegian CO₂ tax exceeds the Community minimum, as the taxation on the Community level is 0 for LPG and EUR 0.15 per gigajoule calorific value for natural gas. Under the Norwegian tax the respective levels are NOK 0.60 (around EUR 0.08) per kilogram for LPG and NOK 0.47 per standard cubic metre (around 0.06 EUR). The theoretical energy content in natural gas is 39.9 GJ/1000 Sm³ ⁽²⁷⁾. The tax rate of NOK 0.47 per Sm³ is equivalent to a tax rate of NOK 11.78 per gigajoule of theoretical energy content (around EUR 1.43).

However, in the present case no tax is paid for purposes other than heating of buildings (i.e. no Community minimum). As can be seen from the above, such a total tax exemption would only be possible if the aid recipients had concluded environmental agreements with Norway, which is not the case. A partial reduction of the tax would require that the Community minimum is paid. The tax exemption therefore cannot be justified under the Environmental Guidelines.

5 Conclusion

Based on the information submitted by the Norwegian authorities, the Authority cannot exclude the possibility that the exemption from the CO₂ tax on gas constitutes aid within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement. Furthermore, the Authority has doubts that these measures can be regarded as complying with Article 61(3)(c) of the EEA Agreement, in combination with the requirements laid down in the Chapter on aid for environmental protection of the Authority's State Aid Guidelines. The Authority thus doubts that the above measures are compatible with the functioning of the EEA Agreement.

Consequently, and in accordance with Article 4(4) of Part II of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement, the Authority is obliged to open the procedure provided for in Article 1(2) of Part I of Protocol 3 to that Agreement. The decision to open proceedings is without prejudice to the final decision of the Authority, which may conclude that the measures in question do not amount to State aid or are compatible with the functioning of the EEA Agreement.

In light of the foregoing considerations, the Authority, acting under the procedure laid down in Article 1(2) of Part I of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement, requests the Norwegian authorities to submit their comments within one month of the date of receipt of this Decision.

In light of the foregoing considerations, the Authority requires that, within one month of receipt of this decision, the Norwegian authorities provide all documents, information and data needed for assessment of the compatibility of the exemption from the CO₂ tax on gas.

⁽²⁷⁾ Information by the Norwegian authorities, source: Statistics Norway http://www.ssb.no/english/subjects/01/03/10/energiregn_en

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The EFTA Surveillance Authority has decided to open the formal investigation procedure provided for in Article 1(2) of Part I of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement against Norway regarding the tax exemption from the Norwegian CO₂ tax on gas for gas and LPG used for purposes other than the heating of buildings.

Article 2

The Norwegian authorities are requested, pursuant to Article 6(1) of Part II of Protocol 3 to the Surveillance and Court Agreement, to submit their comments on the opening of the formal investigation procedure within one month from the notification of this Decision.

Article 3

The Norwegian authorities are required to provide within one month from notification of this Decision, all documents, information and data needed for assessment of the compatibility of the aid measure.

Article 4

The EC Commission shall be informed, in accordance with Protocol 27(d) of the EEA Agreement, by means of a copy of this Decision.

Article 5

Other EFTA States, EC Member States, and interested parties shall be informed by the publishing of this Decision in its authentic language version, accompanied by a meaningful summary in languages other than the authentic language version, in the EEA Section of the *Official Journal of the European Union* and the EEA Supplement thereto, inviting them to submit comments within one month from the date of publication.

Article 6

This Decision is addressed to the Kingdom of Norway.

Article 7

Only the English version is authentic.

Done at Brussels, 23 November 2007

For the EFTA Surveillance Authority,

Per Sanderud

President

Kristján Andri Stefánsson

College Member

EF-ORGANER

KOMMISSJONEN

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning

2008/EØS/32/03

(Sak COMP/M.5166 – Danfoss/Sauer-Danfoss)

Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

1. Kommisjonen mottok 5. juni 2008 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning der det danske foretaket Danfoss A/S ("Danfoss") ved kjøp av aksjer overtar kontroll i henhold til rådsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over det amerikanske foretaket Sauer-Danfoss Inc ("Sauer-Danfoss"), som for tiden kontrolleres i fellesskap av Danfoss A/S og Sauer Holding GmbH.
2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
 - Danfoss: forskning, utvikling og produksjon av mekaniske og elektroniske komponenter og løsninger til frysing, oppvarming og luftkondisjonering,
 - Sauer-Danfoss: konstruksjon, framstilling og salg av hydrauliske, elektriske og elektroniske systemer og løsninger, særlig til bruk i mobilt utstyr.
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det er imidlertid ikke gjort endelig vedtak på dette punkt. Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.
4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge eventuelle merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter at dette ble offentliggjort i EUT C 147 av 13.6.2008. Merknadene sendes til Kommisjonen per faks (faksnr. +32 (0)2 296 43 01 eller +32 (0)2 296 72 44) eller med post, med referanse COMP/M.5166 – Danfoss/Sauer-Danfoss, til følgende adresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
J-70
B-1049 Bruxelles/Brussel

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

⁽²⁾ EUT C 56 av 5.3.2005, s. 32.

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5208 – Bilfinger Berger/M+W Zander FM)
Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

2008/EØS/32/04

1. Kommisjonen mottok 28. mai 2008 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning der det tyske foretaket Bilfinger Berger AG ("Bilfinger Berger") gjennom sitt datterselskap Bilfinger Berger Facility Services GmbH overtar kontroll i henhold til rådsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over det tyske foretaket M+W Zander D.I.B. Facility Management GmbH ("M+W Zander FM"), ved kjøp av aksjer.
2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
 - Bilfinger Berger: anleggsarbeid, bygging på og under overflaten både i Tyskland og internasjonalt, private utvinningsmodeller og tjenester (særlig tjenester til industrien, kraftstasjoner og fast eiendom, slik som anleggsforvaltning),
 - M+W Zander FM: anleggsforvaltning.
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det er imidlertid ikke gjort endelig vedtak på dette punkt. Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.
4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge eventuelle merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter at dette ble offentliggjort i EUT C 141 av 7.6.2008. Merknadene sendes til Kommisjonen per faks (faksnr. +32 (0)2 296 43 01 eller +32 (0)2 296 72 44) eller med post, med referanse COMP/M.5208 – Bilfinger Berger/M+W Zander FM, til følgende adresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
J-70
B-1049 Bruxelles/Brussel

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1.

⁽²⁾ EUT C 56 av 5.3.2005, s. 32.

Innledning av behandling
(Sak COMP/M.4989 – Ålö/MX)

2008/EØS/32/05

Kommisjonen vedtok 9. juni 2008 å innlede behandling i ovennevnte sak, etter at den hadde fastslått at den meldte foretakssammenslutningen reiser alvorlig tvil med hensyn til dens forenlighet med det felles marked. Innledningen av behandling markerer åpningen av annen fase av undersøkelsen av den meldte foretakssammenslutningen. Vedtaket er hjemlet i artikkel 6 nr. 1 bokstav c) i rådsforordning (EØF) nr. 139/2004.

Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

For at de skal kunne tas i betraktning under saksbehandlingen, må merknadene være Kommisjonen i hende senest 15 dager etter at dette ble offentliggjort i EUT C 147 av 13.6.2008. Merknadene sendes til Kommisjonen per faks (faksnr. +32 22 96 43 01 eller 22 96 72 44) eller med post, med referanse COMP/M.4989 – ÅLÖ/MX, til følgende adresse:

Commission of the European Communities
Competition DG
Merger Registry
Rue Joseph II / Jozef II-straat 70
B-1000 Brussel

Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning

2008/EØS/32/06

(Sak COMP/M.4786 – Deutsche Bahn/Transfesa)

Kommisjonen vedtok 18. mars 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M4786. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.4900 – Solvay/Sibur/JV)

2008/EØS/32/07

Kommisjonen vedtok 16. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M4900. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.4952 – Carlsberg/Scottish & Newcastle assets)

2008/EØS/32/08

Kommisjonen vedtok 7. mars 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M4952. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.4994 – Electrabel/Compagnie Nationale du Rhône)**

2008/EØS/32/09

Kommisjonen vedtok 29. april 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på fransk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M4994. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5008 – Vivendi/Activision)**

2008/EØS/32/10

Kommisjonen vedtok 16. april 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5008. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5050 – Eaton/Moeller)

2008/EØS/32/11

Kommisjonen vedtok 1. april 2004 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5050. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5077 – Colony Capital/Morgan Stanley/Colfilm)

2008/EØS/32/12

Kommisjonen vedtok 17. april 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på fransk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5077. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5083 – Groupama/OTP Garancia)

2008/EØS/32/13

Kommisjonen vedtok 15. april 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5083. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5088 – Scholz Recycling/ERG/ESR)

2008/EØS/32/14

Kommisjonen vedtok 29. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på tysk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5088. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5090 – CEZ/MOL/JV)**

2008/EØS/32/15

Kommisjonen vedtok 13. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5090. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5097 – EADS/Sita France/Tarmac Aerosave)**

2008/EØS/32/16

Kommisjonen vedtok 14. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på fransk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5097. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5101 – OJSC Novolipetsk Steel/Novexco/Novex)**

2008/EØS/32/17

Kommisjonen vedtok 5. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5101. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5113 – ABE Investment/Getty)**

2008/EØS/32/18

Kommisjonen vedtok 6. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5113. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5122 – ArcelorMittal/Borusan)**

2008/EØS/32/19

Kommisjonen vedtok 3. juni 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5122. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5123 – Autogrill/World Duty Free)**

2008/EØS/32/20

Kommisjonen vedtok 16. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5123. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5125 – Mare/SFS)**

2008/EØS/32/21

Kommisjonen vedtok 21. april 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5125. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5127 – Sita/Renault/Indra)**

2008/EØS/32/22

Kommisjonen vedtok 29. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på fransk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5127. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5128 – Nordic Capital/TietoEnator)**

2008/EØS/32/23

Kommisjonen vedtok 6. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5128. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5131 – Rewe/Fegro-Selgros)**

2008/EØS/32/24

Kommisjonen vedtok 16. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på tysk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5131. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

**Vedtak om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning
(Sak COMP/M.5143 – Barclays/CID)**

2008/EØS/32/25

Kommisjonen vedtok 15. mai 2008 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning, og å erklære den forenlig med det felles marked. Vedtaket er gjort på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004. Det foreligger i uavkortet tekst bare på engelsk, og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Vedtaket kan fås:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker, på <http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>. Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne et bestemt vedtak, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32008M5143. EUR-Lex gir tilgang til Det europeiske fellesskaps regelverk på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/>).

Statsstøtte – Frankrike

2008/EØS/32/26

**Statsstøtte C 56/07 (tidl. C 49/07, tidl. E 15/05) – Ubegrenset statsgaranti
til La Poste**

Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2

Kommisjonen har besluttet å innlede formell undersøkelse etter EF-traktatens artikkel 88 nr. 2 med hensyn til ovennevnte støtteordning, se [EUT C 135 av 3.6.2008](#).

Interesserte parter kan sende sine merknader til de aktuelle tiltakene innen en måned etter at denne oppsummeringen og følgebrevet ble offentliggjort i EUT, til:

European Commission
Directorate-General for Competition
State Aid Registry
SPA 3 6/5
B-1049 Brussel/Bruxelles

Faks: +32 2 296 12 42

Merknadene vil bli oversendt til Frankrike. En part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

Statsstøtte – Spania**2008/EØS/32/27****Statsstøtte C 8/08 (tidl. NN 4/08; tidl. CP 60/07) – Filmstudiokomplekset
Ciudad de la Luz i Alicante****Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2**

Kommisjonen har besluttet å innlede formell undersøkelse etter EF-traktatens artikkel 88 nr. 2 med hensyn til ovennevnte støtteordning, se [EUT C 134 av 31.5.2008](#).

Interesserte parter kan sende sine merknader til de aktuelle tiltakene innen en måned etter at denne oppsummeringen og følgebrevet ble offentliggjort i EUT, til:

European Commission
Directorate-General for Competition
State Aid Registry
SPA 3 6/5
B-1049 Brussel/Bruxelles

Faks: +32 2 296 12 42

Merknadene vil bli oversendt til Spania. En part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

Statsstøtte – Det forente kongerike**2008/EØS/32/28****Statsstøtte C 13/08 (tidl. N 589/07) – Støtte til Channel 4 i forbindelse med
overgang til digitale sendinger****Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2**

Kommisjonen har besluttet å innlede formell undersøkelse etter EF-traktatens artikkel 88 nr. 2 med hensyn til ovennevnte støtteordning, se [EUT C 137 av 4.6.2008](#).

Interesserte parter kan sende sine merknader til de aktuelle tiltakene innen en måned etter at denne oppsummeringen og følgebrevet ble offentliggjort i EUT, til:

European Commission
Directorate-General for Competition
State Aid Registry
SPA 3 6/5
B-1049 Brussel/Bruxelles

Faks: +32 2 296 12 42

Merknadene vil bli oversendt til Det forente kongerike. En part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

Statsstøtte – Det forente kongerike**2008/EØS/32/29****Statsstøtte C 14/08 (tidl. N 1/08) – Omstrukturingsstøtte til Northern Rock****Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2**

Kommisjonen har besluttet å innlede formell undersøkelse etter EF-traktatens artikkel 88 nr. 2 med hensyn til ovennevnte støtteordning, se [EUT C 135 av 3.6.2008](#).

Interesserte parter kan sende sine merknader til de aktuelle tiltakene innen en måned etter at denne oppsummeringen og følgebrevet ble offentliggjort i EUT, til:

European Commission
Directorate-General for Competition
State Aid Registry
B-1049 Brussel/Bruxelles

Faks: +32 2 296 12 42

Merknadene vil bli oversendt til Det forente kongerike. En part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

Statsstøtte – Italia**2008/EØS/32/30****Statsstøtte C 19/08 (tidl. N 13/08) – Misbruk av krisestøtte til Sandretto****Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2**

Kommisjonen har besluttet å innlede formell undersøkelse etter EF-traktatens artikkel 88 nr. 2 med hensyn til ovennevnte støtteordning, se [EUT C 137 av 4.6.2008](#).

Interesserte parter kan sende sine merknader til de aktuelle tiltakene innen en måned etter at denne oppsummeringen og følgebrevet ble offentliggjort i EUT, til:

European Commission
Directorate-General Competition
State Aid Registry
B-1049 Brussel/Bruxelles

Faks: +32 2 296 12 42

Merknadene vil bli oversendt til Italia. En part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

Statsstøtte – Italia**2008/EØS/32/31****Statsstøtte C 20/08 (tidl. N 62/08) – Endring av ordning N 59/04 angående midlertidig støtteordning for å beskytte skipsbygging****Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til EF-traktatens artikkel 88 nr. 2**

Kommisjonen har besluttet å innlede formell undersøkelse etter EF-traktatens artikkel 88 nr. 2 med hensyn til ovennevnte støtteordning, se [EUT C 140 av 6.6.2008](#).

Interesserte parter kan sende sine merknader til de aktuelle tiltakene innen en måned etter at denne oppsummeringen og følgebrevet ble offentliggjort i EUT, til:

European Commission
Directorate-General for Competition
State Aid Registry
B-1049 Brussel/Bruxelles

Faks: +32 2 296 12 42

Merknadene vil bli oversendt til Italia. En part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

Ruteflyging mellom Brest (Guipavas) og Ouessant**2008/EØS/32/32****Anbudsinnydelse kunngjort av Frankrike i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav d) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 i forbindelse med delegering av offentlig tjenesteyting**

Frankrike har i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 av 23. juli 1992 om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Fellesskapet, besluttet å innføre forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging mellom Brest (Guipavas) og Ouessant. Vilklårene knyttet til den aktuelle forpliktelse til å yte offentlig tjeneste ble offentliggjort i *Den europeiske unions tidende C 70* av 22. mars 2005.

Under forutsetning av at ikke noe luftfartsselskap innen 1. mars 2009 har startet eller er i ferd med å starte ruteflyging på den aktuelle ruten i samsvar med vilklårene for forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste og uten å anmode om økonomisk kompensasjon, har Frankrike i samsvar med artikkel 1 nr. 1 bokstav d) i nevnte forordning besluttet at adgangen til denne ruten skal begrenses til bare ett luftfartsselskap, som etter gjennomført anbudsrunder skal gis rett til å betjene ruten fra 1. april 2009.

Søknader må sendes i forseglet konvolutt merket: "Réponse à l'appel de candidatures Ligne aérienne Brest/Ouessant – À n'ouvrir que par le destinataire" ("Svar på anbudsinnydelse for ruteflyging Brest/Ouessant – Må bare åpnes av adressaten"). Søknadene sendes som rekommandert brev med mottakskvittering, idet kvitteringens dato er avgjørende, eller leveres personlig mot kvittering, og må være mottatt *senest to måneder etter at denne innbydelsen er kunngjort i Den europeiske unions tidende*, på følgende adresse:

M. le Président du département du Finistère
Direction des agences techniques départementales/
Service Ressources
Zone industrielle de l'Hippodrome
2 bis, rue de Kerhuel
F-29196 Quimper Cedex

Den fullstendige teksten i retningslinjene er gjengitt i [EUT C 127 av 24.5.2008](#).

Melding fra Frankrike om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging mellom Rennes og Mulhouse **2008/EØS/32/33**

Frankrike har i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 av 23. juli 1992 om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Fellesskapet besluttet å endre forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging mellom Rennes (Saint-Jacques) og Basel-Mulhouse som ble kunngjort i *Den europeiske unions tidende* C 52 av 2. mars 2006.

Den endrede forpliktelsen er kunngjort i [EUT C 134 av 31.5.2008](#).

Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 **2008/EØS/32/34**

Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Alghero–Roma, Alghero–Milano, Cagliari–Roma, Cagliari–Milano, Olbia-Roma og Olbia-Milano

I henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 av 23. juli 1992 om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Fellesskapet har den italienske regjeringen besluttet å endre vilkårene for forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Alghero–Roma, Alghero–Milano, Cagliari–Roma, Cagliari–Milano, Olbia-Roma og Olbia-Milano, kunngjort i *Den europeiske unions tidende* C 72 av 24.3.2006 og endret i *Den europeiske unions tidende* C 141 av 26.6.2007.

I henhold til punkt 4.5 og 4.6 i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste endres takstene som følger:

Rute	Maksimal rabattakst (inkl. mva)	Maksimal normaltakst (inkl. mva)
Alghero–Roma eller omvendt	EUR 48	EUR 107
Alghero–Milan eller omvendt	EUR 59	EUR 123
Cagliari–Roma eller omvendt	EUR 48	EUR 107
Cagliari–Milano eller omvendt	EUR 59	EUR 123
Olbia-Roma eller omvendt	EUR 48	EUR 107
Olbia-Milano eller omvendt	EUR 59	EUR 123

De andre kravene i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste som ble kunngjort i EUT C 72 av 24.3.2006 forblir uendret.

**Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) 2008/EØS/32/35
nr. 2408/92**

**Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn
til ruteflyging på strekningen Crotone–Roma–Milano**

I henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 av 23. juli 1992 om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Fellesskapet, har den italienske regjeringen besluttet å endre vilkårene for forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningen Crotone–Roma–Milano, offentliggjort i *Den europeiske unions tidende* C 225 av 14.9.2005 og endret i *Den europeiske unions tidende* C 141 av 26.6.2007.

Rute	Revidert takst (ekskl. mva)
Crotone–Roma eller omvendt	EUR 71,05
Crotone–Milano eller omvendt	EUR 101,15

De andre kravene i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste som ble kunngjort i EUT C 225 av 14.9.2005 forblir uendret.

**Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) 2008/EØS/32/36
nr. 2408/92**

**Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med
hensyn til ruteflyging på strekningene Pantelleria–Palermo, Lampedusa–Palermo,
Lampedusa–Catania, Lampedusa–Roma og Pantelleria–Roma**

I henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 av 23. juli 1992 om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Fellesskapet har den italienske regjeringen besluttet å endre vilkårene for forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Pantelleria–Palermo, Lampedusa–Palermo, Lampedusa–Catania, Lampedusa–Roma og Pantelleria–Roma, offentliggjort i *Den europeiske unions tidende* C 305 av 14.12.2006 og endret i *Den europeiske unions tidende* C 141 av 26.6.2007.

I henhold til punkt 2.4 bokstav b) og c) i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste endres takstene som følger:

Rute	Revidert takst (ekskl. mva)
Pantelleria–Palermo eller omvendt	EUR 29,64
Lampedusa–Palermo eller omvendt	EUR 31,68
Lampedusa–Catania eller omvendt	EUR 31,68
Lampedusa–Roma eller omvendt	EUR 61,33
Pantelleria–Roma eller omvendt	EUR 61,33

De andre kravene i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste som ble kunngjort i EUT C 305 av 14.12.2006 forblir uendret.

**Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) 2008/EØS/32/37
nr. 2408/92**

**Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn
til ruteflyging mellom Pantelleria og Trapani**

I henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 av 23. juli 1992 om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Fellesskapet har den italienske regjeringen besluttet å endre vilkårene for forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging mellom Pantelleria og Trapani, offentliggjort i *Den europeiske unions tidende* C 112 av 12.5.2006 og endret i *Den europeiske unions tidende* C 141 av 26.6.2007.

I henhold til punkt 2.4 bokstav b) og c) i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste endres takstene som følger:

Rute	Revidert takst (ekskl. mva)
Pantelleria–Trapani eller omvendt	EUR 26,00

De andre kravene i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste som ble kunngjort i EUT C 112 av 12.5.2006 forblir uendret.

**Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) 2008/EØS/32/38
nr. 2408/92**

**Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn
til ruteflyging på strekningene Alghero–Bologna, Alghero–Torino, Cagliari–
Bologna, Cagliari–Torino, Cagliari–Firenze, Cagliari–Verona, Cagliari–Napoli,
Cagliari–Palermo, Olbia–Bologna og Olbia–Verona**

I henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 av 23. juli 1992 om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Fellesskapet har den italienske regjeringen besluttet å endre vilkårene for forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Alghero–Bologna, Alghero–Torino, Cagliari–Bologna, Cagliari–Torino, Cagliari–Firenze, Cagliari–Verona, Cagliari–Napoli, Cagliari–Palermo, Olbia–Bologna og Olbia–Verona, offentliggjort i *Den europeiske unions tidende* C 93 av 21.4.2006 og endret i *Den europeiske unions tidende* C 141 av 26.6.2007.

I henhold til punkt 4.5 og 4.6 i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste endres takstene som følger:

Rute	Maksimal rabattakst (inkl. mva)	Maksimal rabattakst (inkl. mva)
Alghero–Bologna eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Alghero–Torino eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Cagliari–Bologna eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Cagliari–Torino eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Cagliari–Firenze eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Cagliari–Verona eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Cagliari–Napoli eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Cagliari–Palermo eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Olbia–Bologna eller omvendt	EUR 59	EUR 104
Olbia–Verona eller omvendt	EUR 59	EUR 104

De andre kravene i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste som ble kunngjort i EUT C 93 av 21.4.2006 forblir uendret.

**Kommisjonsmelding i henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) 2008/EØS/32/39
nr. 2408/92**

**Melding fra Italia om endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn
til ruteflyging på strekningene Trapani–Roma, Trapani–Milano, Trapani–Bari og
Trapani–Cagliari**

I henhold til artikkel 4 nr. 1 bokstav a) i rådsforordning (EØF) nr. 2408/92 av 23. juli 1992 om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Fellesskapet har den italienske regjeringen besluttet å endre vilkårene for forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging på strekningene Trapani–Roma, Trapani–Milano, Trapani–Bari og Trapani–Cagliari, kunngjort i *Den europeiske unions tidende* C 150 av 28.6.2006 og endret i *Den europeiske unions tidende* C 141 av 26.6.2007.

I henhold til punkt 2.4 bokstav b) og c) i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste endres takstene som følger:

Rute	Takst (ekskl. mva)
Trapani–Roma eller omvendt	EUR 63,31
Trapani–Milano eller omvendt	EUR 79,14
Trapani–Bari eller omvendt	EUR 52,76
Trapani–Cagliari eller omvendt	EUR 63,31

De andre kravene i forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste som ble kunngjort i EUT C 150 av 28.6.2006 forblir uendret.

**Offentliggjøring av medlemsstaters vedtak om å utstede eller tilbakekalle lisenser 2008/EØS/32/40
i henhold til artikkel 13 nr. 4 i rådsforordning (EØF) nr. 2407/92 om lisenser til
luftfartsselskaper⁽¹⁾⁽²⁾**

Tildelte lisenser

Kategori A: Lisenser uten begrensningen i artikkel 5 nr. 7 bokstav a) i forordning (EØF) nr. 2407/92

ØSTERRIKE

Luftfartsselskaps navn	Luftfartsselskaps adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
VipJets Luftfahrtunternehmen	Eichstraße 1 A-5020 Salzburg	Passasjerer, post, gods	19.3.2008
Heli Austria GmbH	Heliport A-5600 St. Johann im Pongau	Passasjerer, post, gods	14.4.2008

⁽¹⁾ EFT L 240 av 24.8.1992, s. 1.

⁽²⁾ Meldt til Kommisjonen før 31.8.2005.

Kategori B: Lisenser med begrensningen i artikkel 5 nr. 7 bokstav a) i forordning (EØF) nr. 2407/92

DANMARK

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
Bel Air Aviation A/S	Dalbækvej 2A DK-6670 Holsted	Passasjerer, post, gods	7.3.2008

TYSKLAND

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
Arcus-Air GmbH & Co.	Berliner Allee 11-21 D-66482 Zweibrücken	Passasjerer, post, gods	18.4.2008

ØSTERRIKE

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
Avcon Jet AG	Argentinierstraße 29 A-1040 Wien	Passasjerer, post, gods	3.4.2008

SPANIA

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
Bestfly S.L.	C/ Nazaret no 4 – bajo D E-28009 Madrid	Passasjerer, post, gods	31.3.2008

ROMANIA

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
S.C. Special Air Services S.R.L.	73 Lt. Fuica Vasile Str., sector 1 Bucuresti, Romania	Passasjerer, post, gods	1.4.2008

Tilbakekalte lisenser

Kategori A: Lisenser uten begrensningen i artikkel 5 nr. 7 bokstav a) i forordning (EØF) nr. 2407/92

ØSTERRIKE

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
Avcon Jet AG	Obere Donaustraße 27 A-1020 Wien	Passasjerer, post, gods	3.4.2008

Kategori B: Lisenser med begrensningen i artikkel 5 nr. 7 bokstav a) i forordning (EØF) nr. 2407/92

TYSKLAND

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
Usedomer Fluggesellschaft mbH (Fluggesellschaft)	Am Flugplatz D-17449 Peenemünde	Passasjerer, post, gods	18.4.2008
Mediair GmbH Flugdienst	Haidenburger Str. 2 D-94501 Haidenbach	Passasjerer, post, gods	18.4.2008

ØSTERRIKE

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
Knaus Helikopter GmbH	Heliport A-5600 St. Johann im Pongau	Passasjerer, post, gods	10.3.2008

Endring av lisensinnhaverens navn

Kategori B: Lisenser med begrensningen i artikkel 5 nr. 7 bokstav a) i forordning (EØF) nr. 2407/92

TYSKLAND

Luftfartsselskapets navn	Luftfartsselskapets adresse	Tillatelse til å frakte	Vedtaket gjelder f.o.m.
ACB Air Charter Bodensee GmbH & Co. KG	Am Flugplatz 10 D-99310 Osthausen- Wülfershausen (Am Flugplatz 64 D-88046 Meckenbeuren)	Passasjerer, post, gods	18.4.2008
Arcus-Air GmbH & Co. (Arcus-Air- Logistic GmbH & Co. KG)	Berliner Allee 11-21 D-66482 Zweibrücken (Lütticher Straße 12 D-53842 Troisdorf)	Passasjerer, post, gods	18.4.2008