

EØS-tillegget

ISSN 1022-9310

Nr. 29

til Den europeiske
unions tidende

31. årgang

4.4.2024

	I EØS-ORGANER	
	1. EØS-komiteen	
	II EFTA-ORGANER	
	1. EFTA-statenes faste komité	
	2. EFTAs overvåkingsorgan	
2024/EØS/29/01	Vedtak i EFTAs overvåkingsorgan nr. 185/23/COL av 13. desember 2023 om statsstøtte tildelt under ordningen Norsk katapult	1
	3. EFTA-domstolen	
	III EU-ORGANER	
	1. Kommisjonen	
2024/EØS/29/02	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.11462 – CBK/EVOG/JV) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	14
2024/EØS/29/03	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.11473 – VAN MOSSEL AUTOMOTIVE / MERCEDES-BENZ CPH) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	15
2024/EØS/29/04	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.11484 – BLACKSTONE / INVENERGY IRH / CDPQ / INVENERGY RENEWABLES) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	16
2024/EØS/29/05	Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning (Sak M.11509 – MSI / BAM / PORTLAND NATURAL GAS TRANSMISSION SYSTEM) – Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte	17
2024/EØS/29/06	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.11084 – SMRP / SAS AUTOSYSTEMTECHNIK)	18
2024/EØS/29/07	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.11360 – DCC/PROGAS)	18
2024/EØS/29/08	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.11397 – OJI/WALKI)	19

2024/EØS/29/09	Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning (Sak M.11439 – DWS / GALAXY / FLOW TRADERS / JV)	19
2024/EØS/29/10	Sammendrag av Kommisjonens beslutning av 17. januar 2024 i en sak om anvendelse av artikkel 102 i traktaten om Den europeiske unions virkemåte (Sak AT.40735 – Nettbasert distribusjon av togbilletter i Spania) (meddelt under nummer C(2024) 135 final)	20
2024/EØS/29/11	Statsstøtte – Frankrike – Statsstøtte SA.101557 (2024/C) (tidl. 2023/NN) – Frankrike – Sjøforbindelse til Korsika (2023–2030) – Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til artikkel 108 nr. 2 i traktaten om Den europeiske unions virkemåte	21
2024/EØS/29/12	Kommisjonskunngjøring i henhold til artikkel 16 nr. 4 i europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1008/2008 om felles regler for drift av lufttrafikk i Fellesskapet – Endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging	22
2024/EØS/29/13	Kommisjonskunngjøring i henhold til artikkel 17 nr. 5 i europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1008/2008 om felles regler for drift av lufttrafikk i Fellesskapet – Anbudsinnsendelse i forbindelse med forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging	23
2024/EØS/29/14	Godkjenning av statsstøtte i henhold til artikkel 107 og 108 i traktaten om Den europeiske unions virkemåte – Saker der Kommisjonen ikke gjør innsigelse	24

EFTA-ORGANER

EFTAS OVERVÅKINGSORGAN

VEDTAK I EFTAS OVERVÅKINGSORGAN

2024/EØS/29/01

nr. 185/23/COL av 13. desember 2023

om statsstøtte tildelt under ordningen Norsk katapult

(Norge)

EFTAs overvåkingsorgan («ESA») har –

under henvisning til

avtalen om Det europeiske økonomiske samarbeidsområde («EØS-avtalen»), særlig artikkel 61 og 62, protokoll 26 til EØS-avtalen,

avtalen mellom EFTA-statene om opprettelse av et overvåkingsorgan og en domstol («overvåkings- og domstolsavtalen»), særlig artikkel 24,

protokoll 3 til overvåkings- og domstolsavtalen («protokoll 3»), særlig del II artikkel 7 nr. 5 og artikkel 14,

etter å ha oppfordret berørte parter til å inngi sine merknader⁽¹⁾, og etter å ha tatt deres merknader i betraktning,

og ut fra følgende betraktninger:

I. FAKTUM

1 Saksgang

- (1) Ved brev av 7. november 2017 oversendte norske myndigheter til ESA et sammendrag om ordningen Norsk katapult («ordningen»)⁽²⁾. Ifølge norske myndigheter var ordningen i samsvar med forordningen om alminnelige gruppeunntak («gruppeunntaksforordningen»)⁽³⁾, og sammendraget ble oversendt i samsvar med denne forordningens artikkel 11 nr. 1. Ved brev av 4. desember 2020 oversendte norske myndigheter til ESA et sammendrag om en forlengelse av ordningen⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Vedtak nr. 173/22/COL av 7. september 2022 om å innlede prosedyre for formell undersøkelse med hensyn til statsstøtte tildelt under ordningen Norsk katapult (EUT C 428 av 10.11.2022, s. 7, og EØS-tillegget nr. 73 av 10.11.2022, s. 2).

⁽²⁾ Sammendragsdokument med referanse [GBER 38/2017/R&D&I](#).

⁽³⁾ Kommisjonsforordning (EU) nr. 651/2014 av 17. juni 2014 om erklæring av visse støttekategoriers forenlighet med det indre marked i henhold til traktatens artikkel 107 og 108 (EUT L 187 av 26.6.2014, s. 1), nevnt i nr. 1 j i vedlegg XV til EØS-avtalen, se EØS-komiteens beslutning nr. 152/2014, kunngjort i EUT L 342 av 27.11.2014, s. 63, og EØS-tillegget nr. 71 av 27.11.2014, s. 61, endret ved kommisjonsforordning (EU) 2017/1084 av 14. juni 2017 om endring av forordning (EU) nr. 651/2014 med hensyn til støtte til havneinfrastruktur og lufthavnsinfrastruktur, meldingsterskler for støtte til kultur og bevaring av kulturarv og for støtte til idretts- og flerbruksinfrastrukturer til fritidsbruk samt ordningene for regional driftsstøtte til de mest fjernliggende regioner og om endring av forordning (EU) nr. 702/2014 med hensyn til beregning av støtteberettigede kostnader (EUT L 156 av 20.6.2017, s. 1), se EØS-komiteens beslutning nr. 185/2017, kunngjort i EUT L 174 av 27.6.2019, s. 56, og EØS-tillegget nr. 67 av 19.10.2017, s. 668, og kommisjonsforordning (EU) 2020/972 av 2. juli 2020 om endring av forordning (EU) nr. 1407/2013 med hensyn til dens forlengelse og om endring av forordning (EU) nr. 651/2014 med hensyn til dens forlengelse og relevante justeringer (EUT L 215 av 7.7.2020, s. 3), se EØS-komiteens beslutning nr. 115/2020, ennå ikke kunngjort, og Kommisjonsforordning (EU) 2021/1237 av 23. juli 2021 om endring av forordning (EU) nr. 651/2014 om erklæring av visse støttekategoriers forenlighet med det indre marked i henhold til traktatens artikkel 107 og 108 (EUT L 270 av 29.7.2021, s. 39), se EØS-komiteens beslutning nr. 196/2022, ennå ikke kunngjort.

⁽⁴⁾ Sammendragsdokument med referanse [GBER 58/2020/R&D&I](#).

- (2) I samsvar med kapittel II i gruppeunntaksforordningen overvåker ESA støttetiltak som anses for å være i samsvar med gruppeunntaksforordningen av EØS-EFTA-statene⁽⁵⁾. I forbindelse med sin gjennomgang av støtte gitt i 2018 vurderte ESA støtte som var blitt tildelt under ordningen⁽⁶⁾. I forbindelse med gjennomgangen anbefalte ESA⁽⁷⁾ norske myndigheter å kreve tilbake følgende støttebeløp fra følgende støttemottakere («anbefalingen om tilbakebetaling»):
- *Future Materials*: NOK 58,8 millioner.
 - *Manufacturing Technology*: NOK 42,9 millioner.
 - *Sustainable Energy*: NOK 57,4 millioner.
 - *Ocean Innovation*: NOK 18,5 millioner.
 - *Digicat*: NOK 21,9 millioner.
- (3) Etter at norske myndigheter informerte ESA om sin beslutning om ikke å følge anbefalingen om tilbakebetaling, avsluttet ESAs overvåkingssgruppe overvåkingssaken med en anbefaling om at ESA burde innlede formell undersøkelse⁽⁸⁾.
- (4) Ved vedtak nr. 173/22/COL («åpningsvedtaket»)⁽⁹⁾ innledet ESA prosedyren for formell undersøkelse. Saksgangen forut for åpningsvedtaket er beskrevet i avsnitt 2 i vedtaket.
- (5) Åpningsvedtaket behandlet visse tildelinger av individuell støtte under ordningen som investeringsstøtte for materielle eiendeler i henhold til artikkel 27 i gruppeunntaksforordningen⁽¹⁰⁾. Disse støttetildelingene ble identifisert i punkt 3.2 til 3.6 i åpningsvedtaket («tildelingene av individuell støtte»)⁽¹¹⁾.
- (6) I avsnitt 149 i åpningsvedtaket oppfordret ESA norske myndigheter til å inngi sine kommentarer innen 6. oktober 2022. ESA offentliggjorde også et dekkende sammendrag av åpningsvedtaket og oppfordret interesserte parter til å inngi kommentarer innen én måned etter datoen for offentliggjøring av åpningsvedtaket i Den europeiske unions tidende og i EØS-tillegget til Den europeiske unions tidende⁽¹²⁾.
- (7) Ved brev av 5. desember 2022, etter å ha fått fristen forlenget av ESA⁽¹³⁾, innga norske myndigheter kommentarer til åpningsvedtaket sammen med vedlegg⁽¹⁴⁾. Ingen andre berørte parter innga kommentarer til ESA.
- (8) Ved brev av 24. mai 2023 anmodet ESA norske myndigheter om tilleggsopplysninger⁽¹⁵⁾. Norske myndigheter framla tilleggsopplysningene ved brev av 6. juli 2023⁽¹⁶⁾.

⁽⁵⁾ Island, Liechtenstein og Norge.

⁽⁶⁾ Korrespondansen i forbindelse med kontrollen er arkivert på sak 87323.

⁽⁷⁾ Se avsnitt 7 i åpningsvedtaket.

⁽⁸⁾ Se avsnitt 8 og 9 i åpningsvedtaket.

⁽⁹⁾ Se fotnote 1.

⁽¹⁰⁾ Se avsnitt 13 i åpningsvedtaket. ESA bemerker at det i åpningsvedtaket (punkt 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1 og 3.6.1) anså at deler av finansieringen som ble betegnet som etableringsstøtte, syntes å ha blitt gitt i samsvar med bestemmelsene om driftsstøtte i artikkel 27 i gruppeunntaksforordningen, og at det ikke ble framsatt innvendinger mot denne støtten i åpningsvedtaket. Norge har bekreftet at ESAs forståelse var riktig.

⁽¹¹⁾ Se også punkt 4.1.1 til 4.1.5 i dette vedtak.

⁽¹²⁾ EUT C 428 av 10.11.2022, s. 7, og EØS-tillegget nr. 73 av 10.11.2022, s. 2.

⁽¹³⁾ Dokument nr. 1329262 og 1330232.

⁽¹⁴⁾ Dokument nr. 1334726 samt vedlegg 1–16.

⁽¹⁵⁾ Dokument nr. 1358377.

⁽¹⁶⁾ Dokument nr. 1386374 samt vedlegg 1–20.

- (9) Den 29. november 2023 anmodet ESA norske myndigheter om tilleggsopplysninger⁽¹⁷⁾. Norske myndigheter framla tilleggsopplysninger ved brev mottatt 4. desember 2023⁽¹⁸⁾. ESA anmodet også om tilleggsopplysninger 1. desember 2023⁽¹⁹⁾, som norske myndigheter framla 6. desember 2023⁽²⁰⁾. Den 8. desember 2023 framla norske myndigheter ytterligere klargjørende opplysninger⁽²¹⁾.

2 Beskrivelse av ordningen

2.1 Bakgrunnsinformasjon

- (10) Som norske myndigheter har forklart, stammer ordningen fra et tidligere identifisert behov for et virkemiddel for å finansiere infrastruktur for utvikling og innovasjon⁽²²⁾.
- (11) I en rapport fra 2015 foreslo Siva SF, Innovasjon Norge og Norges forskningsråd det nye programmet «Norsk katapult», for å dekke et økt behov for å teste, simulere og visualisere teknologi, komponenter, produkter, tjenester, prosesser og løsninger⁽²³⁾.
- (12) I en hvitbok fra 2017⁽²⁴⁾ pekte den norske regjeringen på viktigheten av kapasitet for testing før investering, med særlig fokus på SMB-er⁽²⁵⁾.
- (13) Stortinget fattet 20. desember 2016 et vedtak om regjeringens budsjettforslag for 2017⁽²⁶⁾. I budsjettforslaget for 2017 ble det lagt opp til at Siva SF skulle etablere en ordning for å støtte investeringer i test- og demonstrasjonsfasiliteter og samarbeidsprosjekter⁽²⁷⁾.
- (14) Ved oppdragsbrevet for 2017 instruerte Nærings- og fiskeridepartementet («departementet») Siva SF om å etablere en støtteordning for investeringer i katapultsentre, som flere selskaper og eventuelt FoU-aktører kan benytte på deling for å fremme samarbeidsprosjekter med høye investeringskostnader⁽²⁸⁾.
- (15) Siva SF («Siva»)⁽²⁹⁾ er det norske selskapet for industrivekst. Siva ble etablert i 1968 og er eid av departementet. Sivas hovedoppgaver omfatter tilrettelegging for nasjonal infrastruktur for innovasjon bestående av inkubatorer, næringshager, katapultsentre, innovasjonsselskaper, innovasjonssentre og industrieiendommer⁽³⁰⁾.

2.2 Hovedtrekkene ved ordningen

- (16) Ordningen ble gjennomført i henhold til artikkel 27 i gruppeunntaksforordningen som investeringsstøtte til bygging eller oppgradering av innovasjonsklynger og i henhold til artikkel 25 i gruppeunntaksforordningen som støtte til forsknings- og utviklingsprosjekter knyttet til eksperimentell utvikling⁽³¹⁾. Ordningen finansieres over det norske statsbudsjettet.

⁽¹⁷⁾ Dokument nr. 1418389.

⁽¹⁸⁾ Dokument nr. 1420121 samt vedlegg 1–25.

⁽¹⁹⁾ Dokument nr. 1419444.

⁽²⁰⁾ Dokument nr. 1421792 samt vedlegg 1–8.

⁽²¹⁾ Dokument nr. 1422151 samt et vedlegg.

⁽²²⁾ Se for eksempel [Verktøy for vekst – om Innovasjon Norge og Siva SF, 2012](#).

⁽²³⁾ «NORSK KATAPULT», Forslag til program for å dekke økt behov for å teste, simulere og visualisere. 9. februar 2015.

⁽²⁴⁾ Meld. St. nr. 27 (2016–2017). Industrien – grønnere, smartere og mer nyskapende, mars 2017. [Sammendrag på engelsk](#): A greener, smarter and more innovative industry.

⁽²⁵⁾ Små og mellomstore bedrifter.

⁽²⁶⁾ [Statsbudsjettet for 2017](#). Saldert budsjett for 2017 vedtatt i Stortinget høsten 2016. Se også [Prop. 1 S \(2016–2017\)](#). Proposisjon til Stortinget (forslag til stortingsvedtak) for budsjettåret 2017.

⁽²⁷⁾ Vedtaket om budsjett for 2017, side 128 og 193.

⁽²⁸⁾ [Statsbudsjettet 2017 – Oppdragsbrev til Siva](#), side 4 og 5. ESA bemerker at departementets oppdragsbrev til Siva for 2018, 2019 og 2020 i hovedsak inneholdt de samme instruksene når det gjelder katapultsentrene: [oppdragsbrevet for 2017](#), [oppdragsbrevet for 2018](#), [oppdragsbrevet for 2019](#) og [oppdragsbrevet for 2020](#).

⁽²⁹⁾ SF står for statsforetak, som er en selskapsform i Norge. Statsforetak er heleid av den norske stat, men staten har ikke begrenset ansvar i selskapet.

⁽³⁰⁾ Se [siva.no/English](#) og § 2 i Sivas vedtekter av 16. juni 2021 («vedtektene»).

⁽³¹⁾ Se fotnote 2 og 4, sammendragdokumenter med referanse GBER 38/2017/R&D&I og GBER 58/2020/R&D&I.

- (17) På grunnlag av oppdragsbrevet for 2017 vedtok Siva en programbeskrivelse for ordningen. Programbeskrivelsen tar spesifikt for seg formålet med ordningen og statsstøttereglene den faller inn under.
- (18) Siva kunngjorde en utlysning under ordningen i 2017⁽³²⁾. I 2019 kunngjorde Siva ytterligere to utlysninger med henblikk på styrking og utvidelse av katapultsentre⁽³³⁾. Under utlysningene i 2019 kunne katapultsentre søke om støtte til å komplettere og anskaffe nytt prøvings- og laboratorieutstyr og gjennomføre nødvendige tilpasninger knyttet til dette. Siva vedtok også retningslinjer for finansiering og revisjon.
- (19) Etter hovedutlysningen i 2017 mottok Siva et høyt antall søknader. Søkerne som ble tatt opp i programmet, fikk status som katapultsenter og inngikk en hovedavtale med Siva. Søkerne måtte legge ved investeringsplaner og årlige budsjetter⁽³⁴⁾, med en maksimal støtteintensitet på 50 %. Før støtte ble tildelt, gjennomførte Siva investeringsdialoger med søkerne, som omfattet vurderinger av behovet for nytt utstyr i forhold til eksisterende utstyr og fasiliteter og søkerens strategiske utvikling. Siva deltok også som observatør i katapultsentrenes styrende organer og sikret seg dermed full oversikt over prosjektene.

3 Katapultsentrene

- (20) Formålet med ordningen og tildelingene av individuell støtte var å støtte katapultsenter. Basert på opplysningene norske myndigheter har framlagt, ble katapultsentrene etablert innenfor en kontraktsregulert ramme mellom Siva, tilretteleggere og industribedriftene eller forskningsorganisasjonene («hovedpartnerne»).
- (21) I henhold til finansieringsavtalene mellom Siva og de fem katapultsentrene fungerer tilretteleggerne som mellomledd mellom Siva og hovedpartnerne som utgjør et senter. Tilretteleggerne fikk også i oppgave å mobilisere kunder og gjøre ordningen kjent. Tilretteleggerne er etablert som selskaper med begrenset ansvar og er ofte eid av hovedpartnerne.
- (22) Tilretteleggerne var også delaktige i at det ble inngått konsortiumavtaler mellom hovedpartnerne med sikte på å framforhandle og få på plass investeringsavtaler med disse vedrørende sentrenes behov for eiendeler.
- (23) Norske myndigheter har videre forklart at katapultsentrenes virksomhet for det meste utøves gjennom hovedpartnerne, ved at deres teknologiske infrastrukturer gjøres tilgjengelig for tredjeparter som beskrevet i konsortiumavtalene. Hovedpartnerne utvikler også senterets rutiner og organisatoriske kapasitet og tjenester og setter sammen ekspertgrupper for prosjektene til senterets brukere.

4 Mottakere

- (24) Som norske myndigheter har forklart, rettet tildelingene av individuell støtte seg til følgende katapultsenter, som består av både tilretteleggere og hovedpartnere.

4.1 Future Materials

- (25) Future Materials er et nasjonalt utviklings- og testsenter som tilbyr testfasiliteter, kompetanse og nettverk med henblikk på utvikling av bærekraftige avanserte materialer⁽³⁵⁾.
- (26) Senteret tilbyr fasiliteter på områder som batteriteknologi, sirkulær økonomi og gjenvinning, plast og kompositt, håndtering og behandling av mineraler og metaller og pulverteknologi. Bedrifter kan utvikle, teste, måle og utforme sine produkter og materialer i laboratorieskala eller gjennom fullskala pilottesting i et industrielt miljø. Senteret har særlig fokus på bærekraftig materialvalg, design for ombruk og gjenvinning og håndtering av industrielle sidestrømmer for å redusere mengden avfall som går til deponering.

⁽³²⁾ Dokument nr. 1420115.

⁽³³⁾ Dokument nr. 1420117 og 1420111.

⁽³⁴⁾ Ettersom finansieringen av ordningen var basert på statsbudsjettet, som vedtas årlig, ba Siva også om årlige budsjetter som identifiserte de detaljerte investeringsplanene for hvert senter.

⁽³⁵⁾ Se [Om Future Materials](#).

- (27) Future Materials består av en tilrettelegger: Future Materials AS⁽³⁶⁾ og hovedpartnere: Elkem AS, Norner AS, ReSiTec AS, Mechatronics Innovation Lab AS og Arendals Fossekompani AS.
- (28) Åpningsvedtaket omfattet følgende tildelinger av investeringsstøtte til Future Materials fra Siva⁽³⁷⁾: brev datert 9. november 2018 for aktiviteter i 2018⁽³⁸⁾, brev også datert 9. november 2018 for aktiviteter i 2019⁽³⁹⁾ og brev datert 24. februar 2020 for aktiviteter i 2020 («Future Materials-brevet for 2020»)⁽⁴⁰⁾.

4.2 Manufacturing Technology

- (29) Manufacturing Technology leverer infrastruktur og ekspertise som bidrar til å gjøre produksjonsindustrien grønnere, smartere og mer innovativ, noe som igjen bidrar til reduserte utslipp fra industrien. Senteret tilbyr både småskala og fullskala fasiliteter for skreddersydd testing og utforming av prototyper av produkter og prosesser og dekker områder som design (f.eks. produksjon, bærekraft), industri 4.0, additiv produksjon og sammenføyning, automatisert sprøytstøping og fibervikling, metallforming og -behandling og automatisert og fleksibel montering.
- (30) Manufacturing Technology består av en tilrettelegger⁽⁴¹⁾: Manufacturing Technology Norwegian Catapult Centre AS⁽⁴²⁾ og hovedpartnere: NCE Manufacturing AS, SINTEF Manufacturing AS og Total.
- (31) Åpningsvedtaket omfattet følgende tildelinger av investeringsstøtte til Manufacturing Technology fra Siva⁽⁴³⁾: brev datert 17. oktober 2018 for aktiviteter i 2018⁽⁴⁴⁾, brev også datert 17. oktober 2018 for aktiviteter i 2019⁽⁴⁵⁾ og brev datert 26. februar 2020 for aktiviteter i 2020⁽⁴⁶⁾.

4.3 Bærekraftig energi

- (32) Sustainable Energy opererer innenfor hovedområdene flytende havvind, grønn skipsfart og grønne energisystemer. Senteret tilbyr fullskala fasiliteter og testceller som er tilgjengelige på land, til sjøs og på skip for å simulere bærekraftige energiløsninger. Senteret leverer tjenester som fullskala testing under reelle driftsforhold på land (Energy House) og på fartøyer i ulike segmenter (hurtige havgående fartøyer og kystfartøyer) og innenfor ulike typer energisystemer.
- (33) Sustainable Energy består av en tilrettelegger: Sustainable Energy AS⁽⁴⁷⁾ og hovedpartnere: Alltec Services AS, SEAM AS, Unitech Offshore AS, The Switch Marine Drives Norway AS, Future Energy Solutions AS, Alma Clean Power AS, SINTEF Ocean AS og Testbygg AS.
- (34) Åpningsvedtaket omfattet følgende tildelinger av investeringsstøtte til Sustainable Energy fra Siva⁽⁴⁸⁾: brev datert 27. juni 2019 for aktiviteter i 2019⁽⁴⁹⁾ og brev datert 26. februar 2020 for aktiviteter i 2020⁽⁵⁰⁾.

⁽³⁶⁾ Aksjeeierne i Future Materials AS er Arendals Fossekompani ASA, Elkem ASA, Norner AS, ReSiTec AS og Universitetet i Agder.

⁽³⁷⁾ Se punkt 3.2 og 6.6.1 i åpningsvedtaket.

⁽³⁸⁾ Dokument nr. 1191214.

⁽³⁹⁾ Dokument nr. 1191216.

⁽⁴⁰⁾ Dokument nr. 1191224.

⁽⁴¹⁾ I 2018–2020 fungerte SINTEF Manufacturing AS som tilretteleggerorganisasjon i katapultsenteret. I januar 2021 ble Manufacturing Technology Norwegian Catapult Centre AS etablert som en egen juridisk person.

⁽⁴²⁾ Aksjeeierne i Manufacturing Technology AS er SINTEF Manufacturing AS, NCE Manufacturing og Total.

⁽⁴³⁾ Se punkt 3.3 og 6.6.2 i åpningsvedtaket.

⁽⁴⁴⁾ Dokument nr. 1191218.

⁽⁴⁵⁾ Dokument nr. 1191220.

⁽⁴⁶⁾ Dokument nr. 1191222.

⁽⁴⁷⁾ Aksjeeierne i Sustainable Energy AS er Haugland Kraft AS, NCE Maritime CleanTech, Vestlandets Innovasjonsselskap, Unitech Energy Group AS, The Switch Marine Drives Norway AS, NORCE Norwegian Research Centre og Norwegian Marine & Energy Complex.

⁽⁴⁸⁾ Se punkt 3.4 og 6.6.3 i åpningsvedtaket.

⁽⁴⁹⁾ Dokument nr. 1191228.

⁽⁵⁰⁾ Dokument nr. 1191230.

4.4 Ocean Innovation

- (35) Ocean Innovation bygger og gjør tilgjengelig kompetanse og infrastruktur for å fremme vekst og bærekraftig utvikling i de marine næringene. Senteret fokuserer på tre hovedområder: akvakultur, undervannsteknologi og additiv produksjon som en muliggjørende teknologi innen havindustrien. Det tilbyr en testinfrastruktur med alt fra små laboratorier til akvakulturanlegg i miniatyr- og fullskala. Fasilitetene er spesielt nyttige for underleverandører til olje- og gassindustrien som tilpasser seg til å levere løsninger til andre havrelaterte næringer. Fasilitetene er også viktige for å utvikle en mer effektiv bekjempelse av lakselus og for å redusere algeoppblomstring.
- (36) Ocean Innovation består av en tilrettelegger: Ocean Innovation AS⁽⁵¹⁾ og hovedpartnere: Marineholmen RASlab AS, Additech AS og Aquacloud AS.
- (37) Åpningsvedtaket omfattet følgende tildeling av investeringsstøtte til Ocean Innovation fra Siva⁽⁵²⁾: brev datert 3. juni 2019 for aktiviteter i 2019⁽⁵³⁾.

4.5 Digicat

- (38) Digicat har som mål å redusere det økende gapet i innovasjonshastighet mellom de store selskapene og de mindre underleverandørene i SMB-segmentet i den maritime næringen. Digicat tilbyr testfasiliteter, ekspertise og nettverk for utforming av virtuelle prototyper og utvikling av digitale tvillinger for alle typer bransjer i alle sektorer. Små og store aktører kan teste og validere ideer, konsepter og verktøy raskere, mer effektivt og med mindre risiko enn ved testing i den fysiske verden.
- (39) Digicat består av en tilrettelegger: ÅKP AS⁽⁵⁴⁾ og hovedpartnere: OSC AS, NTNU, SINTEF Narvik AS og SINTEF Ocean AS, Smart Construction Cluster, Ulstein Group AS, Kongsberg Maritime AS, Ocean Visioneering AS, ÅKP Blue Innovation Arena AS og Invig AS.
- (40) Åpningsvedtaket omfattet følgende tildelinger av investeringsstøtte til Digicat fra Siva⁽⁵⁵⁾: brev datert 3. juni 2019 for aktiviteter i 2019⁽⁵⁶⁾ og brev datert 26. februar 2020 for aktiviteter i 2020⁽⁵⁷⁾.

5 Grunnlag for å innlede prosedyren for formell undersøkelse

- (41) I åpningsvedtaket var ESAs foreløpige oppfatning at tildelingene av individuell støtte utgjorde statsstøtte som definert i EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1.
- (42) I henhold til artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen kan det gis investeringsstøtte til bygging eller oppgradering av innovasjonsklynger. De støtteberettigede kostnadene er spesifisert som kostnader for investering i immaterielle og materielle eiendeler.
- (43) ESA uttrykte tvil vedrørende tildelingene av støtte gitt som investeringsstøtte til materielle eiendeler etter artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen. ESAs foreløpige oppfatning var at den aktuelle investeringsstøtten, med unntak av noen av investeringene gjort av Manufacturing Technology, utelukkende var gitt for materielle eiendeler som ikke var eid av støttemottakerne⁽⁵⁸⁾. ESAs oppfatning, basert på informasjonen som da var tilgjengelig, var at mottakerne var katapultsentrenes tilretteleggere.

⁽⁵¹⁾ Aksjeeierne i Ocean Innovation AS er GCE Ocean Technology, Vestlandets Innovasjonsselskap, NCE Seafood Innovation Cluster, Additech og Marineholmen Raslab AS.

⁽⁵²⁾ Se punkt 3.5 og 6.6.4 i åpningsvedtaket.

⁽⁵³⁾ Dokument nr. 1191212.

⁽⁵⁴⁾ ÅKP AS eies i fellesskap av offentlige organer og næringen. De største aksjeeierne er Siva og Ålesund kommune.

⁽⁵⁵⁾ Se punkt 3.6 og 6.6.5 i åpningsvedtaket.

⁽⁵⁶⁾ Dokument nr. 1191228.

⁽⁵⁷⁾ Dokument nr. 1191230.

⁽⁵⁸⁾ Avsnitt 49 i åpningsvedtaket.

- (44) Det var videre ESAs oppfatning at i de tilfellene der de materielle eiendelene ikke var eid av støttemottakerne, var kostnadene som ble ansett som støtteberettigede av norske myndigheter etter artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen, kostnader for leie av eiendeler. ESAs foreløpige oppfatning var at leierne ikke hadde noen forpliktelse til å kjøpe disse leide eiendelene.
- (45) Av disse grunnene inntok ESA det foreløpige syn at støtten – betegnet som investeringsstøtte av norske myndigheter – ble gitt i tilknytning til kostnader som ikke er støtteberettiget etter artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen. Videre inntok ESA det foreløpige syn at disse støttetildelingene ikke ville oppfylle vilkårene for å motta driftsstøtte etter artikkel 27 nr. 7–9 i gruppeunntaksforordningen.
- (46) Når det gjelder Future Materials-brevet for 2020, var det ikke klart om den relaterte støttesøknaden av 20. desember 2019 gjaldt ett eller flere prosjekter (eller én eller flere aktiviteter). Det så ut som at deler av de budsjetterte kostnadene hadde påløpt før søknaden ble sendt inn. Dette ville innebære at støtten gitt til det prosjektet eller den aktiviteten som disse kostnadene knytter seg til, ikke hadde en insentiveffekt i henhold til artikkel 6 nr. 2 i gruppeunntaksforordningen (se punkt 6.4 i åpningsvedtaket).
- (47) Følgelig var ESAs foreløpige oppfatning at investeringsstøtten gitt gjennom tildelingene av individuell støtte ikke var i samsvar med gruppeunntaksforordningen og utgjorde ulovlig støtte.
- (48) Videre var ESA i tvil om støtten kunne anses å være forenlig med EØS-avtalens virkemåte.
- (49) For det første var ESA i tvil om støtten kunne erklæres forenlig på grunnlag av retningslinjene for statsstøtte til forskning, utvikling og innovasjon («FUI-retningslinjene»)(⁵⁹). Når det gjelder støtte til bygging eller oppgradering av innovasjonsklynger, er de støtteberettigede kostnadene definert i disse retningslinjene som kostnader for investering i immaterielle og materielle eiendeler. Basert på et tilsvarende resonnement som i forbindelse med artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen konkluderte ESA foreløpig med at støtten ikke ville oppfylle vilkårene fastsatt i FUI-retningslinjene.
- (50) Med hensyn til om støtten kan erklæres forenlig direkte i henhold til EØS-avtalens artikkel 61 nr. 3 bokstav c), identifiserte ESA flere faktorer som reiser tvil om støttens forenlighet. Disse faktorene omfatter, ifølge åpningsvedtaket, særlig spørsmålene om hvorvidt støtten var hensiktsmessig og forholdsmessig. Når det gjaldt investeringsstøtten gitt i henhold til Future Materials-brevet for 2020, mente ESA videre at det måtte påvises en faktisk insentiveffekt.

6 Kommentarer fra norske myndigheter

6.1 Etterlevelse av gruppeunntaksforordningen

Investeringsstøtte i samsvar med artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen

- (51) Norske myndigheter forklarte at ordningen hadde som mål å støtte katapultsentre, som består av tilretteleggere og hovedpartnere (se også punkt 3 over). Følgelig ble det, gjennom tildelinger av individuell støtte, gitt støtte i forbindelse med investeringer foretatt av enten tilretteleggerne eller hovedpartnerne med sikte på å møte sentrenes behov.
- (52) Norske myndigheter forklarte videre at den aktuelle investeringsstøtten ble gjennomført i følgende tre scenarioer:

Scenario 1: en tilretteleggers kjøp av en eiendel

En investering foretas av en tilrettelegger ved at denne kjøper en eiendel til fordel for et katapultsenter.

⁽⁵⁹⁾ ESAs vedtak nr. 271/14/COL av 9. juli 2014 om 97. endring av saksbehandlingsregler og materielle regler på statsstøtteområdet ved å vedta nye retningslinjer for forskning, utvikling og innovasjon, offentliggjort i EUT L 209 av 6.8.2015, s. 17, og EØS-tillegget nr. 44 av 6.8.2015, s. 1, avsnitt 14. Retningslinjene ble endret ved ESAs vedtak nr. 090/20/COL av 15. juli 2020, offentliggjort i EUT L 359 av 29.10.2020, s. 6, og EØS-tillegget nr. 68 av 29.10.2020, s. 4.

Scenario 2: en hovedpartners kjøp av en eiendel

En investering foretas av en hovedpartner ved at denne kjøper en eiendel til fordel for et katapultsenter. Eiendelen forblir hovedpartnerens eiendom, men overleveres til senteret for å brukes der.

Scenario 3: eksisterende eiendel tilhørende en hovedpartner

I dette scenarioet forblir en hovedpartner eier av en eksisterende eiendel som overleveres til et katapultsenter. Investeringsstøtten gis bare med henblikk på å oppgradere eiendelen for å gjøre den egnet for senterets bruk.

- (53) For både scenario 2 og scenario 3 krever de relevante konsortiumavtalene at eiendelene (inkludert tingsinnskudd) skal forbli hos og ikke kan trekkes tilbake fra et katapultsenter uten Sivas samtykke⁽⁶⁰⁾. Som norske myndigheter har bekreftet, er alle slike eiendeler blitt værende hos, og er ikke blitt trukket tilbake fra, de respektive sentrene.
- (54) Investeringsstøtte kan matches av støttemottakerne gjennom kontantfinansiering og/eller tingsinnskudd (utstyr og relatert arbeidstid⁽⁶¹⁾). Tingsinnskudd verdsettes i samsvar med Sivas retningslinjer for revisjon, som også er framlagt for ESA. Verdsettingen av eiendeler kan enten utføres av en autorisert takstmann eller av en relevant leverandør. Alternativt kan den nedskrevne verdien av utstyret fastsettes på grunnlag av hovedpartnerens tidligere årsregnskap.
- (55) I tillegg til utstyr som er kjøpt eller oppgradert med støtte fra Siva, har hovedpartnerne gjort andre eiendeler tilgjengelig til fordel for brukerne av sentrene, noe som har ført til en betydelig økning i den tilgjengelige eiendelsbasens verdi. For slikt utstyr har Siva ikke gitt støtte til hovedpartnerne.
- (56) Norske myndigheter mener i sum at investeringsstøtten gitt gjennom tildelingene av individuell støtte er i tråd med artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen.

Future Materials-brevet for 2020 og samsvar med artikkel 6 nr. 2 i gruppeunntaksforordningen

- (57) Når det gjelder Future Materials-brevet for 2020, anser norske myndigheter at ingen kostnader hadde påløpt før søknaden om støtte ble inngitt.
- (58) Future Materials-brevet for 2020 er knyttet til utvidelsen av senterets kjerneområde til å omfatte infrastruktur for batteriteknologi. Investeringsene som Future Materials først søkte om Siva-midler til i 2019, gjelder Norner AS, som har vært en hovedpartner ved senteret siden 2019. Future Materials søkte første gang om støtte til disse Norner AS-investeringsene som ble gjennomført til fordel for senteret, 29. mars 2019, og søkte deretter på nytt 20. desember 2019⁽⁶²⁾. At det måtte søkes om denne støtten på nytt, skyldtes administrative årsaker knyttet til ordningen⁽⁶³⁾. De aktuelle kostnadene påløp i 2.-4. kvartal 2019. Arbeidene hadde følgelig ikke blitt igangsatt før søknaden om støtte ble inngitt.

6.2 Vurdering av forenlighet i henhold til FUI-retningslinjene og EØS-avtalen

- (59) Norske myndigheter mener at tildelingene av individuell støtte kan erklæres som forenlige i henhold til EØS-avtalens artikkel 61 nr. 3 bokstav c) sammenholdt med FUI-retningslinjene.

Tilrettelegging for økonomisk virksomhet, berørte markeder og insentiveffekt

⁽⁶⁰⁾ Som norske myndigheter har forklart, var bruken av eiendelene i 2017–2020 regulert i investerings- og samarbeidsavtalene ved katapultsentrene, basert på de samme prinsippene.

⁽⁶¹⁾ Begrenset til arbeidstid som er nødvendig for å sette opp utstyr ved et senter.

⁽⁶²⁾ Som norske myndigheter har forklart, besluttet Siva å kunngjøre ytterligere to utlysninger i 2019 med henblikk på å styrke og utvide katapultsentre og gjøre det mulig også for andre sentre å søke om finansiering.

⁽⁶³⁾ Norske myndigheter påpeker at en post i støttebudsjettet for 2019 også gjelder en investering som ble gjennomført i 2019 av en annen hovedpartner. Future Materials hadde imidlertid inngitt søknad om støtte for denne posten allerede i 2018.

- (60) Ifølge norske myndigheter har støttetildelingene fremmet katapultsentrenes økonomiske virksomhet og hatt en positiv innvirkning på brukernes økonomiske virksomhet. De fem katapultsentrene tilbyr tilgang til fasiliteter på sine respektive felt, som også er de berørte markedene.
- (61) Katapultsentrene er etablert som en kombinasjon av nye og eksisterende eiendeler som er blitt tilpasset sentrenes behov og gjort tilgjengelig for tredjeparter (se også punkt 6.1 over). Disse investeringene og den åpne tilgangen til hovedpartnernes fasiliteter ville ikke ha funnet sted uten støtten. Støttetildelingene har derfor en insentiveffekt.

Positive virkninger

- (62) Ifølge norske myndigheter utgjør den raske teknologiske utviklingen en utfordring for eksisterende ekspertise, produksjonsprosesser, forretningsmodeller og til syvende og sist produkter og tjenester. På grunnlag av flere eksempler anser norske myndigheter at støtten har gitt bedrifter, særlig små og mellomstore bedrifter, åpen og enkel tilgang til utstyr og ekspertise for testing, visualisering og simulering av deres ideer og produkter.

Begrensede negative virkninger

- (63) Norske myndigheter anser at støttetildelingene gjorde det mulig å løse samordningsproblemer på en kostnadseffektiv måte ved å kombinere nye og eksisterende eiendeler. Hovedpartnernes aktive engasjement legger til rette for utveksling av ekspertise og kompetanse ved sentrene. Støttetildelingene er også i tråd med reglene for støtteintensitet i FUI-retningslinjene. Norske myndigheter anfører at de positive virkningene av tildelingene av individuell støtte samlet sett oppveier deres potensielle negative virkninger på konkurransen og samhandelen, som uansett er begrensede.

II. VURDERING

7 Spørsmålet om hvorvidt det foreligger statsstøtte

- (64) EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1 lyder: «Med de unntak som er fastsatt i denne avtale, skal støtte gitt av EFs medlemsstater eller EFTA-statene eller støtte gitt av statsmidler i enhver form, som virer eller truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer, være uforenlig med denne avtales funksjon i den utstrekning støtten påvirker samhandelen mellom avtalepartene.»
- (65) For at et tiltak skal utgjøre støtte i henhold til denne bestemmelsen, må derfor følgende kumulative vilkår være oppfylt: i) Tiltaket må være gitt av staten eller gjennom statsmidler, ii) det må gi et foretak en fordel, iii) det må begunstige enkelte foretak (selektivitet), og iv) det må vri eller true med å vri konkurransen og kunne påvirke samhandelen.
- (66) I åpningsvedtaket var ESAs foreløpige oppfatning at ordningen og tildelingene av individuell støtte utgjorde statsstøtte i henhold til EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1. I kommentarene til åpningsvedtaket argumenterte norske myndigheter ikke mot å betegne ordningen eller tildelingene av individuell støtte som statsstøtte. ESA har ingen opplysninger som skulle tyde på at ordningen eller tildelingene av individuell støtte ikke utgjør statsstøtte.
- (67) ESA minner om at tildelingene av individuell støtte innebærer direkte tilskudd som finansieres over statsbudsjettet og forvaltes og tildeles av et statseid selskap som er utpekt av staten for dette formålet. Tildelingene av individuell støtte begunstiger videre støttemottakere som driver økonomisk virksomhet i ulike økonomiske sektorer som er åpne for konkurranse, med innvirkning på handelen innenfor EØS.
- (68) ESA ser således ingen grunn til å avvike fra sin opprinnelige konklusjon i åpningsvedtaket og anser at tildelingene av individuell støtte utgjør statsstøtte i henhold til EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1.

8 Støtteordning eller individuell støtte og støttens lovlighet

- (69) Tildelingene av individuell støtte ble foretatt på grunnlag av et tiltak gjennomført av norske myndigheter som en støtteordning. ESA delte denne vurderingen i åpningsvedtaket⁽⁶⁴⁾. ESA ser ingen grunn til å avvike fra denne vurderingen.
- (70) I henhold til protokoll 3 del II artikkel 1 bokstav e) menes med «individuell støtte» støtte som ikke gis på grunnlag av en støtteordning, eller støtte som gis på grunnlag av en støtteordning, men som er meldepliktig.
- (71) I åpningsvedtaket ble det stilt spørsmål ved om tildelingene av individuell støtte var i samsvar med visse vilkår fastsatt i kapittel I og III i gruppeunntaksforordningen⁽⁶⁵⁾. Som nærmere forklart i åpningsvedtaket⁽⁶⁶⁾ er et støttetiltak etter artikkel 3 i gruppeunntaksforordningen forenlig med EØS-avtalens virkemåte og unntatt fra meldingskravet i protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 3, forutsatt at tiltaket oppfyller vilkårene i kapittel I og de særlige vilkårene for den aktuelle støttekategorien i kapittel III i gruppeunntaksforordningen.
- (72) I henhold til protokoll 3 del II artikkel 1 bokstav f) menes med «ulovlig støtte» ny støtte som iverksettes i strid med del I artikkel 1 nr. 3. I protokoll 3 del II artikkel 1 bokstav c) er «ny støtte» definert som støtteordninger eller individuell støtte som ikke er eksisterende støtte, herunder endringer i eksisterende støtte. Ingen av vilkårene for å kvalifisere som eksisterende støtte⁽⁶⁷⁾ synes å være til stede, og det er heller ikke blitt hevdet av norske myndigheter at slike vilkår er til stede. Manglende samsvar med vilkårene i gruppeunntaksforordningen vil derfor lede til den konklusjon at tildelingene av individuell støtte utgjør ulovlig støtte⁽⁶⁸⁾.
- (73) I lys av åpningsbeslutningens virkeområde vil ESA vurdere om investeringsstøtten gitt gjennom tildelingene av individuell støtte er i samsvar med artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen. Når det gjelder Future Materials-brevet for 2020, vil ESA også vurdere om investeringsstøtten er i samsvar med artikkel 6 nr. 2 i gruppeunntaksforordningen.

9 Spørsmålet om hvorvidt tildelingene av individuell støtte er i samsvar med gruppeunntaksforordningen

9.1 Artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen (investeringsstøtte)

9.1.1 Innledning

- (74) ESAs opprinnelige oppfatning var at investeringsstøtte var blitt gitt i forbindelse med eiendeler som ikke var eid av støttemottakerne, dvs. tilretteleggerne, og at enkelte av de finansierte eiendelene ble leid uten noen kjøpsforpliktelse⁽⁶⁹⁾. ESAs foreløpige konklusjon var derfor at støtten ble gitt for kostnader som ikke er berettiget til investeringsstøtte etter artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen⁽⁷⁰⁾.
- (75) På bakgrunn av kommentarene fra norske myndigheter finner ESA det først nødvendig å undersøke kretsen av støttemottakere i tildelingene av individuell støtte. Deretter vurderer ESA om tildelingene av individuell støtte er i samsvar med artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen. I henhold til artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen kan det gis investeringsstøtte til bygging eller oppgradering av innovasjonsklynger. De støtteberettigede kostnadene er spesifisert som kostnader for investering i immaterielle og materielle eiendeler.

⁽⁶⁴⁾ Støtteordning som definert i protokoll 3 del II artikkel 1 bokstav d). Avsnitt 58 i åpningsvedtaket.

⁽⁶⁵⁾ Punkt 6.6 i åpningsvedtaket.

⁽⁶⁶⁾ Avsnitt 60 i åpningsvedtaket.

⁽⁶⁷⁾ Protokoll 3 del II artikkel 1 bokstav b).

⁽⁶⁸⁾ Punkt 6.6 i åpningsvedtaket. Se for eksempel Underrettens dom av 9. september 2020, *Kerkosand mot Kommisjonen*, T-745/17, EU:T:2020:400, avsnitt 40 og rettspraksis som det vises til der.

⁽⁶⁹⁾ Se punkt 3, 6.2 og 6.6 i åpningsvedtaket.

⁽⁷⁰⁾ Se avsnitt 71 i åpningsvedtaket.

9.1.2 Mottakere i tildelingene av individuell støtte

- (76) Som norske myndigheter har forklart, var formålet med reglene for ordningen som den individuelle støtten ble tildelt under, å etablere katapultsentre (se også punkt 2 og 3). Investeringsstøtten i form av individuell støtte ble følgelig gitt til katapultsentrene i stedet for bare til tilretteleggerne.
- (77) Norske myndigheter har forklart at katapultsentrene består av tilretteleggerne og hovedpartnerne. Tilretteleggernes og hovedpartnernes rettigheter og forpliktelser i etableringsfasen og i forbindelse med investering i og forvaltning av katapultsentrene er fastsatt i hovedavtalene med Siva om statlig finansiering, investeringsavtalene og konsortiumavtalene. Norske myndigheter har også lagt fram disse avtalene for ESA.
- (78) På grunnlag av disse forklaringene og dokumentasjonen som er lagt fram etter åpningsvedtaket, er ESA enig med norske myndigheter i at ordningen og tildelingene av individuell støtte var rettet mot å gi investeringsstøtte til katapultsentrene, som består av tilretteleggerne og hovedpartnerne. Det var ikke meningen at støttetildelingene skulle være begrenset til bare å gi støtte til tilretteleggerne.
- (79) I henhold til hovedavtalene med Siva og konsortiumavtalene ble katapultsentrene etablert og drevet gjennom felles innsats av tilretteleggerne og hovedpartnerne, med en kontraktmessig fordeling av oppgaver mellom disse aktørene.
- (80) Ifølge hovedavtalene med Siva var formålet med investeringsstøtten å realisere og utvikle katapultsentrene. Disse avtalene anerkjente organisasjonsstrukturen og virkemåten til sentrene, som omfattet ulike aktører (dvs. tilretteleggerne og hovedpartnerne).
- (81) Det samme kan konkluderes ut fra ordlyden i brevene fra Siva om tildeling av støtte, som utgjør tildelingene av individuell støtte, der tilretteleggerne handler på vegne av sentrene.
- (82) Investeringene som ble finansiert av Siva, ble beskrevet i investeringsplaner og budsjetter. Som observatør i katapultsentrenes styrende organer (se avsnitt (19)) hadde Siva fullstendig informasjon om katapultsentrenes struktur, virkemåte og individuelle investeringsbeslutninger.
- (83) ESA konkluderer med at støttemottakerne i tildelingene av individuell støtte var katapultsentrene, representert ved tilretteleggerne og bestående av tilretteleggerne og hovedpartnerne.

9.1.3 Samsvar med artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen

- (84) I åpningsvedtaket stilte ESA spørsmål ved om Siva hadde gitt investeringsstøtte i forbindelse med eiendeler som ikke var eid av støttemottakerne.
- (85) Som ESA har konkludert med i punktet over, ble investeringsstøtte i henhold til beslutningene om tildeling av individuell støtte imidlertid gitt til katapultsentrene, som består av tilretteleggerne og hovedpartnerne.
- (86) ESA viser til punkt 6.1, der gjennomføringen av investeringsstøtten som ble gitt gjennom tildelingene av individuell støtte, er beskrevet i nærmere detalj. Dokumentasjonen norske myndigheter har framlagt, viser at de støttede eiendelene ble ervervet og eid av enten tilretteleggerne eller hovedpartnerne ved de aktuelle katapultsentrene.
- (87) Norske myndigheter har bekreftet at den aktuelle investeringsstøtten ikke er gitt til noen annen person enn tilretteleggerne og hovedpartnerne, og at det heller ikke er gitt støtte til leie av eiendeler uten kjøpsforpliktelse. Siva-finansiering er heller ikke gitt i form av en betaling av kompensasjon til en hovedpartner for å ha overlevert en eiendel til et katapultsenter. ESA har heller ingen opplysninger som peker på slike muligheter.
- (88) ESA mener derfor at bekymringene som opprinnelig ble uttrykt i punkt 6.2 i åpningsvedtaket, ikke lenger er berettiget ettersom investeringsstøtte ble gitt i forbindelse med eiendeler som ble anskaffet av tilretteleggerne og hovedpartnerne til fordel for katapultsentrene. Følgelig konkluderer ESA med at den aktuelle støtten ble gitt i forbindelse med kostnader som er berettiget til investeringsstøtte etter artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen.

9.2 Artikkel 27 nr. 7 til 9 i gruppeunntaksforordningen (driftsstøtte – punkt 6.3 i åpningsvedtaket)

- (89) I punkt 6.2 i åpningsvedtaket inntok ESA det foreløpige syn at investeringsstøtte gitt gjennom tildelingene av individuell støtte ikke var i samsvar med artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen. Derfor fant ESA i punkt 6.3 i åpningsvedtaket det hensiktsmessig å undersøke om denne støtten oppfylte vilkårene for driftsstøtte etter artikkel 27 nr. 7 til 9 i gruppeunntaksforordningen.
- (90) Som ESA har konkludert med i punkt 9.1.3 i dette vedtak, utgjør den aktuelle støtten investeringsstøtte som er i samsvar med artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen. Følgelig er det ikke lenger relevant å vurdere om den samme støtten er driftsstøtte som er i samsvar med artikkel 27 nr. 7 til 9 i gruppeunntaksforordningen.

9.3 Artikkel 6 nr. 2 i gruppeunntaksforordningen (Future Materials-brevet for 2020)

- (91) I henhold til artikkel 6 nr. 2 i gruppeunntaksforordningen skal støtte «anses å ha insentiveffekt dersom støtemottakeren har inngitt en skriftlig søknad om støtte til den berørte medlemsstat før arbeidet med prosjektet eller virksomheten igangsettes.»
- (92) I henhold til artikkel 2 nr. 23 i gruppeunntaksforordningen menes med «'igangsetting av arbeid' det som inntreffer først av enten igangsettingen av byggearbeid knyttet til investeringen eller den første juridisk bindende forpliktelsen til å bestille utstyr eller en annen forpliktelse som gjør investeringen ugjenkallelig. Kjøp av grunn samt forarbeid, for eksempel innhenting av tillatelser og gjennomføring av forundersøkelser, anses ikke som igangsetting av arbeid. [...]»
- (93) I åpningsvedtaket (punkt 6.4) anså ESA at det var uklart om investeringsstøtten gitt i henhold til Future Materials-brevet for 2020 gjaldt kostnader som hadde påløpt før søknaden om støtte ble inngitt 20. desember 2019. Særlig syntes budsjettet knyttet til søknaden om støtte av 20. desember 2019 å omfatte kostnader som hadde påløpt i de tre siste kvartalene av 2019 (2., 3. og 4. kvartal).
- (94) Etter at åpningsvedtaket var gjort, framla norske myndigheter ytterligere forklaringer og dokumentasjon vedrørende denne støtten.
- (95) Som norske myndigheter har forklart, var de aktuelle investeringene knyttet til utvidelsen av senterets kjerneområde til å omfatte infrastruktur for batteriteknologi (se avsnitt (58)).
- (96) Den framlagte dokumentasjonen viser at investeringene som Future Materials først søkte om støtte til i 2019, gjelder Norner AS, som har vært katapultsenterets hovedpartner siden 2019. Future Materials søkte første gang om støtte til disse Norner AS-investeringene til fordel for senteret 29. mars 2019, og søkte deretter på nytt 20. desember 2019, av administrative årsaker som ikke var relatert til katapultsenteret og Norner AS (se avsnitt (58)). De aktuelle kostnadene påløp i 2.–4. kvartal 2019.
- (97) Opplysningene norske myndigheter har framlagt, tyder dermed på at Norner AS sine kostnader som dekkes av Future Materials-brevet for 2020, påløp etter at søknaden om støtte ble inngitt 29. mars 2019. At det måtte søkes om støtte på nytt på grunn av årsaker som lå utenfor Future Materials' kontroll, endrer ikke det faktum at de relevante kostnadene først påløp etter 29. mars 2019. Derfor anser ESA at Future Materials hadde inngitt søknaden om støtte før arbeidet ble igangsatt, i tråd med artikkel 6 nr. 2 i gruppeunntaksforordningen.
- (98) ESA merker seg også at en post i støttebudsjettet for 2019 gjelder en investering som ble gjennomført i 2019 av en annen hovedpartner enn Norner AS. Dokumentasjonen norske myndigheter har framlagt, bekrefter imidlertid at Future Materials søkte om støtte til denne investeringen allerede i 2018.
- (99) På dette grunnlaget anser ESA at bekymringene som opprinnelig ble uttrykt med hensyn til Future Materials-brevet for 2020, ikke lenger er berettiget, og konkluderer med at tildelingen av støtte er i samsvar med artikkel 6 nr. 2 i gruppeunntaksforordningen.

9.4 Konklusjon med hensyn til oppfyllelse av gruppeunntaksforordningens artikkel 6 nr. 2 og artikkel 27 nr. 5

- (100) Når det gjelder artikkel 6 nr. 2 i gruppeunntaksforordningen og Future Materials-brevet for 2020, konkluderer ESA med at den aktuelle støtten er i samsvar med denne bestemmelsen (se punkt 9.3).
- (101) Når det gjelder artikkel 27 nr. 5 i gruppeunntaksforordningen, konkluderer ESA med at investeringsstøtten gitt gjennom tildelingene av individuell støtte er i samsvar med denne bestemmelsen (se punkt 9.1).
- (102) Ettersom åpningsvedtaket var begrenset til å vurdere om investeringsstøtten gitt gjennom tildelingene av individuell støtte var i samsvar med artikkel 6 nr. 2⁽⁷¹⁾ og artikkel 27 nr. 5⁽⁷²⁾ i gruppeunntaksforordningen, anser ESA at støtten er unntatt fra meldingskravet i protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 3 og forenlig med artikkel 61 nr. 3 i EØS-avtalen, i tråd med artikkel 3 i gruppeunntaksforordningen.
- (103) ESA bemerker at det av ovennevnte grunner ikke lenger er nødvendig å vurdere denne støttens forenlighet med EØS-avtalens virkemåte, hverken direkte eller sammenholdt med FUI-retningslinjene.

10 Konklusjon

- (104) På grunnlag av ovenstående vurdering anser ESA at investeringsstøtten gitt gjennom tildelingene av individuell støtte utgjør statsstøtte i henhold til EØS-avtalens artikkel 61 nr. 1.
- (105) I tråd med artikkel 3 i gruppeunntaksforordningen anser ESA at nevnte støtte er forenlig med EØS-avtalens virkemåte i henhold til avtalens artikkel 61 nr. 3 og unntatt fra meldingskravet i protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 3 –

gjort dette vedtak:

Artikkel 1

I samsvar med artikkel 3 i gruppeunntaksforordningen er investeringsstøtten som er gitt gjennom tildelingene av individuell støtte, forenlig med EØS-avtalens virkemåte i henhold til avtalens artikkel 61 nr. 3 og unntatt fra meldingskravet i protokoll 3 del I artikkel 1 nr. 3. Den formelle undersøkelsen avsluttes herved.

Artikkel 2

Dette vedtak er rettet til Kongeriket Norge.

Artikkel 3

Bare den engelske utgaven av vedtaket har gyldighet.

Utferdiget i Brussel

For EFTAs overvåkingsorgan

Arne Røksund
president
ansvarlig medlem av kollegiet

Árni Páll Árnason
medlem av kollegiet

Stefan Barriga
medlem av kollegiet

Melpo Joséphides
medunderskriver som direktør
for juridisk avdeling

⁽⁷¹⁾ Med hensyn til Future Materials-brevet for 2020.

⁽⁷²⁾ Se punkt 6.6 i åpningsvedtaket.

EU-ORGANER

KOMMISSJONEN

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning

2024/EØS/29/02

(Sak M.11462 – CBK/EVOG/JV)

Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

1. Kommisjonen mottok 25. mars 2024 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- EVO Payments International GmbH ("EVOG", Tyskland), som i siste instans er kontrollert av Global Payments Inc. ("Global Payments", USA).
- Commerzbank AG ("Commerzbank", Tyskland).

EVOG og Commerzbank erverver felles kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over GP Acquiring Germany GmbH ("JV Newco").

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- Commerzbank tilbyr banktjenester og finansielle tjenester i EØS og globalt.
- EVOG og Global Payments tilbyr tjenester innen behandling av kortbetalinger og innløsning av betalingstransaksjoner i EØS og globalt.

3. Forretningsvirksomheten til foretaket JV Newco vil bestå i følgende:

- JV Newco vil tilby tjenester innen innløsning av betalingstransaksjoner i Tyskland.

4. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punktet.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.

5. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i C-serien av *Den europeiske unions tidende* 5.4.2024. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.11462 – CBK/EVOG/JV

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postadresse:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

BE-1049 Bruxelles/Brussel

BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1, og EØS-tillegget nr. 9 av 22.2.2007, s. 64 ("fusjonsforordningen").

⁽²⁾ EUT C 160 av 5.5.2023, s. 1.

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak M.11473 – VAN MOSSEL AUTOMOTIVE / MERCEDES-BENZ CPH)

2024/EØS/29/03

Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

1. Kommisjonen mottok 22. mars 2024 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Van Mossel Automotive International B.V. ("Van Mossel Automotive"), som i siste instans er under felles kontroll av Henricus Wilhelmus Simon Maria Berkhof og Bertus Elizabeth Mandemakers (alle Nederland).
- Mercedes-Benz CPH A/S ("Mercedes-Benz CPH", Danmark), som i siste instans er kontrollert av Mercedes-Benz Group AG (Tyskland).

Van Mossel Automotive overtar enekontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over hele Mercedes-Benz CPH.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- Van Mossel Automotive er aktivt innen salg av nye og brukte personbiler og lette nyttekjøretøyer av forskjellige merker via salgssteder i Nederland, Belgia, Frankrike, Luxembourg, Tyskland og Storbritannia. Van Mossel Automotive eier også skadeverksteder med landsomfattende dekning i Belgia og Nederland. I tillegg tilbyr Van Mossel Automotive relaterte tjenester (som bilutleie, finansiering og billeasing) og er til stede på ettermarkedet for salg av originale deler og tilbehør.
- Mercedes-Benz CPH er aktivt innen salg av nye og brukte personbiler og lette nyttekjøretøyer av merket Mercedes-Benz i Danmark. Mercedes-Benz CPH tilbyr også vedlikeholds- og reparasjonstjenester for personbiler av merkene Mercedes-Benz og Smart samt lastebiler. I tillegg tilbyr Mercedes-Benz CPH relaterte tjenester (som bilutleie og billeasing) og er til stede på ettermarkedet for salg av originale deler og tilbehør.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punktet.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i C-serien av *Den europeiske unions tidende* 4.4.2024. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.11473 – VAN MOSSEL AUTOMOTIVE / MERCEDES-BENZ CPH

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postadresse:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

BE-1049 Bruxelles/Brussel

BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1, og EØS-tillegget nr. 9 av 22.2.2007, s. 64 ("fusjonsforordningen").

⁽²⁾ EUT C 160 av 5.5.2023, s. 1.

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning
(Sak M.11484 – BLACKSTONE / INVENERGY IRH / CDPQ /
INVENERGY RENEWABLES)

2024/EØS/29/04

Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte

1. Kommisjonen mottok 22. mars 2024 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Blackstone Inc. ("Blackstone", USA).
- Caisse de dépôt et placement du Québec ("CDPQ", Canada).
- Invenenergy IRH Holdings LLC ("Invenenergy IRH", USA), kontrollert av Invenenergy Investment LLC ("Invenenergy Group", USA).
- Invenenergy Renewables Holdings LLC ("Invenenergy Renewables", USA).

Blackstone, CDPQ og Invenenergy IRH overtar felles kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) og artikkel 3 nr. 4 over Invenenergy Renewables.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:

- Blackstone er en global kapitalforvalter.
- CDPQ er en langsiktig institusjonell investor som forvalter midler hovedsakelig for offentlige og halvoffentlige pensjons- og forsikringsordninger i Québec.
- Invenenergy IRH er et holdingselskap som forvalter Invenenergy-konsernets virksomhet innen fornybar energi.
- Invenenergy Renewables er et holdingselskap som driver Invenenergy Groups virksomhet innen fornybar energi, og som utvikler, eier og driver storskalaanlegg for produksjon av fornybar og annen ren energi samt lagringsanlegg og overføringsinfrastruktur i Nord-Amerika, Latin-Amerika, Asia og Europa.

3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punktet.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i C-serien av *Den europeiske unions tidende* 4.4.2024. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.11484 – BLACKSTONE / INVENERGY IRH / CDPQ / INVENERGY RENEWABLES

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postadresse:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

BE-1049 Bruxelles/Brussel

BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1, og EØS-tillegget nr. 9 av 22.2.2007, s. 64 ("fusjonsforordningen").

⁽²⁾ EUT C 160 av 5.5.2023, s. 1.

Forhåndsmelding om en foretakssammenslutning**2024/EØS/29/05****(Sak M.11509 – MSI / BAM / PORTLAND NATURAL GAS TRANSMISSION SYSTEM)****Sak som kan bli behandlet etter forenklet framgangsmåte**

1. Kommisjonen mottok 22. mars 2024 melding i henhold til artikkel 4 i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾ om en planlagt foretakssammenslutning.

Meldingen berører følgende foretak:

- Morgan Stanley Infrastructure, Inc. ("MSI", USA), som tilhører Morgan Stanley-konsernet (USA).
- BlackRock Alternatives Management, LLC ("BAM", USA), som tilhører BlackRock-konsernet (USA).
- Portland Natural Gas Transmission System ("PNGTS", USA).

MSI og BAM overtar felles kontroll i henhold til fusjonsforordningens artikkel 3 nr. 1 bokstav b) over hele PNGTS.

Sammenslutningen gjennomføres ved kjøp av aksjer og ved avtale.

2. De berørte foretakene har virksomhet på følgende områder:
 - MSI er en privat investeringsforvalter som fokuserer på investeringer i ulike infrastruktureiendeler.
 - BAM er et investeringsforvaltningsselskap som tilbyr porteføljebyggings-, kapitalforvaltnings- og investeringsrådgivningstjenester.
 - PNGTS er en transportør av naturgass i Nord-Amerika som eier en 478 km lang rørledning.
3. Etter en foreløpig undersøkelse finner Kommisjonen at den meldte foretakssammenslutningen kan komme inn under virkeområdet for fusjonsforordningen. Det er imidlertid ikke truffet endelig beslutning på dette punktet.

Det gjøres oppmerksom på at denne saken kan bli behandlet etter framgangsmåten fastsatt i kommisjonskunngjøringen om forenklet framgangsmåte for behandling av visse foretakssammenslutninger etter rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽²⁾.

4. Kommisjonen innbyr interesserte parter til å framlegge sine merknader til den planlagte foretakssammenslutningen for Kommisjonen.

Merknadene må være Kommisjonen i hende senest ti dager etter offentliggjøring av denne meldingen i C-serien av *Den europeiske unions tidende* 4.4.2024. Følgende referanse bør alltid oppgis:

M.11509 – MSI / BAM / PORTLAND NATURAL GAS TRANSMISSION SYSTEM

Merknadene sendes til Kommisjonen per e-post eller post. Vennligst bruk følgende kontaktopplysninger:

E-post: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postadresse:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1, og EØS-tillegget nr. 9 av 22.2.2007, s. 64 ("fusjonsforordningen").

⁽²⁾ EUT C 160 av 5.5.2023, s. 1.

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2024/EØS/29/06****(Sak M.11084 – SMRP / SAS AUTOSYSTEMTECHNIK)**

Kommisjonen besluttet 19. juli 2023 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32023M11084. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2024/EØS/29/07****(Sak M.11360 – DCC/PROGAS)**

Kommisjonen besluttet 22. februar 2024 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32024M11360. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1, og EØS-tillegget nr. 9 av 22.2.2007, s. 64 ("fusjonsforordningen").

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2024/EØS/29/08****(Sak M.11397 – OJI/WALKI)**

Kommisjonen besluttet 20. mars 2024 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32024M11397. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

Beslutning om å ikke gjøre innsigelse mot en meldt foretakssammenslutning**2024/EØS/29/09****(Sak M.11439 – DWS / GALAXY / FLOW TRADERS / JV)**

Kommisjonen besluttet 21. mars 2024 å ikke gjøre innsigelse mot ovennevnte meldte foretakssammenslutning og å erklære den forenlig med det felles marked. Beslutningen er truffet på grunnlag av artikkel 6 nr. 1 bokstav b) i rådsforordning (EF) nr. 139/2004⁽¹⁾. Den foreligger i uavkortet form bare på engelsk og vil bli offentliggjort etter at eventuelle forretningshemmeligheter er fjernet. Beslutningen blir gjort tilgjengelig:

- på Europa-nettstedet for konkurransesaker (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Dette nettstedet inneholder ulike funksjoner som gjør det lettere å finne en bestemt beslutning, med mulighet for å søke på blant annet foretaksnavn, saksnummer, dato og saksområde,
- i elektronisk form på nettstedet EUR-Lex, under dokumentnummer 32024M11439. EUR-Lex gir tilgang til EU-retten på Internett (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>).

⁽¹⁾ EUT L 24 av 29.1.2004, s. 1, og EØS-tillegget nr. 9 av 22.2.2007, s. 64 ("fusjonsforordningen").

Sammendrag av Kommisjonens beslutning**2024/EØS/29/10****av 17. januar 2024****i en sak om anvendelse av artikkel 102 i traktaten om Den europeiske unions virkemåte****(Sak AT.40735 – Nettbasert distribusjon av togbilletter i Spania)****(meddelt under nummer C(2024) 135 final)**

Kommisjonen traff 17. januar 2024 en beslutning i forbindelse med en sak om anvendelse av artikkel 102 i traktaten om Den europeiske unions virkemåte. I samsvar med bestemmelsene i artikkel 30 i rådsforordning (EF) nr. 1/2003⁽¹⁾ har Kommisjonen nå (i [EUT C, C/2024/2269](#), 22.3.2024) offentliggjort partenes navn og beslutningens hovedinnhold, inkludert enhver sanksjon som er ilagt, idet det er tatt hensyn til foretakenes berettigede interesse av å bevare sine forretningshemmeligheter.

⁽¹⁾ [EUT L 1 av 4.1.2003](#), s. 1. Forordningen endret ved forordning (EF) nr. 411/2004 ([EUT L 68 av 6.3.2004](#), s. 1).

STATSSTØTTE – FRANKRIKE**2024/EØS/29/11****Statsstøtte SA.101557 (2024/C) (tidl. 2023/NN) – Frankrike****Sjøforbindelse til Korsika (2023–2030)****Innbydelse til å sende inn merknader i henhold til artikkel 108 nr. 2 i traktaten om
Den europeiske unions virkemåte**

Kommisjonen har ved brev av 23. februar 2024, gjengitt på det opprinnelige språket etter sammendraget i [EUT C, C/2024/2266](#), 22.3.2024, underrettet Frankrike om at den har besluttet å innlede undersøkelse i henhold til artikkel 108 nr. 2 i traktaten om Den europeiske unions virkemåte (TEUV) med hensyn til fem kontrakter om offentlig tjenesteyting for sjøtransport av gods og passasjerer mellom det franske fastlandet og Korsika for perioden 2023–2030 ("tiltakene").

Berørte parter kan sende inn sine merknader til tiltakene som Kommisjonen vil innlede undersøkelse av, innen en måned etter at sammendraget og brevet ble offentliggjort (i [EUT C, C/2024/2266](#), 22.3.2024), til:

European Commission
Directorate-General for Competition
State Aid Greffe
BE-1049 Bruxelles/Brussel
BELGIA
Stateaidgreffe@ec.europa.eu

Merknadene vil bli oversendt til Frankrike. En berørt part som ønsker å få sine merknader behandlet fortrolig, kan sende inn en skriftlig, begrunnet anmodning om dette.

**Kommisjonskunngjøring i henhold til artikkel 16 nr. 4 i europaparlaments- og
rådsforordning (EF) nr. 1008/2008 om felles regler for drift av lufttrafikk i Fellesskapet**

2024/EØS/29/12

Endring av forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med hensyn til ruteflyging

Medlemsstat	Portugal
Berørte flyruter	Bragança–Vila Real–Viseu–Cascais–Portimão–Cascais–Viseu– Vila Real–Bragança
Ikrafttredelsesdato for forpliktelsene til å yte offentlig tjeneste	1. oktober 2024
For henvendelser om teksten til og informasjon og/eller dokumentasjon om forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste	Alle dokumenter er tilgjengelige på https://www.acingov.pt For utfyllende opplysninger, kontakt General Secretariat of the Presidency of the Council of Ministers Rua Prof. Gomes Teixeira, n.o 2 PT-1399 022 Lisboa PORTUGAL Tlf.: +351 213927600 E-post: ecompras@sg.pcm.gov.pt Internett: https://www.sg.pcm.gov.pt

**Kommisjonskunngjøring i henhold til artikkel 17 nr. 5 i europaparlaments- og
rådsforordning (EF) nr. 1008/2008 om felles regler for drift av
lufttrafikk i Fellesskapet**

2024/EØS/29/13

**Anbudsinnsbydelse i forbindelse med forpliktelse til å yte offentlig tjeneste med
hensyn til ruteflyging**

Medlemsstat	Portugal
Berørte ruter	Bragança–Vila Real–Viseu–Cascais–Portimão–Cascais–Viseu– Vila Real–Bragança
Avtalens gyldighetsperiode	Fire år fra flygingene starter
Frist for innsending av anbud	62 dager etter kunngjøring av denne innbydelsen i <i>Den europeiske unions tidende</i> (C/2024/2358, 21.3.2024)
For henvendelser om anbudsinnsbydelsen og eventuell relevant informasjon og/eller dokumentasjon i forbindelse med anbudet og forpliktelsen til å yte offentlig tjeneste	Alle dokumenter er tilgjengelige på https://www.acingov.pt For utfyllende opplysninger, kontakt General Secretariat of the Presidency of the Council of Ministers Rua Prof. Gomes Teixeira, n.º 2 PT-1399 022 Lisboa PORTUGAL Tlf.: +351 213927600 E-post: ecompras@sg.pcm.gov.pt Internett: https://www.sg.pcm.gov.pt

**Godkjenning av statsstøtte i henhold til artikkel 107 og 108 i traktaten
om Den europeiske unions virkemåte**

2024/EØS/29/14

Saker der Kommisjonen ikke gjør innsigelse

Støttenr.	Medlemsstat	Region	Støtteordningens tittel (og/eller navnet på mottakeren)	Henvisning til kunngjøring i EUT
SA.110678	Luxembourg	Luxembourg	Transformation et Commercialisation (grandes entreprises)	C/2024/2190, 18.3.2024
SA.112546	Italia		RRF-TCTF: Interventions to support investments in strategic sectors for the	C/2024/2195, 18.3.2024
SA.111131	Tyskland		Bund: Förderung besonders nachhaltiger Verfahren im Zusammenhang mit der	C/2024/2196, 18.3.2024
SA.111369	Italia		Fondo di garanzia per le PMI	C/2024/2207, 19.3.2024
SA.33487	Ungarn	Közép-Dunántúl	Agricultural and fisheries aid to compensate for damage due to exceptional occurrence (red	C/2024/2243, 19.3.2024
SA.109756	Tsjekkia		DP 3.h. Podpora prevence šíření virových a bakteriálních chorob chmele	C/2024/2253, 21.3.2024
SA.105847	Frankrike		Service d'intérêt économique général — Missions d'intérêt général confiées à l'Agence	C/2024/2255, 21.3.2024
SA.110633	Slovenia		Državna pomoč SA.60625(2020/N) — Slovenija — Shema pomoči	C/2024/2346, 25.3.2024
SA.102163	Tyskland		Aid for the construction and operation of the Brunsbüttel on-shore LNG Terminal	C/2024/2347, 25.3.2024
SA.110961	Tyskland	Bayern	Bayern: Erneuerung von Hecken und Feldgehölzen (KULAP — I80)	C/2024/2349, 25.3.2024
SA.112196	Tyskland		INVEST Scheme — Direct grants for risk capital investments — Amendment	C/2024/2360, 26.3.2024
SA.110568	Frankrike		Prolongation du régime d'aide SA.41259, notifié à la Commission européenne	C/2024/2364, 26.3.2024
SA.110872	Tyskland		Richtlinie der BKM 'Anreiz zur Stärkung der Filmproduktion in	C/2024/2370, 29.3.2024
SA.108998	Italia	Calabria	Sorical S.p.A.	C/2024/2380, 29.3.2024

Teksten til beslutningene, der alle fortrolige opplysninger er fjernet, finnes på: <https://competition-cases.ec.europa.eu/search?caseInstrument=SA>