

KOMMISJONSFORORDNING (EF) nr. 1024/2009

2016/EØS/8/08

av 29. oktober 2009

om godkjenning og avslag på godkjenning av visse helsepåstander om næringsmidler som viser til redusert sykdomsrisiko og barns utvikling og helse(*)

KOMMISJONEN FOR DE EUROPEISKE FELLESKAP
HAR —

under henvisning til traktaten om opprettelse av Det europeiske
felleskap,

under henvisning til europaparlaments- og rådsforordning
(EF) nr. 1924/2006 av 20. desember 2006 om ernærings- og
helsepåstander om næringsmidler⁽¹⁾, særlig artikkel 17 nr. 3, og

ut fra følgende betraktninger:

- 1) I henhold til forordning (EF) nr. 1924/2006 er helsepåstander om næringsmidler forbudt med mindre de er godkjent av Kommisjonen i samsvar med nevnte forordning og oppført på listen over tillatte påstander.
- 2) Ved forordning (EF) nr. 1924/2006 er det også fastsatt at driftsansvarlige for næringsmiddelforetak kan innlevere søknader om godkjenning av helsepåstander til vedkommende nasjonale myndighet i en medlemsstat. Vedkommende nasjonale myndighet skal videresende gyldige søknader til Den europeiske myndighet for næringsmiddeltrygghet (EFSA), heretter kalt «Myndigheten».
- 3) Etter at det er mottatt en søknad, skal Myndigheten umiddelbart underrette de øvrige medlemsstatene og Kommisjonen om søknaden og avgi en uttalelse om den aktuelle helsepåstanden.
- 4) Kommisjonen skal avgjøre om helsepåstandene skal godkjennes, idet det tas hensyn til Myndighetens uttalelse.
- 5) Kommisjonen og medlemsstatene mottok 14. november 2008 to uttalelser om søknader om godkjenning av helsepåstander fra Myndigheten. Kommisjonen og medlemsstatene mottok 10. desember 2008 fem uttalelser om søknader om godkjenning av helsepåstander fra Myndigheten. Kommisjonen og medlemsstatene mottok 19. desember 2008 ni uttalelser om søknader om godkjenning av helsepåstander fra Myndigheten.

Kommisjonen og medlemsstatene mottok 15. januar 2009 én uttalelse om en søknad om godkjenning av en helsepåstand fra Myndigheten. I mellomtiden var én søknad om godkjenning av en helsepåstand gjort til gjenstand for en tidligere avgjørelse.

- 6) Én uttalelse gjaldt en søknad om påstand om redusert sykdomsrisiko, som nevnt i artikkel 14 nr. 1 bokstav a) i forordning (EF) nr. 1924/2006, og 15 uttalelser gjaldt søknader om helsepåstander som viser til barns utvikling og helse, som nevnt i artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006.
- 7) Etter en søknad fra LeafInt og LeafHolland og LeafSuomi Oy, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav a) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av xylitoltyggegummi/xylitolpastiller på risikoen for karies (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-321)⁽²⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Xylitoltyggegummi/xylitolpastiller reduserer risikoen for karies».
- 8) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det kunne fastslås en årsakssammenheng mellom forbruk av tyggegummi søtet med 100 % xylitol, og påstått virkning. Myndigheten konkluderte likevel at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom forbruk av pastiller søtet med minst 56 % xylitol, og påstått virkning. Med forbehold om at formuleringen endres, bør påstanden anses å oppfylle kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, særlig artikkel 14 nr. 1 bokstav a), og den bør oppføres på fellesskapslisten over tillatte påstander.
- 9) Etter en søknad fra Danone SA, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av fersk ost med et vesentlig innhold av kalsium, vitamin D, fosfor og protein på beinvekst (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-217)⁽³⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Fersk ost inneholder kalsium, vitamin D, fosfor og protein, som er næringsstoffer som bidrar til en sunn beinvekst».

(*) Denne fellesskapsrettsakten, kunngjort i EUT L 283 av 30.10.2009, s. 22, er omhandlet i EØS-komiteens beslutning nr. 114/2011 av 21. oktober 2011 om endring av EØS-avtalens vedlegg II (Tekniske forskrifter, standarder, prøving og sertifisering), se EØS-tillegget til *Den europeiske unions tidende* nr. 70 av 22.12.2011, s. 9.

⁽¹⁾ EUT L 404 av 30.12.2006, s. 9.

⁽²⁾ The *EFSA Journal* (2008) 852, s.1–16.

⁽³⁾ The *EFSA Journal* (2008) 895, s.1–10.

- 10) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av kalsium, vitamin D, fosfor og protein og påstått virkning. Med forbehold om at formuleringen endres, og idet det tas hensyn til at helsepåstanden om samme påståtte virkning er godkjent for kalsium, vitamin D og protein, bør påstanden om fosfor anses å oppfylle kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, og den bør oppføres på fellesskapslisten over tillatte påstander.
- 11) Ved artikkel 16 nr. 4 i forordning (EF) nr. 1924/2006 er det fastsatt at en positiv uttalelse om godkjenning av en helsepåstand skal inneholde bestemte opplysninger. Disse opplysningene skal derfor angis i vedlegg I til denne forordning for de to godkjente påstandene, og de bør eventuelt omfatte en endret formulering av påstanden, særlige vilkår for bruk av påstanden og, når det er relevant, vilkår eller begrensninger for bruk av næringsmiddelet og/eller en tilleggsangivelse eller -advarsel i samsvar med bestemmelsene i forordning (EF) nr. 1924/2006, og i tråd med Myndighetens uttalelser.
- 12) Ett av målene med forordning (EF) nr. 1924/2006 er å sikre at helsepåstander er sannferdige, tydelige, pålitelige og nyttige for forbrukeren, og at det tas hensyn til formuleringen og presentasjonen av dem. Når påstandenes formulering har samme betydning for forbrukerne som en godkjent helsepåstand som angitt i vedlegg I til denne forordning, idet de viser den samme sammenhengen mellom en næringsmiddelgruppe, et næringsmiddel eller en bestanddel av dette og helse, bør de også være omfattet av de samme vilkårene for bruk som angis der.
- 13) Etter en søknad fra Institute of Biotechnology, Sera and Vaccines Biomed SA, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Lactoral på fordøyelseskanalens normale funksjon (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-269)⁽¹⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Lactoral bidrar til å gjenopprette fordøyelseskanalens normale funksjon ved forstyrrelser i dens mikroflora (for eksempel ved løs avføring, etter inntak av antibiotika eller ved tarmforstyrrelser forårsaket av sykdomsframkallende tarmbakterier)».
- 14) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at bestanddelene i Lactoral ikke er tilstrekkelig definert, og at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Lactoral og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfylles kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 15) Etter en søknad fra Institute of Biotechnology, Sera and Vaccines Biomed SA, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Lactoral som et middel for å forbedre immunforsvaret generelt (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-477)⁽²⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Lactoral anbefales som middel for å forbedre immunforsvaret generelt ved at den mikrobiologiske balansen opprettholdes».
- 16) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at bestanddelene i Lactoral ikke er tilstrekkelig definert, og at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Lactoral og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfylles kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 17) Etter en søknad fra Institute of Biotechnology, Sera and Vaccines Biomed SA, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Lactoral på oppbyggingen av den naturlige tarmbarrieren (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-478)⁽³⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Lactoral bidrar til å beskytte fordøyelsessystemet mot sykdomsframkallende tarmbakterier takket være sine sterke antagonistiske egenskaper og bidrar til å bygge opp den naturlige tarmbarrieren».
- 18) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at bestanddelene i Lactoral ikke er tilstrekkelig definert, og at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Lactoral og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfylles kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 19) Etter en søknad fra Institute of Biotechnology, Sera and Vaccines Biomed SA, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Lactoral for å opprettholde den naturlige mikrofloraen i tarmen under reiser (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-479)⁽⁴⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Lactoral bidrar til å opprettholde den naturlige mikrofloraen i tarmen under reiser, ved skifte av klimasoner eller ved endret kost, særlig under dårlige hygieneforhold».

⁽¹⁾ The *EFSA Journal* (2008) 861, s.1–9.

⁽²⁾ The *EFSA Journal* (2008) 860, s.1–8.

⁽³⁾ The *EFSA Journal* (2008) 859, s.1–9.

⁽⁴⁾ The *EFSA Journal* (2008) 863, s.1–8.

- 20) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at bestanddelene i Lactoral ikke er tilstrekkelig definert, og at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Lactoral og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 21) Etter en søknad fra Institute of Biotechnology, Sera and Vaccines Biomed SA, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Lactoral på levende probiotiske bakterier (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-480)⁽¹⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Lactoral inneholder levende probiotiske bakterier som har god evne til å kolonisere tarmkanalen, og som er isolert fra friske spedbarn som ammes».
- 22) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at bestanddelene i Lactoral ikke er tilstrekkelig definert, og at påstått virkning ikke var dokumentert. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 23) Etter en søknad fra Potters Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Mumomega® på utviklingen av sentralnervesystemet (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-328)⁽²⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Mumomega® gir næring som fremmer en sunn utvikling av sentralnervesystemet».
- 24) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av næringsmiddelet og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 25) Etter en søknad fra Efamol Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Efaalex® på koordineringsevnen (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-121)⁽³⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Efaalex® kan bidra til å bevare koordineringsevnen».
- 26) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Efaalex® og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 27) Etter en søknad fra Efamol Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Efaalex® på konsentrasjonsevnen (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-317)⁽⁴⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Efaalex® kan bidra til å bevare konsentrasjonsevnen».
- 28) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Efaalex® og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 29) Etter en søknad fra Efamol Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Efaalex® på hjernens utvikling og funksjon (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-318)⁽⁵⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Efaalex® kan bidra til å opprettholde og støtte hjernens utvikling og funksjon».
- 30) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Efaalex® og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 31) Etter en søknad fra Efamol Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Efaalex® på læringsevnen (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-319)⁽⁶⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Efaalex® kan bidra til å bevare læringsevnen».
- 32) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Efaalex® og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.

⁽¹⁾ The *EFSA Journal* (2008) 862, s.1–2.

⁽²⁾ The *EFSA Journal* (2008) 902, s.1–9.

⁽³⁾ The *EFSA Journal* (2008) 896, s.1–9.

⁽⁴⁾ The *EFSA Journal* (2008) 897, s.1–10.

⁽⁵⁾ The *EFSA Journal* (2008) 898, s.1–2.

⁽⁶⁾ The *EFSA Journal* (2008) 899, s.1–10.

- 33) Etter en søknad fra Efamol Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Efalex® på øyets utvikling og funksjon (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-320)⁽¹⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Efalex® kan bidra til å opprettholde og støtte øyets utvikling og funksjon».
- 34) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Efalex® og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 35) Etter en søknad fra Potters Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Eye q baby® på utviklingen av sentralnervesystemet (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-119)⁽²⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Eye q baby® gir næring som fremmer en sunn utvikling av sentralnervesystemet».
- 36) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Eye q baby® og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 37) Etter en søknad fra Potters Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Eye q® på hjernefunksjoner (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-329)⁽³⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Eye q® gir næring som bidrar til å opprettholde sunne hjernefunksjoner hos barn».
- 38) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Eye q® og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 39) Etter en søknad fra Potters Ltd, inngitt i samsvar med artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, ble Myndigheten bedt om å avgi en uttalelse om en helsepåstand om virkningene av Eye q® på konsentrasjonsevnen (spørsmål nr. EFSA-Q-2008-330)⁽⁴⁾. Den helsepåstanden som søkeren foreslo, var formulert slik: «Eye q® gir næring som bidrar til å bevare konsentrasjonsevnen hos barn».
- 40) På grunnlag av de opplysningene som ble framlagt, konkluderte Myndigheten at det ikke kunne fastslås en årsakssammenheng mellom inntak av Eye q® og påstått virkning. Ettersom påstanden ikke oppfyller kravene i forordning (EF) nr. 1924/2006, bør den ikke godkjennes.
- 41) De kommentarene som søkere og enhver annen person har framsatt for Kommisjonen i samsvar med artikkel 16 nr. 6 i forordning (EF) nr. 1924/2006, er tatt i betraktning ved fastsettelse av de tiltakene som er fastsatt i denne forordning.
- 42) I samsvar med artikkel 28 nr. 6 i forordning (EF) nr. 1924/2006 kan helsepåstander som nevnt i artikkel 14 nr. 1 bokstav b) i forordning (EF) nr. 1924/2006, og som ikke er godkjent ved denne forordning, fortsatt få anvendelse i seks måneder etter at det er gjort et vedtak i henhold til artikkel 17 nr. 3 i forordning (EF) nr. 1924/2006. For søknader som ikke er inngitt innen 19. januar 2008, er imidlertid kravet i artikkel 28 nr. 6 bokstav b) ikke oppfylt, og den overgangsperioden som er fastsatt i nevnte artikkel, får ikke anvendelse. Det bør derfor fastsettes en overgangsperiode på seks måneder for at driftsansvarlige for næringsmiddelforetak skal kunne tilpasse seg de kravene som er fastsatt i denne forordning.
- 43) Tiltakene fastsatt i denne forordning er i samsvar med uttalelse fra Den faste komité for næringsmiddelkjeden og dyrehelsetilstanden —

VEDTATT DENNE FORORDNING:

Artikkel 1

De helsepåstandene som er angitt i vedlegg I til denne forordning, kan framsettes om næringsmidler på fellesskapsmarkedet i samsvar med de vilkårene som er fastsatt i nevnte vedlegg.

Disse helsepåstandene skal oppføres på en liste over tillatte påstander nevnt i artikkel 14 nr. 1 i forordning (EF) nr. 1924/2006.

Artikkel 2

De helsepåstandene som er angitt i vedlegg II til denne forordning, skal ikke oppføres på fellesskapslisten over tillatte påstander som fastsatt i artikkel 14 nr. 1 i forordning (EF) nr. 1924/2006.

De kan imidlertid fortsatt anvendes i seks måneder etter at denne forordning er trådt i kraft.

⁽¹⁾ The *EFSA Journal* (2008) 900, s.1–2.

⁽²⁾ The *EFSA Journal* (2008) 901, s.1–8.

⁽³⁾ The *EFSA Journal* (2008) 903, s.1–8.

⁽⁴⁾ The *EFSA Journal* (2008) 904, s.1–2.

Artikkel 3

Denne forordning trer i kraft den 20. dag etter at den er kunngjort i *Den europeiske unions tidende*.

Denne forordning er bindende i alle deler og kommer direkte til anvendelse i alle medlemsstater.

Utferdiget i Brussel, 29. oktober 2009.

For Kommisjonen

Androulla VASSILIOU

Medlem av Kommisjonen

VEDLEGG I

TILLATTE HELSEPÅSTANDER

Søknad – Relevante bestemmelser i forordning (EF) nr. 1924/2006	Søker – Adresse	Næringsstoff, stoff, næringsmiddel eller næringsmiddelgruppe	Påstand	Vilkår for bruk av påstanden	Vilkår og/eller begrensninger for bruk av næringsmiddelet og/eller en tilleggsangivelse eller -advarelse	Referansenummer for EFSA-uttalelse
Artikkel 14 nr. 1 bokstav a) – helsepåstand om redusert sykdomsrisiko	Leaf Int og Leaf Holland, Hoevestein 26, 4903 SC Oosterhout NB, Nederland, og Leaf Suomi Oy, PO Box 25, FI-21381 Aura, Finland	Tyggegummi søtet med 100 % xylytol	Det er dokumentert at tygegummi søtet med 100 % xylytol, reduserer tannplakk. En høy forekomst av tannplakk er en risikofaktor for utvikling av karies hos barn	Forbrukerne informeres om at den gunstige virkningen oppnås ved et forbruk på 2–3 g tygegummi søtet med 100 % xylytol minst tre ganger per dag etter måltid		Q-2008-321
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Danone SA, C/Buenos Aires, 21, 08029 Barcelona, Spania	Fosfor	Fosfor er nødvendig for at barns bein skal vokse og utvikles normalt	Påstanden kan brukes bare på næringsmidler som minst er en kilde til fosfor i henhold til det som er angitt i påstanden KILDE TIL [NAVN PÅ VITAMIN] OG/ELLER [NAVN PÅ MINERAL], som oppført i vedlegget til forordning (EF) nr. 1924/2006		Q-2008-217

VEDELEGG II

AVSLÅTTE HELSEPÅSTÅNDER

Søknad – Relevante bestemmelser i forordning (EF) nr. 1924/2006	Næringsstoff, stoff, næringsmiddel eller næringsmiddelgruppe	Påstand	Referansennummer for EFSA-uttalelse
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Lactoral	Lactoral bidrar til å gjenopprette fordøyelseskanalens normale funksjon ved forstyrrelser i dens mikroflora (for eksempel ved løs avføring, etter inntak av antibiotika eller ved tarmforstyrrelser forårsaket av sykdomsframkallende tarmbakterier)	EFSA-Q-2008-269
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Lactoral	Lactoral anbefales som middel for å forbedre immunforsvaret generelt ved at den mikrobiologiske balansen opprettholdes	EFSA-Q-2008-477
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Lactoral	Lactoral bidrar til å beskytte fordøyessystemet mot sykdomsframkallende tarmbakterier takket være sine sterke antagonistske egenskaper og bidrar til å bygge opp den naturlige tarmbarrieren	EFSA-Q-2008-478
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Lactoral	Lactoral bidrar til å opprettholde den naturlige mikrofloraen i tarmen under reiser, ved skifte av klimasoner eller ved endret kost, særlig under dårlige hygieneforhold	EFSA-Q-2008-479
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Lactoral	Lactoral inneholder levende probiotiske bakterier som har god evne til å kolonisere tarmkanalen, og som er isolert fra friske spedbarn som ammes	EFSA-Q-2008-480
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Mumomega®	Mumomega® gir næring som fremmer en sunn utvikling av sentralnervesystemet	EFSA-Q-2008-328
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Efalex®	Efalex® kan bidra til å bevare koordineringsevnen	EFSA-Q-2008-121
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Efalex®	Efalex® kan bidra til å bevare konsentrasjonsevnen	EFSA-Q-2008-317

Søknad – Relevante bestemmelser i forordning (EF) nr. 1924/2006	Næringsstoff, stoff, næringsmiddel eller næringsmiddelgruppe	Påstand	Referansenummer for EFSA-uttalelse
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Efalex®	Efalex® kan bidra til å opprettholde og støtte hjernens utvikling og funksjon	EFSA-Q-2008-318
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Efalex®	Efalex® kan bidra til å bevare læringsevnen	EFSA-Q-2008-319
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Efalex®	Efalex® kan bidra til å opprettholde og støtte øyets utvikling og funksjon	EFSA-Q-2008-320
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Eye q baby®	Eye q baby® gir næring som fremmer en sunn utvikling av sentralnervesystemet	EFSA-Q-2008-119
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Eye q®	Eye q® gir næring som bidrar til å opprettholde sunne hjernefunksjoner hos barn	EFSA-Q-2008-329
Artikkel 14 nr. 1 bokstav b) – helsepåstand om barns utvikling og helse	Eye q®	Eye q® gir næring som bidrar til å bevare konsentrasjonsevnen hos barn	EFSA-Q-2008-330